

Felles uttalelse fra tidligere og nåværende leder av Studentparlamentet

Ærede Studentparlament,

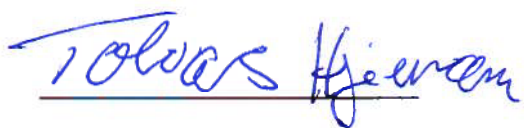
Ut ifra dialogsmøtet 13. oktober fikk de berørte parter snakket mer ut om sak 13 Status økonomi, del 3, i tillegg til hvordan Studentparlamentets økonomistyring har fungert hittil. Studentparlamentets økonomi har i lang tid ikke vært godt nok styrt, både når det gjelder hvordan vi bruker midler og hvordan vi rapporterer på bruken av dem.

Det har vist seg at det som omhandler Studentparlamentets økonomi, er mer omfattende enn man først kanskje har tenkt, og det blant annet grunnet den økonomiske situasjonen Studentparlamentet har vært i. Vi ser at om man hadde visst hvilke økonomiske vanskeligheter man står ovenfor, hadde man revurdert prioriteringene av bestillingen fra konsulentfirmaet og advokatfirmaet i sommer. Angående tilbakebetalinger på utlegg som er blitt gjort er dette noe vi ser nå som man burde forhørt seg med KOK om, da det er uenighet i om dette kan dekkes eller ikke. Selv om prosessen ble gjort riktig, er det alltid lurt å få KOK til å gi sin vurdering. I fremleggingen av sak 13 burde også aktuelle parter vært mer involvert fra starten av, og det er ikke tilstrekkelig å kun gi mulighet for skriftlige uttalelser i en slik sak. Vi ser nå at sak 13, Status økonomi, del 3, skulle vært skrevet på en annen måte.

Det er behov for større overlapp på økonomistyring av Studentparlamentet. Organisasjonens økonomi er svært sammensatt, med mange prosesser som foregår til dels samtidig. Disse inkluderer planlegging, budsjettinnspill, regnskap, bokføring, rutiner og utbetaling av godtgjørelser og utlegg. Det bør derfor være mer åpenhet og kommunikasjon mellom avtroppende og påtroppende ledere om økonomistyring, slik at begge parter kan bidra med nødvendig innsikt. Ansvar forblir hos den som til enhver tid innehar ledervervet.

Det er også viktig å skille mellom hva det brukes penger på, og hvem som bruker penger. Som tillitsvalgte, legger vi til grunn organisasjonen mål, og skal dermed snakke om *hvordan* fellesskapsmidler blir brukt, ikke *hvem* som har brukt dem. Det er derfor uheldig å trekke frem enkeltransaksjoner knyttet til enkeltpersoner. Det er helheten som er viktig, og hvordan Studentparlamentet og dets organ bruker midler, ikke dets enkelttillitsvalgte.

At det er oppmerksomhet rundt Studentparlamentets økonomiske prioriteringer, er bra. Da man nå fremover kan sammen forbedre økonomireglementet i tiden vi lever i, slik at det klart og tydelig står hva som kan dekkes og ikke. Dette har vi tro på at Studentparlamentet kan få til sammen. Som et tillitsvalgtapparat, er det viktig at vi utfordrer hverandre i hvordan vi arbeider på vegne av studentene, samtidig som vi også heier hverandre frem gjennom gjennomslag, og anerkjenner vår felles innsats.



Tobias Hjermann

17.10.2022



Jonas Toft