



SAK 69-2122 Førstegangsvedtak om utmelding fra NSO

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM11

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Vedtak

1 **Formål**

2 Diskutere og vedta hvorvidt Studentparlamentet ønsker å være medlem av Norsk
3 Studentorganisasjon.

4

5 **Bakgrunn**

6 Norsk Studentorganisasjon er en nasjonal interesseorganisasjon for studentdemokratier i
7 Norge, som består av et frikjøpt arbeidsutvalg, et sekretariat, et sentralstyre, flere komitéer og
8 ett landsmøte. Organisasjonen har følgende formål:

9

10 *Norsk studentorganisasjon har til oppgave å ivareta og fremme studentenes interesser og*
11 *rettigheter, samt representere sine medlemmer. Norsk studentorganisasjon skal fremme*
12 *engasjement for nasjonale og internasjonale utdanningssaker blant studentene, politikere og*
13 *andre relevante aktører.*

14

15 Arbeidsutvalget har ved flere anledninger sett at Studentparlamentets politikk bryter med
16 NSOs politikk. Resultatet av dette, er at Studentparlamentet først må kjempe mot en
17 organisasjon vi selv er medlem av for å få gjennomslag for egen politikk. Arbeidsutvalget
18 ønsker derfor at Studentparlamentet tar stilling til Studentparlamentets medlemskap i NSO,
19 gjennom en bred diskusjon.

20

21 For å være medlem av Norsk Studentorganisasjon, betaler Studentparlamentet 32 kroner per
22 student per semester. For 2021, betyr det at blant UiTs 17 810 studenter, ble det betalt kr.
23 1 139 840 gjennom semesteravgiften. Avgiften på 32 kr per student per semester ble fastsatt
24 av Landsmøtet i 2012, og har vært uendret siden da. Landsmøtet 2022 vil etter innstilling fra
25 Sentralstyret ikke gis anledning til å diskutere avgiften.

26

27 Studentparlamentet har politikk på NSOs driftstilskudd: i sak 80-1516, vedtok
28 Studentparlamentet enstemmig en uttalelse hvor Studentparlamentet krever at NSO reduserer
29 kostnader, med sikte på å redusere medlemskontingent på sikt. Dette har ikke blitt en realitet i
30 NSO.

31

32 **Vurdering**

33 Arbeidsutvalget har forsøkt å sammenfatte en liste med fordeler og ulemper
34 Studentparlamentet opplever gjennom medlemskap i NSO. De er som følger:



Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

35

36 **Fordel: Deltakelse og påvirkning**

37 Studentparlamentet får gjennom sitt medlemskap muligheten til å påvirke organisasjonen og
38 dens politikk. Flere fra Studentparlamentet UiT har engasjert seg i sentralstyret, komiteer, og
39 arbeidsutvalget. Delegatene på landsmøtet har påvirket organisasjonens politikk.

40

41 **Fordel: Kurs**

42 NSO tilbyr kurs til medlemslag, med mål om å styrke kompetansen i å drive studentpolitikk.
43 Arbeidsutvalget har ikke funnet eksempler på at Studentparlamentet har benyttet seg av slike
44 kurs da UiT og Samskipnaden gjerne stiller opp med mer treffende, og faglig sterkere, kurs
45 når det trengs.

46

47 **Fordel: Mulighet til å søke på fond**

48 NSO henter inn større inntekter enn de har behov for til drift, noe av dette settes av til NSOs
49 fond. Alle medlemslag og tilknyttede organisasjoner har mulighet til å søke på disse fondene.

50

51 **Ulempe: Underrepresentasjon på landsmøtet**

52 NSO sin fordeling av mandater på landsmøtet garanterer alle medlemslag minst én delegat, og
53 som et matematisk resultat av landsmøtets størrelse og størrelsesforholdet mellom
54 medlemslagene medfører det at store institusjoner underrepresenteres.

55

56 **Ulempe: Høy medlemskontingent**

57 Kontingenten Studentparlamentet UiT betaler tilsvarer 15% av den delen av semesteravgiften
58 vi fritt disponerer.

59

60 **Ulempe: Manglende forståelse for UiTs desentraliserte modell**

61 NSO viser gjentatte ganger i sin politikk, i sine uttalelser, og i sine aksjoner at de ikke har
62 forståelse av eller ønske om å forstå UiTs desentraliserte modell. Det vil si at over 5 000 av
63 studenter ved UiT faller i en gruppe organisasjonen ikke forstår og ikke virker å sikte
64 på å representere.

65

66 **Ulempe: Uenighet om tosensorordningen**

67 NSO er for en ordning med to sensorer på *alle* sensurer¹, mens Studentparlamentet ved UiT
68 og UiT mener at en slik ordning er en form for mistillit mot arbeidet som allerede gjøres med
69 å forbedre studiekvaliteten². Dersom ordningen trer i kraft, vil UiT måtte bruke flere titalls
70 millioner mer på sensur, midler som kunne vært brukt på undervisning. Det vil også være
71 vanskelig å møte kravet om at en av sensorene skal være ekstern, da UiT i dag har fagmiljøer
72 som er alene om det de gjør.

73

74 **Ulempe: Uenighet om organisering av UH-sektoren**

¹ <https://student.no/om-nso/dokumenter/utdanningspolitisk-plattform>

² <https://khrono.no/en-feilslatt-sensorordning/640046>



Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

75 Ved NSO landsmøte i 2021, stemte kun én av UiT elleve delegater for å vedta politisk
76 plattform om organisering av universitets- og høyskolesektoren.

77

78 **Ulempe: NSOs disponering av driftstilskudd**

79 Studentparlamentet har siden 2016 ønsket at medlemskontingenten skal ned. NSO har siden
80 2016 gått med 6,9 millioner kroner i overskudd. Dette er midler som vi – studentene – betaler
81 inn som medlemskontingent. NSOs overskudd står nå på en bankkonto, hvor da pengene taper
82 sin verdi over tid. Store deler fordeles også via overnevnte fond og det er da tydelig at med
83 den søknad- og tilskuddshistorikken at det gir en fordeling som favoriserer mindre
84 institusjoner.

85

86 **Ulempe: NSOs mediestrategi**

87 NSO sin mediestrategi pleier å ha fokus på å skape konflikt, trolig med mål om å nå nasjonale
88 media oftere. Dette betyr at NSO ofte tar saker som Studentparlamentet anser som gode og
89 går ut med kritikk på vegne av oss og alle andre studentdemokratier.

90

91 **Ulempe: Ledersamlinger og konferanser**

92 NSO arrangerer flere arrangementer i løpet av et studieår og som medlem blir det både
93 naturlig og nødvendig å delta på disse. Dette tar en del tid uten at vi opplever stor gevinst, noe
94 Studentparlamentet har blitt orientert om flere ganger tidligere.

95

96

97 Arbeidsutvalget oppfordrer Studentparlamentet til spesielt å diskutere følgende punkter:

- 98 • Hvordan bør en nasjonal studentorganisasjon forholde seg til saker som kun angår en
99 stor studieby, f.eks. Oslo?
- 100 • Hvordan bør en nasjonal studentorganisasjon forholde seg til saker som angår andre
101 byer utenfor Oslo?
- 102 • Hva mener Studentparlamentet vil være en riktig sum å betale for medlemskap i Norsk
103 Studentorganisasjon under dagens forhold?
- 104 • Hvordan bør korrekt representasjon innad i den nasjonale studentorganisasjonen sikres
105 når det er så stor forskjell på størrelsen til medlemslagene?
- 106 • Hvilke konkrete fordeler, som Studentparlamentet benytter seg av, gir medlemskap i
107 Norsk Studentorganisasjon?

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet ved UiT Norges arktiske universitet melder seg ut av Norsk Studentorganisasjon.

Innstilling fra arbeidsutvalget: *Arbeidsutvalget innstiller ikke på å melde Studentparlamentet ved UiT Norges arktiske universitet ut av Norsk Studentorganisasjon.*