



SAK 57 – 1920 Bekreftelse av medlemskapet i Norsk Studentorganisasjon

Til: Studentparlamentets representanter

Møtedato: 05.06.2020

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

I lengere tid har Studentparlamentet UiT (SP UiT) hatt et bevisst forhold til medlemskapet i Norsk Studentorganisasjon (NSO). Det er vårt ansvar å forsikre oss om at de av studentenes penger som vi disponerer over semesteravgiften kommer best mulig til gode for studentene. Dette er av uttalt viktighet ved hver eneste semesteravgiftsfordeling. Når denne diskusjonen ikke har blitt fremmet i parlamentet på en stund mht. NSO-medlemskapet, er det på tide å ta den opp til behandling.

Den årlige medlemskontingenten til NSO beregnes ut fra antall semesterregistrerte studenter og for SP UiT sin del ligger den på ca. kr. 1 050 000. For representantene i dette parlamentet er det ikke nødvendig med videre utredning for å vite at vi kunne anvendt pengene til studentvelferd gjennom egne fordelinger. Spørsmålet om fortsatt medlemskap er derfor et spørsmål om verdien av medlemskapet.

Når verdien av dette medlemskapet tidligere har blitt trukket i tvil, har kritikken fra dette parlamentet hovedsakelig bestått i tre argumenter: NSO som medlemslagsorganisasjon ble sett på som usynlig og unyttig i å hjelpe SP UiT til en nasjonal plattform, at påvirkningsarbeidet mot sentrale beslutningstagere ble lite synlige – herunder at gjennomslag var vanskelig å skille fra politiske partiers gjennomslag og sist at det NSO jobbet for på flere vesentlige punkter var stikk i strid med SP UiTs egne prioriteringer.

Det ligger i NSOs natur at det vil være en avveining mellom å bruke tid på å bistå medlemslag og å jobbe med politikk på nasjonalt nivå. Det er helt rett av NSO å la påvirkningsarbeidet nasjonalt komme i første rekke. Vi i SP UiT skal derfor ikke forvente å bli holdt i hånden, men heller å bli inkludert i prosessene og ha NSOs ressurser i beredskap om det skulle bli nødvendig. Erfaringen fra i år har vært god på dette punktet. NSO har inkludert SP UiT i viktige prosesser og arbeidsutvalget har opplevd god kontakt med kontaktpersonen og resten av AU NSO gjennom året. Alt i alt er opplevelsen at NSO har skjøttet sin rolle som medlemslagsorganisasjon på en god måte.

Å kvantifisere gjennomslag nøyaktig er iboende en nesten umulig oppgave for enhver lobbyorganisasjon. Det ligger i arbeidets natur å spille inn til de forskjellige politiske partier de sakstypene og med den retorikken som egner seg for det gitte partiet. Det følger derfor at de partiene som er med på gjennomføringen av NSOs seiere flagger disse som sine egne. Det ligger hos den enkeltes politisk-analytiske skjønn om NSO er avgjørende for økt studentvelferd. Det legges her til grunn at NSO har vært instrumentelle i gjennomføringen av 11 måneders



studiestøtte, den historiske satsningen på studentboligutbygging, lovfesting av studentombudet og stipendandelen i krisepakken til studenter m.m.

Det kan ikke være et mål at SP UiTs politikk og standpunkter alltid er perfekt sammenfallende med NSOs politikk og standpunkter. Det vi må måle på er at NSO ikke jobber systematisk mot oss der vi har uenigheter, men at det forblir er organisasjon med takhøyde, og at deres fokus er på de sakene som har mest å si for flest studenter. Kort sagt er erfaringene fra året nettopp det. Ved flere anledninger har takhøyde i organisasjonen blitt tatt opp for å jobbe videre med organisasjonskultur. Fokusområdene som vist i statsbudsjettprioriteringer og ikke minst i møte med koronakrisen og den følgende krisepakken til studenter, har vært på den studentvelferden som har mest å si og resonnerer best hos de aller fleste studenter.

Konklusjonen er kanskje ikke overraskende at det ikke innstilles på utmeldingsvedtak. Dersom parlamentet skulle vurdere annerledes og ønske å fatte vedtak, nevnes det likevel at en endelig utmelding ville krevet slikt vedtak av det neste parlamentet også.

Forslag til vedtak: Det fattes ikke vedtak i saken.