



# Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

**Høring – fornyelse av studie- og emneportefølje**

**Vedtatt på SPMX XX.XX.2023**



# Studentparlamentet

1 Studentparlamentet takker for muligheten til å komme med et høringsvar på UiT Norges  
2 Arktiske Universitet sin fornyelse av studie- og emneporteføljen.

3

## 4 Del 1: Skal UiT endre grunnmodell for utdanninger?

5

6 Styringsgruppens anbefaling om at pyramide- og viftemodellen lettere hentes ut gjennom  
7 strategier er noe som Studentparlamentet er enig i. Studenter skal kunne få lov til å medvirke  
8 noe mer til sitt eget løp, og vi er enig i at ved byggeklossmodellen vil det føre til at en  
9 grunnmodell ikke blir sementert i programstrukturene, men heller at man møter arbeidslivets  
10 kompetansebehov. Som igjen vil føre til at studenter kan komme nærmere arbeidslivet i løpet  
11 av sitt studieløp.

12

13 Studentparlamentet er enig i at UiT innfører byggeklossmodellen som grunnmodell for  
14 disiplinfagene og de 5-årige sivilingeniørutdanningene, og er enige om at de profesjons- og  
15 rammestyrte utdanningene er mer begrenset og det er mer hensiktsmessig å se mer på  
16 strategiene enn en byggeklossmodell da vi også ser at det er begrensede muligheter for å  
17 innføre dette her, men det er også viktig at det gjøres grundige vurderinger rundt hvordan  
18 valgene som må tas i forbindelse med emnepakkene, hvordan dette kan gjøres mindre  
19 ressurskrevende, og hvordan man kan legge til rette for at ved valg av emnepakkene at det  
20 skal samsvare og bygge videre på bachelorgraden.

21

22 I spørsmålet om det er særlige tilfeller hvor rammene på 90 studiepoeng programfag og 60  
23 studiepoeng om det bør fravikes, mener Studentparlamentet at i spesifikke disiplinfag eller i  
24 det 5-årige sivilingeniørutdanningen som det ikke kan forsvares å ha 60 studiepoeng valgfag,  
25 så bør det i disse tilfellene fravikes, dersom det ikke gir like muligheter til å oppnå den samme  
26 graden ved å ha valgfag som å ha programfag og/eller fellesfag. Men også på studier som har  
27 spesifikke faglige krav som krever en bredere eller dypere faglig kompetanse, så kan det være  
28 nødvendig og tilby mer enn 90 studiepoeng programfag for å dekke disse behovene, men også  
29 færre valgfag. I tillegg så kan det være flere tverrfaglige programmer som inkluderer  
30 elementer fra flere fagområder, som gjør at det bør være en viss fleksibilitet rundt program-  
31 og valgfagene. Men også som nevnt tidligere så er arbeidslivsrelevans også viktig for å sikre  
32 at UiT uteksaminerer kandidater som er konkurransedyktig på arbeidsmarkedet, så vil det  
33 være mer hensiktsmessig å tilpasse studiepoengene sånn at ferdigheter og kompetansen  
34 fokuseres mer på.

35

36 På masternivå er Studentparlamentet enig i styringsgruppen at byggeklossmodellen ikke gir  
37 like mye mening på masternivå på lik linje med bachelornivå. Ved å ha en strammere ramme  
38 rundt utvikling av emneportefølje er Studentparlamentet enig i at en for stor emneportefølje  
39 vil gi utfordringer med at det vil være mange emner fordelt på få studenter vil være lite  
40 bærekraftig. Ved å se på mulighetene for å kombinere fagemner som vil ha samme  
41 utgangspunkt for læring vil dette føre til at emneporteføljen kan reduseres og gjøres mer  
42 bærekraftig.

43

44 I spørsmålet om det er særlige tilfeller hvor rammene på 70 studiepoeng programfag på  
45 masternivå bør kunne fravikes er det også mye av det samme på linje som med  
46 bachelorprogram at med at dersom det er et faglig behov for å dekke nødvendig kunnskap



# Studentparlamentet

47 innenfor fagområdet. Samtidig så kan man også se på de tverrfaglige studiene som  
48 kombinerer flere emner fra forskjellig fagområder, men som dekker programmet i sin helhet.  
49 Dersom et av programmene er mer forskningsbasert kan det være hensiktsmessig å vurdere om  
50 studentene trenger ekstra programfag for å få mer tid og ressurser for å utvikle  
51 forskningsferdigheter man ofte vil opparbeide seg for en videre gang til en eventuell PhD.  
52 Men også spesifikke yrkeskrav dersom disse forventer en viss mengde programfag for at  
53 nyutdannede skal være kvalifisert nok.

54  
55 I de to alternativene masterfordypningene kan man fort se hva som kan være hensiktsmessig  
56 for fagområder. Det er viktig at det gjøres en god kartlegging på hva som vil være  
57 hensiktsmessig for studentene om de ønsker å velge enten alternativ 1 eller alternativ 2 når det  
58 kommer til masterfordypning. Studentparlamentet mener at i masterprogrammer som er  
59 yrkesrettet, små og spesialiserte felt er blant de fagområdene som det ikke bør fokuseres på å  
60 ha så mange fordypninger. Dette fordi de er som regel knyttet til profesjonelle standarder,  
61 blant annet fordi programmets mål er spesifikt til det man utdanner seg i, eksempelvis i  
62 medisin, jus og ingeniørfag, bare for å komme med et par eksempler. Men også dersom det er  
63 små og spesialiserte felt som har ressursbegrensninger, mangel på veiledere og faglige  
64 eksperter, men også dersom det er en begrenset etterspørsel fra studentene så er det ikke like  
65 hensiktsmessig å ha flere fordypninger.

66  
67 Studentparlamentet mener at på bachelor nivå så er det viktig at fellesemner som fremmer de  
68 grunnleggende ferdighetene, etikk og samfunnsansvar og forskningsevner er viktige  
69 fellesemner som bør ivaretas på bachelornivå. Det vil være viktig i fornyelsen av studie- og  
70 emneporteføljen for å gjøre det mer bærekraftig og se på om det vil være hensiktsmessig å slå  
71 flere emner sammen som vil være fellesemner på tvers av studieprogram der dette passer  
72 bedre sammen.

73 På masternivå så mener Studentparlamentet at det bør være fellesemner rundt eksempelvis  
74 profesjonelle ferdigheter, eksempel her kan være ledelsesemner dersom det naturlig kan falle  
75 under samme ledelseskategori, men det er viktig å vise skjønn. Men også emner som har en  
76 flerfaglig tilnærming, og som kan hjelpe studenter på tvers å se sammenhenger mellom ulike  
77 fagområder. Det er også viktig for Studentparlamentet at fellesemner skal være fleksible og  
78 tilpasse seg studentene på best mulig måte. Studentenes interesser er viktigst å ivareta og  
79 gjøre grundige vurderinger sånn at studenter skal slippe å møte på problemer. Men emner som  
80 allerede foregår på flere studieprogram bør opprettholdes dersom disse tilfredsstillende dagens  
81 strategi inn i en ny modell og strategi, og kan være en form for fellesemner i fremtidig strategi  
82 og grunnmodell og på den måten ikke må bruke unødvendige ressurser for å endre på emner  
83 og program som allerede fungerer bra i dag.

84

## 85 Del 2: Hvilke strategier bør prioriteres innenfor hvilke program og fagområder?

86

87 Ved å innføre matrise som strategi så mener Studentparlamentet at det er en god strategi, men  
88 det er viktig å gjøre gode vurderinger særlig rundt på om matrisestrategien er hensiktsmessig  
89 til de ulike disiplinene. Og det er viktig å se på dagens strategi som blant annet metodefag, og  
90 se på hvordan dagens modell og strategi kan bygges opp på nytt eller om det ikke burde  
91 endres i det hele tatt på de forskjellige fagenhetene. Studentparlamentet mener at hvis det er  
92 allerede emner som fungerer bra på tvers av enhetene, bør det ikke gjøres noen store  
93 endringer der dette allerede er tilfredsstillende i dagens strategi. Da dette kan motvirke den  
94 allerede gode jobben som har blitt gjort på enhetene fra før.



## Studentparlamentet

95 Studentparlamentet mener at emneområder og programmer som har lav studentrekruttering,  
96 små fagmiljøer og/eller uforholdsmessig store driftskostnader, må det vurderes om det er  
97 behov for å opprettholde disse tilbudene. Det er lite bærekraftig om små fagmiljøer og  
98 emneområder som uteksaminerer få kandidater, og det er viktig å vurdere om disse skal  
99 opprettholdes.

100  
101 Det kan være ressurskrevende å innføre byggeklossmodellen i begynnelsen, men på sikt kan  
102 det være mulig at en byggeklossmodell vil ha en optimal ressursbruk. Og det kan gjøre det  
103 enklere å tilpasse endringer i studenters behov og interesser i fremtiden. Om man skal vurdere  
104 hvorvidt fagområdet bør gis som programfag eller kun som valgfag. Så mener  
105 Studentparlamentet at det er viktig at vurderinger gjøres ut ifra studentenes behov og  
106 arbeidsmarkedets relevans, men også de vurderinger som gjøres at denne fornyelsen vil bidra  
107 til å ha en mer bærekraftig studieportefølje.

108  
109 Vi er enig i beskrivelsen styringsgruppen forteller om byggeklossmodellens fleksibilitet i  
110 form av at man gis muligheten til å sette sammen graden sin på ulik måte og som ikke er  
111 forhåndsbestemt fra UiT. Samt at man vil kunne få en bredere fagtilbud uten at dette påvirker  
112 de øvrige tilbudene. Og vi er enige i at en større tverrfaglighet vil være bra for UiT og det er  
113 viktig at studentene som vil berøres av dette får gode anbefalinger og veiledninger for hvilke  
114 valgfag som kan være forsterkninger av programfaget. Men det er viktig at studentene ikke  
115 må se seg nødt til å velge 60 studiepoeng fra en annen disiplin, men at det må åpnes for at når  
116 studentene velger emnepakker så vil det samsvare med den gitte bacheloren som studentene  
117 studerer, og vil gi en fordypning som også kan kombineres med den bacheloren som  
118 studentene har valgt som bygger på bachelorgraden som en del av kombinasjonen. Ved en  
119 eventuell implementering er det viktig at UiT utarbeider en implementeringsplan med klare  
120 mål og tidsrammer. Og det er viktig at UiT har en kontinuerlig oppfølging og evaluering av  
121 den endringen en innføring av ny grunnmodell vil gi for å sikre at det gir ønskede resultater  
122 både for UiT, men også studentene. En utfordring som Studentparlamentet ser er at det også  
123 kan være praktiske utfordringer rundt en byggeklossmodell, som for eksempel utveksling, da  
124 det kan være vanskelig å få kombinasjoner på 60 ECTS i innføring dersom bacheloren blir  
125 låst til en minor disiplin.

126  
127 Det er ingen tvil om at studietilbudene som er engelskspråklig blir kraftig berørt av  
128 innføringen av skolepenger for studenter utenfor EU/EØS. Konsekvensen innføring av  
129 skolepenger har gitt for tilbudet er jo først og fremst at 80 % av studenter fra utlandet ikke har  
130 valgt høyere utdanning i Norge i studieåret 2023/24. For studietilbudene er uansett viktig at  
131 har et antall studenter og uteksamineringer for at det skal være tilfredsstillende bærekraftig  
132 enten det er engelskspråklig studietilbud eller ikke. Men det kan også føre til at flere  
133 engelskspråklig studietilbud fort kan bli overflødig og lite bærekraftig, dersom det fremtidig vil  
134 være sviktende studentrekruttering. Studentparlamentet mener at for å sikre at studietilbudene  
135 er bærekraftig bør det også som nevnt i tidligere avsnitt at det bør vurderes om studietilbud  
136 skal opprettholdes dersom det vil gi færre uteksaminerte studenter eller er et enda lavere  
137 fagmiljø enn hva det var før innføringen av skolepenger. Og det bør vurderes på hvordan UiT  
138 skal markedsføres for utenlandske studenter utenfor EU/EØS og på den måten rekruttere flere  
139 studenter tilbake til Norge og UiT Norges Arktiske Universitet. Eksempler på dette kan være å



# Studentparlamentet

140 innføre en stipendordning som gjør at flere studenter fra utlandet vil ønske å komme til UiT  
141 for å studere i stedet for å studere i hjemlandet sitt.

142  
143 For studietilbud som er samlingsbasert, desentralisert eller deltid, er det naturlig at både en  
144 byggeklossmodell og matrise strategi ikke gir like gode forutsetninger der. Samtidig som  
145 økningen av studenter som velger å studere en av de tilbudene, så mener Studentparlamentet  
146 at det er viktig at disse heller ikke glemmes, for de er like mye studenter som den vanlige  
147 heltidsstudenten, bortsett fra at de følger en annen progresjon innenfor enten profesjonen eller  
148 disiplinen de studerer. Og det må vurderes om hvordan disse studentene ivaretas gjennom  
149 endringer i grunnmodell og strategier.

150  
151 Ser man på statistikken for studiepoeng 60 stp.enh. per faglige årsverk over eget  
152 grunnbudsjett så ser man at UiT ligger under gjennomsnittet med alle universitetene. Og den  
153 statistikken bør være høyere. En strategi om sammenslåing kan være hensiktsmessig der det  
154 faller naturlig. Det vil også føre til styrking av fagmiljøene, det vil bedre læringsmiljø, og man  
155 vil kunne øke studentkullene. Studentparlamentet er enig i det som står skrevet i  
156 styringsgruppens vurdering innenfor strategien om sammenslåing. Og ser de samme  
157 utfordringene som styringsgruppen også ser. Men også ved å benytte seg av sammenslåing for  
158 å styrke fagmiljøene som overlapper med hverandre så er det også i tråd med UiTs ønske om å  
159 oppnå en mer bærekraftig portefølje. Det vil også føre at arbeidsdeling kan være en fordel  
160 sammen med denne strategien. Fordi at det kan optimalisere ressursbruken ved å sammenslå  
161 lignende enheter og samarbeid med andre institusjoner.

162  
163 Studentparlamentet sier seg enig i mye av det styringsgruppens rapport forteller, men det bør  
164 på noen punkter kanskje gjennomføres der det er mest hensiktsmessig. Dagens studenter er  
165 ofte veldig interessert i å komme seg nærmere arbeidslivet, og ønsker mer  
166 kompetanseområder som gjør at de kommer nærmere arbeidslivet og kan oppnå den  
167 kompetansen som etterspørres i arbeidslivet. Det er ønskelig at dette kan være en større vei  
168 inn for at studenter kan få mer kompetanse på hva etterspørselen er. Men det er viktig som  
169 styringsgruppen også påpeker at UiT bør utnytte mulighetene de har med universitetsallianser,  
170 og andre fora for strategisk samarbeid.

171

## 172 **Del 3: Gjennomgående endringer og anbefalinger**

173 Det er vanskelig å være uenig styringsgruppens rapport om læringsdesign og støtte til faglig  
174 utvikling. Studentparlamentet påpeker at det bør jobbes for at man stort sett skal holde på de  
175 fleste medstudenter fra start til slutt, men forstår godt at det vil i tilfeller ikke være mulig da  
176 man velger forskjellige veivalg gjennom studieløpet, men at man bør strebe etter å beholde  
177 medstudenter, særlig i en tid hvor mange studenter gjerne syntes det er utfordrende å komme  
178 inn i nye studentgrupper gjennom sitt studieløp fordi det allerede vil finnes mange  
179 grupperinger som har vært opparbeidet seg gjennom studieløp. Dette for å opprettholde det  
180 psykososiale læringsmiljøet, og vil føre til at flere bruker campus i stedet for å være på  
181 hyblene sine for å studere. Mange vil nok ikke føle en tilhørighet dersom det vil føre til  
182 gjennomtrekk på de forskjellige studiene. Studentene burde engasjeres i større grad for både å  
183 være med å bygge opp studiene og ha mer og si gjennom et studieløp. Selvfølgelig er det UiT  
184 sitt ansvar, men bør strebe etter studentengasjement i tillegg.



## Studentparlamentet

185 Studentparlamentet er enig i styringsgruppen når de sier at studentene skal få større frihet når  
186 det velges vurderingsform. Studentparlamentet mener at bruk av den tradisjonelle  
187 skoleeksamen bør være minimal og heller ha vurderingsformer som mappevurdering eller  
188 innleveringsoppgaver. Studentene har alle et ulikt utgangspunkt, det vil gi enkelte studenter en  
189 fordel gjennom en tradisjonell skoleeksamen. Mange studenter syntes det er utfordrende å ha  
190 den tradisjonelle eksamen fordi man føler en prestasjonsangst og klarer ikke å yte gjennom en  
191 skoleeksamen. Det fører til at studenter som egentlig er ganske kompetente innenfor  
192 fagområdet som studeres ikke får vist kunnskapen sin på tilstrekkelig måte når eksamen  
193 leveres til sensur.

194  
195 Man kan si UiT er det bredeste breddeuniversitetet. UiT har en stor portefølje som har vokst  
196 seg stor gjennom årene. Studentparlamentet er enig at det utvikling av emner bør bremses og  
197 vanskeliggjør å opprette nye emner uten en større gjennomgang.

198  
199 I de formelle rammevilkårene er Studentparlamentet enig i det styringsgruppen forteller om  
200 organisering av semesteret. Dagens struktur forteller at mange studenter går igjennom tre  
201 emner med 10 studiepoeng som konkluderer med en hektisk november og desember, samt  
202 april, mai og juni med eksamens forberedelser. Men også mange studenter som gjerne har en  
203 mer sekvensiell emnestruktur. Studentparlamentet er enig i det styringsgruppen sier om at ved  
204 en sekvensiell organisering kan det legges til rette for at studenter gjerne kan ta flere emner  
205 ikke bare på sitt studiested, men også på andre campus ved UiT.