



## PROTOKOLL

### SPM 4

#### Møte i Studentparlamentet UiT

Fredag 08. desember 2023

Pedagogen – UIT - Tromsø

### DAGSORDEN:

Saksnr	Sakstittel	Type	Side
	Godkjenning av innkalling og dagsorden	Vedtak	3
	Godkjenning av protokoll fra SPMX – XX/XX	Vedtak	3
	Orientering Leder	Orientering	3
	Orientering Nestleder	Orientering	3
	Orientering Velferdsansvarlig	Orientering	3
	Orientering Internasjonaliseringsansvarlig	Orientering	3
	Orientering Studentrepresentantene i Universitetsstyret	Orientering	3
	Orientering Studentrepresentantene i Samskipnadsstyret	Orientering	3
46-23/24	Resolusjon om åpenhet i universitetsstyret	Resolusjon	3
47-23/24	Endring i reglement for tildeling av støttebidrag	Vedtak	4
41-23/24	Studentutvalget BFE	Vedtak	5
40-23/24	Jentefak oppstart	Vedtak	6
48-23/24	Oppstartstøtte Karrieredagene	Vedtak	6
49-23/24	Arrangementstøtte Norges arkeologiske studentkonferanse	Vedtak	7
52-23/24	Dato og varighet for listevalg til SP	Vedtak	7
53-23/24	Valg til språkpolitisk utvalg	Valg	7
54-23/24	Valg til universitetsbibliotekets styre	Valg	7
55-23/24	Valg til Arctic Five Student Team	Valg	8
50-23/24	Etiske retningslinjer og håndtering av varsler	Vedtak	8
51-23/24	Endring i Reglement for studentparlamentet UiT	Vedtak	17



Nr	Tilhørighet	Navn	Til stede	Vara
1	Moderat Liste	Jahn Henrik Meyer Ødegård	Til stede	
2	Moderat Liste	Anders Tørresen	Vara	Tine Tufte Holtsdalen
3	Moderat Liste	Sigrid Elisabeth Ekrem	Vara	Maksim Brek
4	Moderat Liste	Liis Meitus Indregard	Til stede	
5	Moderat Liste	Robin Johansen	Til stede	
6	Moderat Liste	Rebekka Lind Knoph	Vara	Mario Larsen
7	Moderat Liste	Brage Bolstad-Andreassen	Vara	Vilde Sirma-Tellefsen Hveem
8	Moderat Liste	Nora Frøen	Til stede	
9	Moderat Liste	Hasaan A. Mohammed	Forfall	
10	Sosialdemokratisk Liste	Emil Vesleng Hansen	Til stede	
11	Sosialdemokratisk Liste	Amina Louise Persen	Vara	Tobias Eriksen
12	Sosialdemokratisk Liste	Regine Røvik	Til stede	
13	Sosialdemokratisk Liste	Andrea Bates Antonsen	Til stede	
14	Sosialdemokratisk Liste	Katrine Tønsberg Gaski	Til stede	
15	Venstrealliansen	Regine Sæther Rostad	Til stede	
16	Venstrealliansen	Simon Pettersen	Til stede	
17	Venstrealliansen	Erling Petter Hæsken Trones	Til stede	
18	Pedagogikklista	Silje Heløe Kjær-Olsen	Til stede	
19	Pedagogikklista	Oda Røsæg Olsen	Til stede	
20	Campus Harstad	Rune Witon Olsen	Til stede	
21	Campus Harstad	Robin Johansen	Vara	Amanda Molvik
22	Campus Narvik	Hermann Hellerud	Til stede	
23	Campus Narvik	August Alexander Aagaard	Til stede	
24	Campus Finnmark	Grethe Julianne Haraldsdatter Skum	Forfall	
25	Campus Finnmark	Faruk Samir Ahmed	Forfall	

**Møtet satt med 22/25 stemmeberettigede**



## Godkjenning av innkalling

Vedtak: **Godkjent**

**Forslag til vedtak:** Mario Larsen suppleres inn som representant for Moderat Liste

For: 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 23

Mot: 15, 16, 17

Vedtak: **Mario Larsen er supplert inn**

**Forslag til vedtak:** Vilde Sirma-Tellefsen Hveem suppleres inn som representant for Moderat Liste.

For: 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 23

Mot: 15, 16, 17

Vedtak: **Vilde Sirma-Tellefsen Hveem er supplert inn**

## Godkjenning av dagsorden

**Forslag til vedtak:** Venstrealliansen foreslår å flytte Sak 50-23/24 Etiske retningslinjer og håndtering av varsler og Sak 51-23/24 Endring i Reglement for Studentparlamentet UiT til nederst på dagsorden, siste sakene på SPM4.

Vedtak: **Enstemmig Vedtatt**

## Godkjenning av protokoll fra SPM3

**Forslag til vedtak:** Ønsker at man skal vise til forslagsnummer i til endringsforslagene.

Vedtak: **Enstemmig vedtatt**

## Orienteringer

Leder: **Godkjent** Nestleder: **Godkjent** Velferdsansvarlig: **Godkjent** Internasjonalisering / Fag og Forskning: **Godkjent** Universitetsstyret: **Godkjent** Samskipnadsstyret: **Godkjent**

## SAK 46 – 23/24 – Resolusjon om åpenhet i universitetsstyret - Resolusjon

Forslag 1: **Enstemmig vedtatt**

Forslag nr.	Linje nr.	Forslagstiller:
1	26-28	Tina Tufte Holtsdalen
<b>Opprinnelig tekst:</b> Studentparlamentet oppfordrer derfor styre å på nytt diskutere hvilken åpenhet styret ønske å ha, denne gangen for åpne dører. Studentparlamentet ber også styret ta til seg bekymringen Studentparlamentet har med at viktig innsyn i vedtak blir skjult i lukkede orienteringssaker.		
<b>Endring:</b> Endre tekst til kulepunkt for å tydeliggjøre intensjon bak resolusjon, og for å gjøre den mer lik andre resolusjoner som parlamentet har. Dette vil også gjøre det mer synlig hva parlamentet faktisk mener, og være mer slagkraftig i møte med andre aktører.		

**Ny tekst:****Studentparlamentet ved UiT Norges Arktiske Universitet mener at:**

- Universitetsstyret skal ha en ny diskusjon om hvilken åpenhet man ønsker å ha, denne gangen for åpne dører.
- Universitetsstyret skal ta med seg Studentparlamentets bekymringer om at viktig innsyn i vedtak blir skjult i lukkede orienteringssaker.

Forslag til vedtak: Resolusjonen vedtas slik den foreligger

**Vedtak: [Enstemmig vedtatt](#)**

Representantene 20, 21, 22 og 23 trer ut av Studentparlamentet i behandling av sak 47, 41, 40, 48 og 49 jf. § 5-1 i Hovedreglementet.

## SAK 47 – 23/24 – Endring i reglement for tildeling av støttemidler - Vedtak

### Forslag 1: [Enstemmig vedtatt](#)

Forslag nr. 1	Forslagstiller: Arbeidsutvalget
<b>Opprinnelig tekst:</b>	
<b>Endring:</b> Legge til et kulepunkt i forslag til vedtak	
<b>Ny tekst:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Endringen trer i kraft med øyeblikkelig virkning</li></ul>	

### Forslag 2: **Forslaget falt**

**For:** 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17

**Mot:** 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 18, 19

Forslag nr. 2	Forslagstiller: Simon Pettersen
<b>Opprinnelig tekst:</b> <b>§8-2 Utelukkelse</b> Foreninger som bevisst oppgir gale opplysninger og/eller forfalsker protokoller utelukkes fra fordeling samme år, samt de påfølgende to fordelinger.	
<b>Endring:</b>	
<b>Ny tekst:</b> <b>§8-2 Utelukkelse</b> Foreninger som bevisst oppgir gale opplysninger og/eller forfalsker protokoller utelukkes fra fordeling samme år.	
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b> Siden fordelingene imidlertid skjer på årlig basis, vil et avslag i praksis fungere likedan som en utelukkelse - siden de uansett ikke kan søke på nytt før neste år. Søknadene bør evalueres	



på de aktuelle omstendighetene, og ikke tidligere. Noe annet er å dømme etter irrelevante vilkår for den aktuelle søknaden. Derfor bør Studentparlamentet kun vurdere ett år om gangen.

**Vedtak: Reglement for tildeling av støttemidler ble enstemmig vedtatt, med de endringer som fremkom.**

## SAK 41 – 23/24 – Studentutvalget BFE – Vedtak

Tina Tufte Holtsdalen (Moderat liste) foreslår å lukke saken under debatten.

**For: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19**

**Avholdende: 16**

**Vedtak: Vedtatt**

Saken åpnes

### Forslag 1: Vedtatt

**For: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19**

**Avholdende: 16**

Forslag nr. 1	Linje nr.	Forslagstiller: Tina Tufte Holtsdalen
<b>Opprinnelig tekst:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Studentparlamentet erkjenner at studentutvalget ved fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi har forfalsket protokoll fra årsmøtet 18. april 2023</li><li>• Studentparlamentet erkjenner at studentutvalget ved fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi bevisst har oppgitt falske opplysninger i ettersendt protokoll fra årsmøtet 18. april 2023</li></ul>		
<b>Endring:</b> <p>Disse oppleves som veldig strenge, da reglementet for tildeling av støttemidler automatisk vil tre i kraft dersom disse vedtas. Moderat Liste mener at dette er en for streng linje å legge seg på, og ønsker ikke at studentene ved BFE skal måtte lide konsekvenser for nåværende studentutvalg sine feil. Derfor ønsker vi å stryke disse punktene, til fordel for forslag med to nye punkt. Moderat Liste mener at dette vil ivareta intensjonen ved å bemerke utfordringene som BFE har, samt anerkjenne deres dårlige kontroll. Samtidig påpeker vi at de skal få opplæring og bistand. Ved å vedta dette vil bemerkningen bli stående, men man får ikke en automatikk i §8.2, som oppleves som en uproporsjonal konsekvens.</p>		
<b>Ny tekst:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Studentparlamentet mener BFE-SU har for dårlig kontroll på formelle økonomiske forhold.</li><li>• Studentparlamentet krever at BFE-SU i bistand av AU får opplæring i å følge opp egen økonomi og skriving av søknad til semesteravgiftfordeling i henhold til gjeldende reglement.</li></ul>		

**Forslag 2: Forslaget falt enstemmig**



Forslag nr. 2	Linje nr.	Forslagstiller: Tina Tufte Holtsdalen
<b>Opprinnelig tekst:</b>		
<b>Endring:</b> Uavhengig av endring i tidligere saker, vil dette forslaget til vedtak anerkjenne forfalskning, men samtidig begrense sanksjonen, slik at det ikke blir noen automatikk i 3 års utestengelse, noe vi anser som for strengt i dette tilfellet da det vil «straffe» studentutvalg langt frem i tid.		
<b>Ny tekst:</b> Studentparlamentet anerkjenner at protokollen er forfalsket, men overprøver §8-2 i Reglementet for tildeling av støttebidrag og utestenger Studentutvalget BFE utestenges fra årets semesteravgiftfordeling og påfølgende fordeling 2024/2025.		

### Forslag 3: **Forslag falt**

**For: 16**

**Mot: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19**

Forslag nr. 3	Linje nr.	Forslagstiller: Simon Pettersen
<b>Opprinnelig tekst:</b>		
<b>Endring:</b>		
<b>Ny tekst:</b> På vegne av meg selv ønsker jeg å foreslå at saksfremlegget til Sak 41-23/24 er unntatt offentligheten, men vi beholder endelig vedtak i protokoll.		

BFE utestenges ikke fordi forslag 1 gikk gjennom.

Nora Frøen (Moderat Liste) trer ut av møtet.

**Møtet sitter med 21/25 stemmeberettigede**

### **SAK 40 – 23/24 – Jentefak oppstart – Vedtak**

**Forslag til vedtak:** Studentparlamentet tildeler JeNTE-FAK 25 000 kroner fra semesteravgiften.

**Forslag fra Semesteravgiftfordelingskomiteen: [Vedtatt](#)**

### **SAK 48 – 23/24 – Oppstartstøtte Karrieredagene - Vedtak**

**Forslag 1:**

**Vedtatt: [Vedtatt](#)**

**For: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19**

**Mot: 16**

**Avholdende: 10, 15**

Forslag nr. 1	Linje nr.	Forslagstiller: Tina Tufte Holtsdalen
------------------	-----------	--



<b>Opprinnelig tekst:</b>		
<b>Endring:</b> Mener at Arbeidsutvalget skal fortsette å arbeide med å sikre langsiktig finansiering av Karrieredagene opp mot UiT, og det er viktig at det presiseres ytterligere.		
<b>Ny tekst:</b> Studentparlamentet mener dette er et verdifullt faglig arrangement og oppfordrer arbeidsutvalget til å videre arbeide opp mot UiT for å sikre langsiktig finansiering av Karrieredagene.		

**Forslag til vedtak:** Semesteravgiftsfordelingskomitéen innstiller enstemmig på at Karrieredagene tildeles 0 kroner av semesteravgiften i oppstartstøtte.

**Vedtak:** [Vedtatt](#)

## **SAK 49 – 23/24 – Arrangementsstøtte NASK - Vedtak**

Forslag til vedtak: Semesteravgiftsfordelingskomitéen innstiller enstemmig på at Norsk Arkeologisk Studentkonferanse tildeles 15 000 kroner av semesteravgiften i arrangementsstøtte

**Vedtak:** [Enstemmig vedtatt](#)

## **SAK 52 – 23/24 – Dato og varighet for listevalget til Studentparlamentet**

Forslag til vedtak: Listevalget til Studentparlamentet avholdes 11. – 22. mars 2024

**Vedtak:** [Enstemmig vedtatt](#)

## **SAK 53 – 23/24 – Val til språkpolitisk utval**

Innmeldte kandidater

Silje Heløe Kjær-Olsen til fast plass

Kristian Stave til vara plass

**Vedtak:** [Vedtatt ved akklamasjon](#)

## **SAK 54 – 23/24 Valg til Universitetsbibliotekets styre**

Innmeldte kandidater:

Erling Petter Hæsken Trones

Kristian Stave

Petter Nikolai Rønning

Daniel Hansen Masvik

**Vedtak:** [Erling Petter Hæsken Trones og Kristian Stave velges til faste representanter, og Daniel Hansen Masvik og Petter Nikolai Rønning velges som vararepresentanter til Universitetsbibliotekets Styre](#)



Maksim Brek trer ut av møtet.

**Møtet sitter med 20/25 stemmeberettigede**

## **SAK 55 – 23/24 Valg til arctic five student team**

Innmeldte kandidater:

Liis Meitus Indregard

Erling Petter Hæsken Trones

**Vedtak: Erling Petter Hæsken Trones velges til Arctic five student team.**

## **SAK 50– 23/24 – Etske retningslinjer og håndtering av varsler**

VA trekker forslag 21

Campusrepresentant Harstad (Amanda Molvik) trekker sitt forslag om rus (nytt kulepunkt)

**Forslag 3 – 11 behandles i bolk**

**For: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 23**

**Mot: 10, 15, 16, 17**

**Vedtak: Forslag 3 – 11 vedtas**

Forslag nr. 3	Linje nr. 5-6	Forslagstiller: Tina Tufte Holtsdalen
<b>Opprinnelig tekst:</b> Varslingsutvalget er bestående av organisasjonskonsulent, leder av Studentparlamentet og et medlem av kontroll- og organisasjonskomiteen.		
<b>Endring:</b>		
<b>Ny tekst:</b> Organisasjonskonsulent og et medlem av arbeidsutvalget mottar varselet, og setter ned et varslingsutvalg bestående av minst 3 medlemmer. Utvalget skal godkjennes av kontroll- og organisasjonskomiteen.		
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b> All den tid det ikke er endringer i instruks for org.kons eller mandatet til KoK vil ikke dette egentlig tre i kraft. Dersom man bestemmer at de som mottar varselet nedsetter et utvalg vil man kunne forbigå dette. Dette er også standard i flere store organisasjoner, og det gir mening å følge dette.		

Forslag nr. 4	Linje nr. 39	Forslagstiller: Tina Tufte Holtsdalen
<b>Opprinnelig tekst:</b> Fortelle det videre til Varslingsutvalget		
<b>Endring:</b>		
<b>Ny tekst:</b> opplyse videre til organisasjonskonsulent eller et medlem av Arbeidsutvalget og eventuelt nedsatt varslingsutvalg.		
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b>		





Det er ikke satt ned et varslingsutvalg før et varsel mottas med forslag 2, og det er derfor arbeidsutvalget som må få informasjonen, men det bør også belyses at den som mottar varselet kan dele informasjonen med det varslingsutvalget som eventuelt blir nedsatt.

Forslag nr. 5	Linje nr. 43-45	Forslagstiller: Tina Tufte Holtsdalen
------------------	--------------------	--

**Opprinnelig tekst:**

Kontakt Varslingsutvalget og informer om situasjonen. Dersom saken gjelder personer innad i Varslingsutvalget kontakter du de andre. Kontakt aldri den som anklages.

**Endring:****Ny tekst:**

Kontakt organisasjonskonsulent eller et medlem av Arbeidsutvalget og opplys om situasjonen. Dersom saken gjelder personer innad i Arbeidsutvalget kontakter du en av de andre. Kontakt aldri den som anklages.

**Forslagstillers begrunnelse:**

Igen se forslag om at arbeidsutvalget og org.kons nedsetter et varslingsutvalg. Det er arbeidsutvalget som er ansvarlig for organisasjonen og arbeidsutvalget som bør motta disse henvendelsene.

Forslag nr. 6	Linje nr. 46-49	Forslagstiller: Tina Tufte Holtsdalen
------------------	--------------------	--

**Opprinnelig tekst:**

Varslingsutvalget har ansvar for videre oppfølging av situasjon, og kan ved behov delegerer ansvar for videre oppfølging til andre ansvarspersoner. Ved behov vil disse bistå den utsatte med besøk til legevakt for fysisk og psykisk helsehjelp og for å sikre bevis.

**Endring:****Ny tekst:**

Organisasjonskonsulent og et medlem av Arbeidsutvalget har i fellesskap ansvar for den akutte oppfølging av situasjon. Arbeidsutvalget eller organisasjonskonsulent skal bistå den utsatte med besøk til legevakt for fysisk og psykisk helsehjelp og for å sikre bevis, dersom det er nødvendig.

**Forslagstillers begrunnelse:**

Legge ansvaret tilbake til Arbeidsutvalget og ikke på et varslingsutvalg uten forankring, eller som ikke er nedsatt dersom forslag på linje 5-6 vedtas. Denne endringen betyr ikke at Arbeidsutvalget ikke kan engasjere andre ressurspersoner i denne bistanden, men tydeliggjør hvor ansvaret ligger.

Forslag nr. 7	Linje nr. 60-61	Forslagstiller: Tina Tufte Holtsdalen
------------------	--------------------	--

**Opprinnelig tekst:**

På bakgrunn av dette konkluderer varslingsutvalget om organisasjonens retningslinjer som har blitt brutt og hvilke konsekvenser det eventuelt skal få.



<b>Endring:</b>
<b>Ny tekst:</b> På bakgrunn av dette skal varslingsutvalget konkludere om organisasjonens retningslinjer har blitt brutt, og komme med en anbefaling om potensielle konsekvenser eller sanksjoner i saken, til endelig behandling i Arbeidsutvalget.
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b> Igjen ligger ikke denne myndigheten hos varslingsutvalget, og den bør heller ikke ligge der. Den endelige beslutningen bør Arbeidsutvalget ta og samtidig gi mulighet for å anke til KoK eller parlamentet. Arbeidsutvalget er likevel ansvarlig for organisasjonen, og det er der selve vedtaket bør ligge – på bakgrunn av konklusjon og anbefaling fra utvalget som har innsyn i saken.

Forslag nr. 8	Linje nr. 76-77	Forslagstiller: Tina Tufte Holtsdalen
------------------	--------------------	--

<b>Opprinnelig tekst:</b> Det er Varslingsutvalget som fatter vedtak om suspensjon.
<b>Endring:</b>
<b>Ny tekst:</b> Det er Arbeidsutvalget som fatter vedtak om suspensjon.
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b> All den tid Varslingsutvalget ikke er et formelt organ bør de ikke suspendere noen. Dette er også noe som er Arbeidsutvalget sitt ansvar og skal ligge hos dem, dette må også sees i sammenheng med forslag om endring av sammensetning.

Forslag nr. 9	Linje nr. 82-83	Forslagstiller: Tina Tufte Holtsdalen
------------------	--------------------	--

<b>Opprinnelig tekst:</b> Varslingsutvalget kan være behjelpelig med å opprette kontakt med hjelpeinstanser og andre ressurser.
<b>Endring:</b>
<b>Ny tekst:</b> Varslingsutvalget skal være behjelpelig med å opprette kontakt med hjelpeinstanser og andre ressurser.
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b> Man bør kunne kreve at varslingsutvalget skal være behjelpelig og at partene heller selv kan velge å ta i bruk dette eller ikke, etter at det er tilbudt.

Forslag nr. 10	Linje nr. 105-109	Forslagstiller: Tina Tufte Holtsdalen
-------------------	----------------------	--

<b>Opprinnelig tekst:</b> Dersom varslingsutvalget etter å ha gjennomført samtaler med alle parter konkluderer at det er forekommet brudd på organisasjonens retningslinjer, vil de enten innføre disiplinærtiltak selv, eller i alvorlige tilfeller hvor konklusjonen er suspensjon eller eksklusjon legge frem saksdokumentasjonen for arbeidsutvalget og la de fatte endelig vedtak. Reaksjoner er beskrevet i neste kapittel
<b>Endring:</b>

**Ny tekst:**

Dersom varslingsutvalget etter å ha gjennomført samtaler med alle parter konkluderer med at det er forekommet brudd på organisasjonens retningslinjer, skal de legge frem konklusjon og anbefalt reaksjon, til endelig vedtak i Arbeidsutvalget. Reaksjoner er beskrevet i neste kapittel.

**Forslagstillers begrunnelse:**

Igjen skal Arbeidsutvalget fatte beslutningene, ikke et varslingsutvalg uten mandat eller forankring.

Forslag nr. 11	Linje nr. 110-111	Forslagstiller: Tina Tufte Holtsdalen
-------------------	----------------------	--

**Opprinnelig tekst:**

Arbeidsutvalget til Studentparlamentet ved UiT er ankeinstans for vedtak gjort av varslingsutvalget.

**Endring:****Ny tekst:**

Kontroll- og Organisasjonskomiteen ved UiT er ankeinstans for vedtak gjort av Arbeidsutvalget.

**Forslagstillers begrunnelse:**

På samme måte som at KoK er ankeinstans i fordelingssaker, er det naturlig at disse er ankeinstans også her, da det i hovedsak vil handle om prosesser og reglement. På den måten vil man også minimere mengde mennesker som skal være med å behandle en slik anke, som f.eks. parlamentet.

**Forslag 22, 24, 25, 26, og 28 faller som følge av at forslag 3 – 11 ble vedtatt**

Forslag nr. 22	Linje nr. 5-6	Forslagstiller: Simon Pettersen
-------------------	------------------	------------------------------------

**Opprinnelig tekst:**

Varslingsutvalget er bestående av organisasjonskonsulent, leder av Studentparlamentet og et medlem av kontroll- og organisasjonskomiteen.

**Endring:****Ny tekst:**

Varslingsutvalget er bestående av organisasjonskonsulenten, og 2 medlemmer av kontroll- og organisasjonskomiteen.

**Forslagstillers begrunnelse:**

Forslag nr. 24	Linje nr. 39	Forslagstiller: Simon Pettersen
-------------------	-----------------	------------------------------------

**Opprinnelig tekst:**

Fortelle det videre til Varslingsutvalget

**Endring:****Ny tekst:**

Opplyse videre til organisasjonskonsulent.

**Forslagstillers begrunnelse:**

Forslag nr. 25	Linje nr. 43-44	Forslagstiller: Simon Pettersen
-------------------	--------------------	------------------------------------



<b>Opprinnelig tekst:</b> Varslingsutvalget er bestående av organisasjonskonsulent, leder av Studentparlamentet og et medlem av kontroll- og organisasjonskomiteen.		
<b>Endring:</b>		
<b>Ny tekst:</b> Varslingsutvalget er bestående av organisasjonskonsulenten, og 2 medlemmer av kontroll- og organisasjonskomiteen.		
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b>		

Forslag nr. 26	Linje nr. 105-109	Forslagstiller: Simon Pettersen
<b>Opprinnelig tekst:</b> Dersom varslingsutvalget etter å ha gjennomført samtaler med alle parter konkluderer at det er forekommet brudd på organisasjonens retningslinjer, vil de enten innføre disiplinærtiltak selv, eller i alvorlige tilfeller hvor konklusjonen er suspensjon eller eksklusjon legge frem saksdokumentasjonen for arbeidsutvalget og la de fatte endelig vedtak. Reaksjoner er beskrevet i neste kapittel		
<b>Endring:</b>		
<b>Ny tekst:</b> Dersom varslingsutvalget etter å ha gjennomført samtaler med alle parter konkluderer at det er forekommet brudd på organisasjonens retningslinjer, vil de innføre disiplinærtiltak selv. Reaksjoner er beskrevet i neste kapittel.		
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b> Varslingsutvalget bør beholde beslutningsmyndigheten bak disiplinærtiltak, da AU skal opptre som en uavhengig ankepart.		

Forslag nr. 16	Linje nr. 112	Forslagstiller: Erling Petter Hæskén Trones
<b>Opprinnelig tekst:</b>		
<b>Endring:</b>		
<b>Ny tekst:</b> Personer involvert tidligere i varslingens løp kan ikke være i ankeinstansen.		
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b>		

Forslag 2

**Vedtak: Enstemmig vedtatt**

Forslag nr. 2	Linje nr. Etter 33	Forslagstiller: Tina Tufte Holtsdalen
<b>Opprinnelig tekst:</b>		
<b>Endring:</b>		
<b>Ny tekst:</b>		



Mobbing. En person blir mobbet når vedkommende, gjentatte ganger og over en viss tid, blir utsatt for negative handlinger fra en eller flere personer. Dette gjelder direkte mobbing i form av relativt åpne, fysiske eller verbale angrep, og det gjelder indirekte mobbing i form av utestenging, baksnakking, spredning av negative rykter, manipulasjon av relasjoner, negative meldinger og lignende. Det er viktig å presisere at mobbing ansees som et overgrep og ikke en konflikt, da en konflikt oftest innebærer at partene er relativt jevnbyrdige og innehar gode og dårlig argumentasjoner på begge sider.

**Forslagstillers begrunnelse:**

Igen skal Arbeidsutvalget fatte beslutningene, ikke et varslingsutvalg uten mandat eller forankring.

Forslag 12

**Vedtak: Enstemmig vedtatt**

Forslag nr. 12	Linje nr. 11-13	Forslagstillers: Simon Pettersen
-------------------	--------------------	-------------------------------------

**Opprinnelig tekst:**

De etiske retningslinjene i Studentparlamentet ved UiT er basert på sitt organisasjonens verdigrunnlag, vedtatte reglementer og andre vedtatte retningslinjer, og er en sammenfatning av organisasjonens etiske praksis og regler for å overholde denne. De etiske retningslinjene gjelder for alle tillitsvalgte valgt til eller av Studentparlamentet ved UiT, samt deltakere på organisasjonens arrangementer. Alt arbeid i organisasjonen skal utføres med ærlighet og redelige hensikter. Arbeidsutvalget har ansvar for å gå gjennom retningslinjene hvert år, og å fremme eventuelle behov for endring som utvalget ser. Samtlige tillitsvalgte plikter å være kjent med de etiske retningslinjene.

**Endring:**

**Ny tekst:**

Studentparlamentet ved UiT sine etiske retningslinjer er basert på organisasjonen sitt verdigrunnlag, reglementer og andre retningslinjer, og er en sammenfatning av organisasjonens etiske praksis og regler for å overholde denne. Alt arbeid i organisasjonen skal utføres med ærlighet og redelige hensikter. De etiske retningslinjene gjelder for alle tillitsvalgte valgt til eller av Studentparlamentet ved UiT, samt deltakere på organisasjonens arrangementer. Arbeidsutvalget har ansvar for å gå gjennom retningslinjene hvert år, og å fremme eventuelle endringer om nødvendig. Samtlige tillitsvalgte plikter å være kjent med de etiske retningslinjene.

**Forslagstillers begrunnelse:**

Forslag 13

**Vedtak: Enstemmig vedtatt**

Forslag nr. 13	Linje nr. 11-13	Forslagstillers: Simon Pettersen
-------------------	--------------------	-------------------------------------

**Opprinnelig tekst:**

Alle med tilknytning til Studentparlamentet ved UiT, samt deltakere på organisasjonens arrangement skal vise respekt for alle uavhengig av alder, kjønn og kjønnsidentitet, religion, seksuell orientering, funksjonsevne, sosial status, etnisk tilhørighet eller politisk ståsted.

**Endring:**

**Ny tekst:**



Alle med tilknytning til Studentparlamentet ved UiT, samt deltakere på organisasjonens arrangement skal vise respekt for alle uavhengig av alder, kjønn og kjønnsidentitet, seksuell orientering, funksjonsevne, etnisk tilhørighet, religion, livssyn, politisk ståsted eller sosial status.

**Forslagstillers begrunnelse:**

Forslag 14

**Vedtak: Enstemmig vedtatt**

Forslag nr. 14	Linje nr. 14-17	Forslagstiller: Simon Pettersen
-------------------	--------------------	------------------------------------

**Opprinnelig tekst:**

Studentparlamentet ved UiT tar avstand fra alle former for negativ diskriminering, trakassering og mobbing. Studentparlamentet ved UiT har et ansvar å hjelpe nye tillitsvalgte med kunnskap om hvordan organisasjonen fungerer. Alle tillitsvalgte har et særlig ansvar for å ta vare på og inkludere nye tillitsvalgte.

**Endring:**

**Ny tekst:**

Studentparlamentet ved UiT tar avstand fra alle former for negativ diskriminering, trakassering og mobbing. Studentparlamentet ved UiT har et ansvar å hjelpe nye tillitsvalgte med kunnskap om hvordan organisasjonen fungerer. Alle tillitsvalgte har et særlig ansvar for å ta vare på og inkludere nye tillitsvalgte.

**Forslagstillers begrunnelse:**

Forslag 15

**Vedtak: Enstemmig vedtatt**

Forslag nr. 15	Linje nr. 20-21	Forslagstiller: Simon Pettersen
-------------------	--------------------	------------------------------------

**Opprinnelig tekst:**

Studentparlamentet ved UiT skal være en organisasjon hvor personers integritet og grenser respekteres.

**Endring:**

**Ny tekst:**

Studentparlamentet ved UiT skal være en trygg organisasjon der personers integritet og grenser respekteres.

**Forslagstillers begrunnelse:**

Forslag 16

**Vedtak: Enstemmig vedtatt**

Forslag nr. 16	Linje nr. 22	Forslagstiller: Simon Pettersen
-------------------	-----------------	------------------------------------

**Opprinnelig tekst:**



<b>Endring:</b>
<b>Ny tekst:</b> Som tillitsvalgte har man et ansvar både for å forebygge og forhindre seksuell trakassering, og å reagere dersom det skulle skje.
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b>

Forslag 17

**Vedtak: Forslaget falt**

**For: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17**

**Mot: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 18, 19, 20, 21, 22, 23**

Forslag nr. 17	Linje nr. 30	Forslagstiller: Simon Pettersen
<b>Opprinnelig tekst:</b>		
<b>Endring:</b>		
<b>Ny tekst:</b> Det er arbeidsutvalget som uttaler seg på Studentparlamentets og er ansiktet til utad. Medlemmer av arbeidsutvalget må være oppmerksomme på at deres adferd som privatpersoner kan oppfattes av andre som representative for organisasjonen selv om det ikke er tilfelle. I tilfeller hvor medlemmer av arbeidsutvalget uttaler seg offentlig som privatpersoner, skal dette fremkomme tydelig i saken.		
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b>		

Forslag 18

**Vedtak: Forslaget vedtatt**

**For: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21**

**Mot: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 20, 22, 23**

Forslag nr. 18	Linje nr. 36	Forslagstiller: Simon Pettersen
<b>Opprinnelig tekst:</b>		
<b>Endring:</b>		
<b>Ny tekst:</b> Alt arbeid skal utføres uten uærlighet, uredlige hensikter eller korrupsjon.		
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b>		

Forslag 19

**Vedtak: Forslaget falt**

**For: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17**

**Mot: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 18, 19, 20, 21, 22, 23**



Forslag nr. 19	Linje nr. 39	Forslagstillers: Simon Pettersen
<b>Opprinnelig tekst:</b>		
<b>Endring:</b>		
<b>Ny tekst:</b> Tillitsvalgte skal ikke godta gaver eller andre goder i sammenheng av sitt verv, som vil svekke den tillitsvalgtes integritet.		
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b>		

Forslag 20

**Vedtak: Forslaget vedtatt**

**For: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 23**

**Mot: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 18, 19, 20, 22**

Forslag nr. 20	Linje nr. 46-48	Forslagstillers: Simon Pettersen
<b>Opprinnelig tekst:</b> Studentparlamentsmøter og andre arrangementer skal oppleves som trygge arenaer for meningsutveksling. Alle har et ansvar for å bidra til et debattklima, og meningsbrytning og deliberasjon skjer på en saklig måte.		
<b>Endring:</b>		
<b>Ny tekst:</b> Studentparlamentsmøter og andre arrangementer skal oppleves som trygge og inkluderende arenaer for meningsutveksling. Det er et felles ansvar å bidra til et saklig og respektfullt debattklima, hvor ulike meninger og perspektiver skal bidra til konstruktiv deliberasjon. For at dette skal være mulig bør deltakere føle seg velkommen til å si sin mening. Hersketeknikker bidrar til det motsatte, og bør derfor ikke aksepteres.		
<b>Forslagstillers begrunnelse</b>		

Forslag 27

**Vedtak: Enstemmig vedtatt**

Forslag nr. 27	Linje nr. Legge til i dokument	Forslagstillers: Erling Petter Hæskén Trones
<b>Opprinnelig tekst:</b>		
<b>Endring:</b>		
<b>Ny tekst:</b> Alkohol og rusmidler Det er ikke akseptabelt å konsumere alkohol før eller under møter i regi av Studentparlamentet. Det samme gjelder i Studentparlamentets arbeidslokaler. Ved sosiale arrangementer der alkohol kan konsumeres, skal tillitsvalgte ha et ansvarlig og fornuftig forhold til alkohol. Det er viktig å være oppmerksom på individuelle forskjeller når det gjelder alkoholkonsum, og passe på at eget konsum ikke er til bry for andre. Alkoholfri drikke skal respekteres om det velges. Arrangementer der det ses som hensiktsmessig, kan Arbeidsutvalget innhente frivillige ressurser		





som edruvakter. Press rundt bruk av alkohol og andre rusmidler skal ikke finne sted. Overforbruk av rusmidler er uakseptabelt, og alle har et ansvar å forhindre dette. Det er heller ikke akseptabelt å tilby eller servere tillitsvalgte de rusmidler man lovlig ikke kan kjøpe selv. Bruk av illegale rusmidler er ikke tillatt i Studentparlamentets sammenheng.

**Forslagstillers begrunnelse:**

Forslag 23

**Vedtak: Enstemmig vedtatt**

Forslag nr. 23	Linje nr.	Forslagstiller: Simon Pettersen
<b>Opprinnelig tekst:</b>		
<b>Endring:</b>		
<b>Ny tekst:</b> Reglementet oppheves.		
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b> Retningslinjene er ikke reglementsfastet. Å oppheve vedtaket om retningslinjer, er omgjøring av tidligere vedtak, og fattes ved 2/3 flertall, jf. § 9-5		

Forslag 29

**Vedtak: Enstemmig vedtatt**

Forslag nr. 29	Linje nr.	Forslagstiller: Tina Tufte Holtsdalen
<b>Opprinnelig tekst:</b>		
<b>Endring:</b>		
<b>Ny tekst:</b> Gi arbeidsutvalget redaksjonell fullmakt.		
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b>		

**Vedtak: Ethiske retningslinjer og håndtering av varsler ble enstemmig vedtatt med de endringene som fremkom.**

## SAK 51 – 23/24 – Endring i reglement for studentparlamentet UiT

Arbeidsutvalget trekker forslag 1 og forslag 2.

**Forslag 3: Enstemmig vedtatt**

Forslag nr. 3	Redaksjonelt Ja	Paragraf nr.	Linje nr.	Forslagstiller: Arbeidsutvalget
<b>Opprinnelig tekst:</b>				



Reglement for Studentparlamentet UiT – Norges Arktiske Universitet
<b>Endring:</b> Legge til Hovedreglement i en parentes. Dette vil fungere som den korte navneformen til dette reglementet
<b>Ny tekst:</b> Reglement for Studentparlamentet UiT Norges Arktiske Universitet (Hovedreglement)
<b>Forslagstillers begrunnelse:</b> Studentparlamentet har mange regelverk, ved å legge til (Hovedreglement) kan man vise til Hovedreglementet i de andre gjeldende regelverk tilknyttet Studentparlamentet

## Forslag 4: **Enstemmig vedtatt**

Forslag nr.	Redaksjonelt	Paragraf nr.	Linje nr.	Forslagstiller:
4	Nei	§14		Arbeidsutvalget
<b>Opprinnelig tekst:</b> <b>§14 Utfyllende reglmenter</b> Dette reglementet utfylles og suppleres av: <ul style="list-style-type: none"><li>• Økonomireglement for Studentparlamentet</li><li>• Valgreglement for Studentparlamentet</li><li>• Forretningsorden for Studentparlamentet</li><li>• Reglement for tildeling av Støttemidler</li></ul> <p>Ved konflikt viker samtlige av de overnevnte reglementene for <i>Reglement for Studentparlamentet UiT Norges arktiske universitet</i></p>				
<b>Endring:</b> Flere reglementer og eventuelle retningslinjer skal inn under denne paragrafen.				
<b>Ny tekst:</b> <b>§14 Reglementer og retningslinjer</b> <b>§14.1 Utfyllende reglementer</b> Dette reglementet utfylles og suppleres av: <ul style="list-style-type: none"><li>• Økonomireglement for Studentparlamentet UiT Norges arktiske universitet</li><li>• Herunder: Reglement for honorering av studentverv</li><li>• Valgreglement for Studentparlamentet UiT Norges arktiske universitet</li><li>• Forretningsorden for Studentparlamentet UiT</li><li>• Reglement for tildeling av Støttemidler</li><li>• Herunder: Reglement for tildeling av restmidler fra semesteravgiften</li><li>• Reglement for kontortildeling i studentgangen</li></ul> <b>§14.2 Utfyllende retningslinjer</b> Dette reglementet utfyller og suppleres av: <ul style="list-style-type: none"><li>• Etiske retningslinjer for Studentparlamentet ved UiT Norges arktiske universitet</li><li>• Herunder: Håndtering av varsler</li></ul>				



Ved konflikt som ikke kan avhjelpes ved at overordnet reglement tolkes i tråd med underordnet reglement, viker underordnet reglement for overordnet reglement. Ved konflikt viker samtlige av de overnevnte reglementene og retningslinjer for *Reglement for Studentparlamentet UiT Norges arktiske universitet*

**Forslagstillers begrunnelse:**

Flere av dagens reglement og retningslinjer er ikke hjemlet i reglementet og har ingen rettsvirkning. Derfor er det viktig at disse reglementene og retningslinjene hjemles i Reglement for Studentparlamentet UiT. Aktivitetsfondet hjemles ikke fordi fondet revideres og skal ha meningsbærende endringer fra sånn aktivitetsfondet står i dag.

**Forslag til vedtak: Endringsforslagene vedtas som de foreligger**

**Vedtak: [Enstemmig vedtatt](#)**

**[Møtet Heves kl. 23.00](#)**