



Studentparlamentet

Møteinnkalling til SPMX1 i Studentparlamentet UiT – Norges Arktiske Universitet

Dato: 22.03.2022
Tid: 18:00
Sted: Auditorium 2, Teorifagbygget hus 1, UiT Tromsø

Det innkalles med denne innkallingen til ekstraordinært møte i Studentparlamentet, etter krav fremsatt av:

- Morten Simensen Haldorsen
- Silje Vollan Nilsen
- Henrik Kristoffersen
- Emil Vesleng Hansen
- Adrian Traasdahl
- Andrine Klausen Simonsen
- Fredrik Askim
- Vetle Solodden Lier
- Ida Rabben Trælnes
- Ørjan Johnsen
- Tella Matilde Adolfsen

Studentparlamentets representanter har møteplikt, ved forfall varsles Arbeidsutvalget og de valgte varamedlemmer som da har møteplikt. Studentparlamentets medlemmer har selv ansvar for å se til at de valgte varamedlemmer får innkalling.

Studentparlamentets møter er åpne, og alle har møterett.

Ekstraordinære møter kan kun behandle den enkelte saken som er grunnlag for innkallingen. Alle semesterregistrerte studenter ved UiT – Norges Arktiske Universitet kan fremme saker til dagsorden ved ordinære møter. Saker meldes til au@sp.uit.no senest 14 dager før møtet og sakspapirer må innleveres senest fire virkedager før det er 7 dager til møtet.

Påfølgende ordinære møtedato er 31. mars.

DAGSORDEN

SAKSNUMMER	SAKSTITTEL	SAKSTYPE	SIDE
Fast	Godkjenning av innkalling og dagsorden	Vedtak	
Sak 65 – 2122	Resolusjon om ukultur i parlamentet	Vedtak	2



Studentparlamentet

SAK 65-2122 Resolusjon om parlamentets ukultur

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPMX1

Ansvarlig: Morten Simensen Haldorsen, Sosialdemokratisk liste

Sakstype: Resolusjon

1 Studentparlamentet skal være et forum hvor alle studenter kan føle seg trygg. Vi vet flere
2 opplever å ikke bli tatt seriøst på talerstolen, det skjer baksnakking under møter og er ellers et
3 dårlig miljø i parlamentet. Det er uholdbart at studentpolitikken preges av et dårlig klima. Vi
4 er alle sammen valgt for å være stemmen til alle studenter ved UiT, og da må også klimaet
5 være slik at man tør å ytre de meningene man vil uten å ha en klump i magen mens man står
6 på talerstolen.

7
8 Problematikken har vært kjent i flere år og man har gjennom årene mistet flere dyktige og
9 engasjerte mennesker ut av studentpolitikken uten at det har blitt tatt på alvor. I tillegg til at
10 nye studentpolitikere opplever latterliggjøring og mobbing på bakgrunn av sin listetilhørighet.
11 Gjennom året som har vært har det vært mer fokus på å latterliggjøre de som velger å handle
12 på sitt engasjement enn på å bygge hverandre opp og se hverandre som hva man egentlig er;
13 engasjerte mennesker som vil det beste for studentene ved UiT. Studentparlamentet som et
14 demokratisk organ bør ta det på ytterst alvor når ukulturen er så sterk at man mister engasjerte
15 studenter, både ved at de slutter å engasjere seg eller at de aldri våger å starte.

16
17 Flere tidligere medlemmer av parlamentet, arbeidsutvalg og andre utvalg og komiteer har
18 opplevd kraftige psykiske belastninger og helseplager på bakgrunn av det dårlige miljøet,
19 mobbingen og uthengelsen som har vært normen innad i parlamentet. Samtidig som flere
20 nåværende medlemmer har opplevd at de blir forsøkt å bli utestengt og følt seg uvelkommen i
21 parlamentet. Studentparlamentet har vært opphavet til psykisk uhelse uten at dette har vært et
22 alvorlig nok varselampe til at det må tas et krafttak i ukulturen som finner sted.

23 Studentparlamentet anser dette som uansvarlig styring både fra nåværende og flere års
24 tidligere arbeidsutvalg.

Forslag til vedtak:

- Resolusjonen vedtas slik den foreligger
- Det skal ryddes opp i det dårlige miljøet i Studentparlamentet i samarbeid med relevante instanser som studentombud og Samskipnaden
- Det skal være fokus på samhold mellom listene i parlamentet



Studentparlamentet

Alternativt forslag til vedtak fra arbeidsutvalget:

- Arbeidsutvalget gis i oppgave å kalle inn Studentparlamentet som organisasjon til et uformelt og frivillig møte der Ansvarsfull inviteres til å holde kurset «Den nødvendige samtalen».
- Arbeidsutvalget skal etter «Den nødvendige samtalen» arrangere et uformelt og frivillig møte med rom for å løfte hendelser og problemstillinger fra Studentparlamentets kultur.

Innstilling fra arbeidsutvalget: *Arbeidsutvalget har enstemmig innstilt på å avvise resolusjonen og legger med det frem alternativt forslag til vedtak. Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på å vedta alternativt forslag til vedtak.*

Arbeidsutvalgets begrunnelse:

Først og fremst ønsker arbeidsutvalget å presisere at vi ønsker all diskusjon om forbedring av Studentparlamentet som organisasjon velkommen. Vi mener det er viktig at Studentparlamentet ivaretar et trygt miljø som tåler å løfte alle politiske uenigheter, uten at det resulterer i latterliggjøring, mobbing, eller dyptgående personkonflikter. Kort forklart skal Studentparlamentet være et trygt miljø, men uten at det medfører politiske begrensinger.

Vi ønsker å adressere alle opplevelser og tar situasjonen på det største alvor. Derfor foreslår vi en prosess som legger til rette for å løfte problemstillinger under trygge forhold og på en måte som tillater både organisasjonen og tilknyttede organisasjoner å rette på eventuelle feil.

Saken som er fremlagt forstås som en uttalelse og må ses tidsmessig i sin sammenheng til det avlyste studentvalget. Vi forventer at de fremsatte påstandene om kultur ikke er et direkte resultat av valgprosessen, men at den kun har fungert indirekte som et bristepunkt.

En uttalelse er et eksternt arbeid, og er ikke formålstjenlig for å løse interne problemer. Vi håper dette er et problem alle ønsker løst og at en uttalelse og eventuelle politiske mål ses bort ifra. Arbeidsutvalget frykter at en uttalelse, uansett innhold, i denne saken vil bidra til å forverre eksisterende konflikter, skade Studentparlamentets omdømme, og fjerne muligheter til å gjøre et godt arbeid for studentene. Interne problemer skal løses internt, ikke i media.



Studentparlamentet

Arbeidsutvalget ønsker å adressere noen av momentene som fremkommer i resolusjonen punktvis:

- Studentparlamentet skal være et trygt forum, det er riktig. Det skal være et forum der det er trygt å legge frem en mening, samt et forum der det er trygt å være helt uenig i det som legges frem. Det skal være rom for å diskutere sakene som behandles. Dette gjelder før, under, og etter møtene og det skal legges til rette for at man behandler politiske opponenter med respekt. Under møteavviklingen har ordstyrer dette ansvaret, og utenom møtene faller ansvaret på alle representanter individuelt for å opptre på en respektfull måte ovenfor andre representanter, studenter, og alle andre.
- Talerstolen i Studentparlamentet skal være en respektert institusjon. Det skal være en terskel som er overkommelig, men likevel høy nok til å tilrettelegge for gode innlegg og god debatt. Det er ikke unormalt med en «klump i magen» og en følelse av respekt for både Studentparlamentet og studentene man står der for, men det skal likevel føles trygt å delta. I etterkant skal man kunne tåle det som kommer av respons fra talerstolen, og da er ordvalgene vi alle gjør av at ytterste viktighet. Debattkulturen skal alltid være god og fokuset skal være på saken som behandles.
- Det er beklagelig om problemer i nåværende eller tidligere Studentparlament har medført at engasjerte mennesker har trukket seg ut av studentpolitikken. Arbeidsutvalget er ikke blitt gjort kjent med at noen har hatt slike opplevelser, og oppfordrer alle som kjenner noen med slik opplevelse om å be de melde ifra. Dette er essensielt at alt meldes inn, for det skal håndteres.
- Nye studentpolitikere har mye å bli kjent med når de kommer inn i Studentparlamentet. Det stilles en rekke forventinger til personen om å sette seg inn i reglement, forretningsorden, gjeldende politikk, og omverden generelt. Det er forventet at man må utvise noe ydmykhet, ansvar, og læringsvilje, men det skal ikke forekomme at man latterliggjøres. Saker og saksgang kan i noen tilfeller være av humoristisk karakter, spesielt i etterkant av møtene, uten å være med vonde intensjoner. Dette er forventet, men det følger med en like tydelig forventning om at man unngår slik humor dersom noen melder ifra om at de ikke er komfortable med det. Eksempelvis har leder av Studentparlamentet inneværende år uttalt at «Klagenemden er en nemd som behandler klager», det har blitt humor og leder har ikke hatt innvendinger på det.



Studentparlamentet

- Det fremlegges en påstand om at personer som tidligere har deltatt i organisasjonen har blitt påført kraftige psykiske belastninger og helseplager på bakgrunn av miljøet og da antagelig andre personers handlinger. Akkurat denne påstanden ønsker ikke arbeidsutvalget at vi eller Studentparlamentet bes om å ta stilling til. Dette er isåfall av den karakter at det bør politianmeldes og ikke behandles av andre enn nettopp politiet. Mindre belastninger som følge av miljø og kultur kan behandles, men slik det er formulert er det vanskelig å forstå at dette er problemstilling(er) noen i Studentparlamentet bør behandle. Om dette kommer av kulturen i Studentparlamentet skal det selvfølgelig utbedres etter konkret tilbakemelding.
- Vi ser alvorlig på påstand(er) om utestengelse og arbeidsutvalget er ikke kjent med at uberettiget utestengelse forekommer, vi ønsker å forklare hva vi mener er berettiget utestengelse. Utestengelse er et vanskelig tema i studentpolitikken. Lukkede grupper kan ha gode grunner til å diskutere saker uten å invitere med andre. Det skapes også vennskapelige bånd gjennom arbeid i studentpolitikken og som voksne er det ikke forventet at man inviterer alle på lik linje til private sosiale arrangementer. De studentpolitiske listene har også anledning til å behandle saker internt uten at det er problematisk. Utestengelse fra Studentparlamentets møter og sosiale arrangementer i regi av Studentparlamentet skal ikke forekomme.

Arbeidsutvalget tar alle påstander på alvor og vil på eget initiativ gjennomgå rutiner. Videre ønsker vi å få tilbakemelding om konkrete tilfeller slik at det kan adresseres korrekt, det er blant annet derfor vi legger opp til et uformelt møte med Ansvarsfull til stede. Dersom noe har forekommet, eller forekommer, kan det alltid meldes til leder, nestleder, eller organisasjonskonsulenten som da er taushetsbelagt om man ber om det. Vi håper dette er oppklarende og Studentparlamentet tar vår anbefaling om veien fremover, dette er noe vi ønsker å komme til bunns i, for så å rette alle eventuelle problemer.

Med vennlig hilsen,
Hele arbeidsutvalget

Victor, Tobias, Erling Petter og Jonas.