



Studentparlamentet

Møteinnkalling til SPM5 i Studentparlamentet UiT – Norges Arktiske Universitet

Dato: 10. desember 2021
Tid: 17:00
Sted: Auditorium 2, Teorifagbygget Hus 1, UiT Tromsø

Det innkalles med denne innkallingen til møte i Studentparlamentet.

Studentparlamentets representanter har møteplikt, ved forfall varsles Arbeidsutvalget og de valgte varamedlemmer som da har møteplikt. Studentparlamentets medlemmer har selv ansvar for å se til at de valgte varamedlemmer får innkalling.

Studentparlamentets møter er åpne, og alle har møterett.

Alle semesterregistrerte studenter ved UiT – Norges Arktiske Universitet kan fremme saker til dagsorden. Saker meldes til au@sp.uit.no senest 14 dager før møtet og sakspapirer må innleveres senest fire virkedager før det er 7 dager til møtet.

Påfølgende ordinære møtedato er 27. januar.

DAGSORDEN

SAKSNUMMER	SAKSTITTEL	SAKSTYPE	SIDE
Fast	Godkjenning av innkalling og dagsorden	Vedtak	
Fast	Godkjenning av referat fra SPM4	Vedtak	
Fast	Orientering Leder	Orientering	2
Fast	Orientering Nestleder	Orientering	4
Fast	Orientering Utdanningsansvarlig	Orientering	7
Fast	Orientering Velferdsansvarlig	Orientering	9
Fast	Orientering Studentrepresentantene i universitetsstyret	Orientering	13
Fast	Orientering Styret i Norges Arktiske Studentsamskipnad	Orientering	15
Sak 14 – 2122	Valg til Universitetets priskomité	Valg	16
Sak 33 – 2122	Valg til Universitetsbibliotekenes styre	Valg	17
Sak 52 – 2122	Valg av delegasjon til LMNSO 2022	Valg	18
Sak 53 – 2122	Valg til Universitetets klagenemd	Valg	19
Sak 47 – 2122	Handlingsplan for økt valgdeltagelse	Vedtak	20
Sak 48 – 2122	Høringssvar om økt studiestøtte i panoramalandene	Vedtak	22
Sak 49 – 2122	Tilslutning til Forandringsfabrikkens prosjekt	Vedtak	24
Sak 50 – 2122	Kvensk / Norskfinsk nasjonaldag	Vedtak	27
Sak 54 – 2122	Bedre allergimerking av matvarer i kantine	Vedtak	28
Sak 51 – 2122	Valg av medlem til Studentparlamentets arbeidsutvalg	Valg	29



Studentparlamentet

Orientering Leder

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Studentparlamentets Leder, Victor Zimmer

Sakstype: Orientering

1 Ærede Studentparlament,

2

3 Det har vært nok en hektisk periode med mye aktivitet. Sakslisten til SPM5 er alt annet enn
4 kort og i tillegg kan vi se frem til et hyggelig julebord sammen lørdagen etter.

5

6 Mye av tiden i det siste har gått med på saken om helsestasjonen ved Kraft
7 Universitetshelsesenter og arbeid opp mot Tromsø kommune. Initiativ fra Studentparlamentet
8 har ført til at både Studentvalget og Helse- og velferdsutvalget i Tromsø kommune har gjort
9 vedtak om bevaring av helsestasjonen. Vi vil fortsette å følge situasjonen nøye til vi vet
10 driften er sikret.

11

12 Jeg har sammen med organisasjonskonsulenten gjennomført medarbeidersamtaler med alle i
13 arbeidsutvalget denne perioden i håp om å ivareta et godt arbeidsmiljø. Hittil virker det for
14 meg som ting peker i riktig retning og at arbeidsutvalget har et godt arbeidsmiljø.

15

16 UiT har i perioden fortsatt som «chair» for Arctic Five students team og det virker nå som de
17 andre studentdemokratiene i nettverket er kommet mer i gang. Sammen med rektorene har vi
18 også diskutert utlysning av «arctic chairs and fellows» ordning som ble orientert om forrige
19 gang.

20

21 Det har vært mye snakk om to sensor ordningen som NSO har fått gjennomslag for i UH-
22 loven fra 2022. F.o.m. august 2022 vil det være krav om to sensorer på alle eksamener med
23 karakterskalaen A-F. Vi har fulgt opp det vi oppfatter at er tidligere standpunkt fra
24 Studentparlamentet da det ikke er vedtatt spesifikk politikk på dette i år. Vi er i
25 utgangspunktet ikke i mot to sensorer, men vi gjenkjenner at det krever veldig store mengder
26 ressurser og at det finnes bedre tiltak som f.eks. automatisk begrunnelse som
27 Studentparlamentet lenge har kjempet for. Videre er vi også på linje med UiT i å bekymre oss
28 for effekten et slikt krav vil ha på muligheten til å utvikle nye og moderne vurderingsformer
29 da det legger opp til en tradisjonell vurdering. I tillegg til alt dette vet vi også at mindre
30 fagmiljøer ved UiT, som f.eks. samisk, kan få store problemer med å finne ressurser til denne
31 ordninger. Derfor har vi tatt et standpunkt i mot det som er innført nå, et standpunkt jeg har
32 forstått Studentparlamentet UiT og Studenttinget NTNU hadde allerede da NSO behandlet
33 dette for første gang på et landsmøte.

34



Studentparlamentet

35 Rett før utsendingen av sakspapirene har jeg og Tobias vært på U5-samling i Trondheim. Som
36 vanlig er U5-nettverket et samarbeid som gir mye og byr på kompetanse. To sensor har
37 selvfølgelig vært et sentralt tema her også, i tillegg til statsbudsjettet som UiT sto for, lobbying
38 som NMBU snakket om, «hvordan være en god studentby» som NTNU snakket om, og
39 studentdemokrati på nivå 2 og 3 som UiO snakket om.

40

41 Jeg ser utrolig frem til å møte dere igjen og avslutte semesteret sammen. Takk for tilliten
42 hittil, og takk for alt tiden dere legger ned i studentpolitikken vår, det utgjør virkelig en stor
43 forskjell. Nå håper jeg vi nærmer oss at eksamen roer seg for alle og at dere får muligheten til
44 å slappe av og feire julen med de dere ønsker.

45

46

47

48

49 Med vennlig hilsen,

50 Victor Zimmer

51 Leder

52 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

53 victor.zimmer@uit.no / leder@sp.uit.no



Studentparlamentet

Orientering Nestleder

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM 5

Ansvarlig: Studentparlamentets Nestleder, Tobias Hjermmann

Sakstype: Orientering

1 Ærede parlament!

2

3 **Workshop om grensesetting og seksuell trakassering**

4 Siden dette ble tatt opp som en sak på møte med rektoratet i starten av november, har det blitt
5 jobbet med både fra meg, men også fra pro rektor Kathrine Tveiterås og Studentombud Torill
6 Varberg. I møte med de to samt Maren Bakkevoll og Heidi Adolfsen ble det diskutert hvordan
7 alle parter i møte kunne jobbe sammen for å nå de samme målene. Det var uansett et samlet
8 ønske om å jobbe videre med dette. Pro rektor og Studentombudet skal jobbe videre sammen
9 angående de mer tekniske områdene rundt workshopen, mens AU skal forberede en
10 presentasjon om saken som skal legges frem på styresemiaret til universitetsstyret onsdag 15.
11 Desember. Dette kan være at blir utsatt til neste år, men i skrivende stund kan det være at man
12 får lagt det frem på den gitte datoen.

13

14

15 **Innspill til Handlingsplanen 2020-2022 UiT «Likestilling, mangfold og inkludering»**

16 Arbeidet rundt innspill til Handlingsplanen For Likestilling, mangfold og inkludering for
17 2020-2022 er godt i gang, og snart ferdig. Jeg har sendte ut en mail til alle interesse og
18 studentforeninger 12. November der jeg forklarte at det var et ønske med innspill og
19 tilbakemelding på Handlingsplanen. Selv om saken ble noe utsatt, fikk jeg samlet inn en del
20 tilbakemeldinger fra ulike foreninger og Studentutvalg. Av de tilbakemeldingene jeg fikk
21 samlet inn før møte i Likestilling- og mangfoldsutvalget fredag 26. November ga jeg en
22 samlet oppsummering for utvalget. Oppsummeringen lyder som følgende: Studenter er bare
23 nevnt 15 ganger, så om denne handlingsplanen er ment for både ansatte og studenter, burde vi
24 nevnes oftere. Studenter som har lest handlingsplanen ønsker mer konkretisering av
25 handlingsplanene. Mange steder er det nevnt at man må utjevne kjønnsbalanse, men til
26 hvilken bekostning.

27

28

29 **Studentparlamentet og rektoratet**

30 Siden SPM 4 har vi vært i møter med rektoratet. Vi har blant annet snakket om workshop om
31 grensesetting og seksuell trakassering, smittevern og beredskap, samarbeid mellom UiT og
32 næringslivet, samt situasjonen til helsestasjonen på Kraft. Rektoratet er fortsatt positiv til
33 workshop om grensesetting og seksuell trakassering. Det blir nevnt at på møtet angående
34 workshopen burde man finne ut av hvilke grupper studenter man ønsker å skal være med på
35 workshop. Dette ble tatt opp møte påfølgende fredag samme uken. Videre snakket vi om



Studentparlamentet

36 Studentparlamentet sin deltakelse i beredskapsmøtene der man gjerne inviterer oss inn om
37 møtene har saker på saklisten som direkte angår oss. Videre tok vi opp samarbeidet mellom
38 UiT og Tromsø kommune, og hvordan dette skal jobbes med etter de ulike punktene for
39 samarbeidet er utarbeidet av Studentutvalget i kommunen. De siste endringene fikk jeg sendt
40 av Victor denne uken og vil jobbes med i neste uke sammen med Kathrine. Situasjonen til
41 helsestasjonen på Kraft har Jonas fulgt opp, og på møtet snakket vi om hvordan situasjonen
42 kunne forbedres da midlene til helsestasjonen har vært en vanskelig prosess rundt. Kathrine og
43 Gøril håper tilbudet fortsetter og at uansett midler, at man får dette muliggjort.

44

45 **AU og Campustingene**

46 I møte med Campustingene informerer de om det går bra og at studentene har sakte, men
47 sikkert opprettholdt en relativ fin aktivitet tross korona. De ønsker også å høre hvordan man
48 motiverer studenter som påtar seg frivillige verv som tillitsvalgt. Der informerer AU om at det
49 er en generell utfordring på alle campusene, men at god informering og avklaring på hva vervet
50 har for betydning er en viktig faktor for å motivere studenter som vurderer å påta seg slike
51 verv. Utover det er dialogen god og det er hyggelig å høre at Campustingene gjør en god jobb
52 i en krevende situasjon med koronatiltakene som rammer oss alle.

53

54 **AU og NAS**

55 NAS informerer om at makspris på leie i Samskipnaden er vanskelig, der konkurransen i
56 markedet er vanskelig å styre, spesielt med tanke på at de må også tilpasse leien på de ulike
57 studiestedene. Også pris på mat er en vanskelig sak å få gjort noe med siden andre utgifter
58 som personell og vanlig drift, blir vanskelig å få dekket om man skal sette ned prisene.
59 Kaffeavtalen som sak blir også tatt opp der de kan informere om at innføring av klippekort er
60 snart i boks. Kaffeavtalen skal undersøkes videre fra NAS sin side og vi får en oppdatering på
61 det etter hvert. Saken om kantinen Markedet på HHT er en usikker sak da mye svinn og få
62 besøkende i kantinen gjør at omsetningen ikke er hensiktsmessig. Markedet må kanskje
63 legges ned på grunn av dette, med mindre underskuddet ikke kan dekkes av de andre
64 kantinene

65

66 **U5-samling i Trondheim**

67 Denne uken har Victor og jeg vært i Trondheim på U5-samling. Det har vært et godt opplegg
68 med ulike innslag av saker om vedtektsendringer i NSO, studentbyene våre, statsbudsjettet,
69 to-sensorordningen, lobby som virkemiddel, lokalt studentdemokrati og informasjon om
70 arbeidet til Forandringsfabrikken med Tobias Røed. På kveldene var det et godt og sosialt
71 opplegg der jeg ble bedre kjent med de andre lederne og nestlederne, samt påtroppende leder
72 og nestleder ved NTNU. Koronaen er en tydelig faktor som er vanskelig for alle
73 universitetene og gjør abbediet vårt vanskelig i tiden fremover, men med god dialog videredet
74 som om U5 er en god arve for å gjøre hverandre gode i en vanskelig tid. Alle gleder seg til
75 neste samling i Tromsø som vi skal arrangere.

76

77

78



Studentparlamentet

«Livet tar ikke juleferie.»

-Kathrine Aspass, Foredragsholder

79

80

81

82

83

84 Med vennlig hilsen,

85 Tobias Hjermann

86 Nestleder

87 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

tobias.m.hjermann@uit.no / thj008@uit.no



Studentparlamentet

Orientering Utdannings- og internasjonaliseringsansvarlig

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Studentparlamentets Utdannings- og internasjonaliseringsansvarlig, Ida Rabben Trælnes

Sakstype: Orientering

1 Ærede Parlament!

2 Den siste måneden har vært hektisk med masse framgang i flere saker. Som dere kan se så har
3 hovedfokus vært på utdanning og læringsmiljø. Med lite fokus på internasjonalisering. Det
4 har ikke skjedd med internasjonalisering annet enn et hyggelig møte med SAIH.

5

6 **EvalutaionKIT**

7 Jeg har vært i flere møter med EvaluationKIT. Vi har jobbet videre med prøveprosjektet som
8 blir å foregå på flere faglinjer. Vi har også utarbeidet forslag til spørsmål som kan brukes i
9 evalueringene. Her har det vært spesielt viktig å få inn studentperspektivet og jeg har kommet
10 med flere innspill til hvordan man burde legge opp til gode spørsmål for at studentene skal
11 oppleve dem som meningsfulle.

12

13 **Trygg praksis**

14 Jeg har også vært i et møte med Torill Vaberg fra studentombudet om rettighetskursene som
15 blir bedt om i Trygg praksissaken. Vi har snakket om hva de burde inneholde og hvordan
16 oppsettet burde være. Når det kom til innholdet så ble temaer som skikkethet, rolleforståelse,
17 målkrav, krav til og av veileder samt arbeidsmiljøloven. Oppsettet snakket vi om at burde
18 være i flere små moduler som studentene kan interagere med, litt som Ikom kursene.

19

20 **Workshop om digitalisering av utdanning**

21 Jeg har holdt en presentasjon av studentperspektivet på en workshop om digitaliseringen av
22 utdanning. I både innlegget og diskusjonen holdt jeg et fokus på kompetanseheving av
23 brukerne, som i hovedsak vil si de ansatte. Men i diskusjonen kom jeg også med innspill på at
24 digitalisering er mer enn bare programmer som canvas eller leganto, men også de digitale
25 verktøyene som brukes i forskningsarbeid og feltarbeid.

26

27 **Workshop om mentorordningen**

28 I tidlig november var jeg på en workshop om mentorordningen. Vi fikk en presentasjon av
29 mentorordningen fra flere hold i tillegg til en presentasjon til hvordan mentorordningen i
30 Bergen fungerer. Det var en diskusjon om formålet, hva det innebærer å være mentor, utbytte,
31 hvordan evaluere, oversikt over mentorordningen ved UiT, hvordan dele erfaringer, felles
32 opplæring og andre nødvendige støttekulturen. Diskusjonen var spennende, og det var mange
33 gode innspill.

34



Studentparlamentet

35 **Høringsbrev**

36 Det ble sent ut en høringsrunde for forslag til endring i forskrift om utdanningsstøtte. Jeg har
37 jobbet en del med dette høringsbrevet og da spesielt å forstå hva endringen var. Mye av det
38 var ikke relevant for studentene på UiT, men det var deler som var veldig relevant for våre
39 studenter som jeg har kommet med min vurdering på.

40

41 **Digitaliseringsrådet**

42 Det har også vært et møte i digitaliseringsrådet der livslang læring var temaet. Vi diskuterte
43 hva vi skulle bruke restmidlene til, med hovedvekt på hvilke prosjekter som burde få dem.
44 Dessverre skal ikke digitaliseringsrådet fortsette etter at disse midlene er delt ut, det er derfor
45 mye usikkerhet rundt hva som skal skje med strukturen og oppgavene de har i dag.

46

47 **Pedagogisk basiskompetanse**

48 I denne saken begynner det å gå fremover, jeg har vært i kontakt med Øyvind fra FuF og skal
49 ha enda et møte med han der planen er å legge den frem i SUV.

50

51 **Bedre pensumlister**

52 Jeg har også jobbet litt med denne saken. Jeg har snakket med Øyvind fra FuF om dette. Jeg
53 blir å se på muligheten for å se på hvordan man kan bruke leganto til dette da det er et godt
54 verktøy der en undervise kan lage en god oversikt med alt fra tema til tilleggs pensum.

55

56 **Automatisk begrunnelse på eksamen**

57 Jeg var i kontakt med IT-avdelingen angående om det fantes et system som sensorer kunne
58 bruke for å enklere gi en tilbakemelding. Det finnes sikkert, men etter en diskusjon på et
59 senere møte kom vi fram til at vi begynte i feil ende. Vi diskuterte videre å heller gjøre
60 tilbakemeldingsknappen mer synlig så studenter velger å be om tilbakemelding. Vi snakket
61 også om informasjonskampanjen og hvordan vi kan promotere «knappen» der.

62

63

64

65

66

67

68

69 Med vennlig hilsen,

70 Ida Rabben Trælnes

71 Utdannings- og internasjonalsiseringsansvarlig

72 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

73 utdanning@sp.uit.no

«Sitat.»

-Person, Stilling



Studentparlamentet

Orientering Velferds-, organisasjons- og studentdemokratiansvarlig

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Studentparlamentets Velferds-, organisasjons- og studentdemokratiansvarlige, Jonas Toft

Sakstype: Orientering

1 Ærede Studentparlament,

2

3 **Tillitsvalgskonferanse i Narvik**

4 13. oktober deltok jeg på Campustinget i Narvik sin tillitsvalgskonferanse. Konferansen var
5 ment for tillitsvalgte i Narvik, Mo i Rana og Bodø, hvor alle klasse- og instituttillitsvalgte ble
6 invitert. Der fikk jeg anledning til å holde ene bolken, som jeg brukte på å presentere hvem og
7 hva Studentparlamentet er til for. Det var ganske klart på konferansen at mange av de
8 oppmøtte fikk høre om Studentparlamentet og vårt arbeid for første gang, og vi har en jobb
9 foran oss med i å øke vår synlighet og tilstedeværelse blant alle studenter ved UiT.

10

11 På konferansen ble flere temaer diskutert, blant annet rådgivningstjenestens rolle i ved
12 campus Narvik, frivilligheten ved studentidretten og -huset, og hvordan få flere studenter
13 engasjert i tillitsverv. Under sistnevnte tema, kom det godt frem at Campustinget i Narvik
14 møter på de samme utfordringene som foreninger og oss selv, og at det er vanskelig å
15 rekruttere nye studenter inn i verv.

16

17 **Semesteravgiftsfordeling**

18 Studentparlamentet har i sitt arbeidsprogram vedtatt at man ønsker campus Harstad inn i
19 samme semesteravgiftsfordelingsordning som campus Finnmark og Tromsø, og at man ønsker
20 en minsterepresentasjon i SEMKOM basert på hvilke campuser som er med. Arbeidet med
21 dette er godt i gang, og jeg har sett på hvilke endringer som er nødvendig for å få dette til. For
22 å kunne gjøre de nødvendige endringer, trenger vi å avklare hvilke foreninger som skal være
23 søknadsberettiget på høstfordelingen, og om det er hensiktsmessig å også vedtektsfeste at
24 campusting også er søknadsberettiget på høstfordelingen.

25

26 Jeg er nå i dialog med Campustinget i Harstad om hvilke foreninger de ser som relevant for
27 høstfordelingen, og om de etter et år med observatører i SEMKOM har noen særlige hensyn
28 eller erfaringer som bør være med i utformingen av ny fordelingsordning. Jeg har også hatt
29 kontakt med leder i Campustinget i Narvik, og oppfordret dem til å diskutere om de også er
30 interessert i å inkluderes i samme ordning, da dette var en prioritet for Studentparlamentet i
31 forrige periode.

32

33 Planen videre vil være i få diskutert ulike momenter i endringen, slik som endringer på
34 søknadsberettigede i høstfordelingen, på SPM6. Hvis hensiktsmessig, vil da de nødvendige



Studentparlamentet

35 reglementsendringene kunne foreslås og vedtas på SPM7. Dette forutsetter da at
36 Campustinget i Harstad har vedtatt at en de ønsker å ta del i Studentparlamentets ordning.

37

38 **Møte med statsråd**

39 5. oktober deltok jeg, sammen med leder, på en lønsj sammen med statsråd Ola Borten Moe
40 og stortingsrepresentant for Troms, Cecilie Myrseth, i regi av rektoratet. Lønsjen ble brukt til
41 å blant annet diskutere studentboliger, hvor fikk jeg mulighet til å diskutere hva som anses av
42 nødvendige endringer i studentboligbyggingstilskuddsordningen, med blant annet endringer i
43 rammetilskuddet, åpning for tilskudd for rehabilitering av eksisterende boligmasse og hvilke
44 utgifter som bør holdes utenfor kostnadsrammen. Under samtalen fikk vi også diskutert
45 hvordan forstå studentsamskipnaden som mer enn en utleier, men også en regulator i
46 leiemarkedet, og hvordan andre tjenester levert av samskipnaden knytter seg opp mot
47 utleievirksomhet.

48

49 **Studentboliger**

50 17. november møtte arbeidsutvalget på et av de faste møtene med samskipnaden. På dette
51 møtet tok vi opp flere av punktene fra Studentparlamentets arbeidsprogram. Et av disse
52 punktene, er å få satt en makspris på leie i samskipnaden. NAS peker på flere utfordringer
53 som gjør dette krevende å innføre en slik ordning; blant annet at samskipnaden fungerer som
54 en utleieaktør i et marked med tidvis høy konkurranse. Videre må samskipnaden også tilpasse
55 seg etter de ulike markedene ved de ulike studiestedene, og de ulike boligstandardene, både
56 innad og mellom studiestedene. Vi skal fortsette å jobbe opp mot samskipnaden for å redusere
57 bolig- og leiekostnadene, innenfor de rammene som er bærekraftig. Samskipnaden har utvidet
58 virksomheten sin betraktelig de ti siste årene, noe som gjenspeiles i samskipnadens
59 egenkapital, som er redusert fra 25 prosent av driftsutgiftene for ti år siden, mot dagens 16
60 prosent.

61

62 Samskipnaden holder nå på å pusse om boligene ved Åsgard, noe som vil øke standarden
63 betraktelig. Samtidig planlegger man også siste byggetrinn ved Panorama studentboliger. Her
64 har det vist seg vanskelig å holde seg innenfor kostnadsrammen, blant annet på grunn av de
65 økte byggevareprisene.

66

67 **Kantine**

68 Vi drøftet også Studentparlamentets prioritering om halv pris på mat i eksamensperioder og
69 timen før stengetid. Samskipnaden har redusert bemanningen med 30 prosent fra før
70 pandemien, og sagt opp 25 ansatte for å kutte kostander i kantinen. De jobber nå med flere
71 kampanjer på billigere mat, blant annet gjennom «din side» på samskipnaden.no.

72 Samskipnaden har en svært krevende kantinedrift, og dagens drift åpner ikke opp for store
73 kutt i prisene, da dette vil medføre at flere kantiner ikke går rundt.



Studentparlamentet

74 *Markedet*, kantinen ved Handelshøyskolen i Tromsø, går en usikker fremtid i møte. Det
75 meldes om mye svinn i kantinen, og få besøkende. Dette kan medføre at kantinen må legges
76 ned. Arbeidsutvalget har gitt signal om at vi ønsker å bevare kantinen, så lenge det ikke vil
77 vesentlig påvirke driften av andre kantiner. Som kjent, ble kantinen ved Musikkonservatoriet
78 lagt ned i vår, grunnet lav omsetning.

79
80 Samskipnaden holdes nå på å innføre klippekort på kaffeavtale, i tillegg til halv pris på kaffe i
81 eksamensperioden, som nå er innført. Vi har tydelig sagt at vi også ønsker en kaffeavtale, slik
82 som beskrevet i arbeidsprogrammet, og venter nå på at NAS skal undersøke hvordan en slik
83 kaffeavtale skal prises. Vi regner med at dette ikke er klart for over nyttår.

84

85 **Studentgangen**

86 Studentgangen, hvor foreninger og Studentparlamentet har kontorer, og kafé Bodega har
87 tilholdssted, er overmoden for oppussing. I dialog med av- og på troppende
88 samordningsminister (dokument- og kafé Bodegaansvarlig) i Driv, vi sett på hva som trengs å
89 pusses opp. Samtidig er det noe uvisshet i hvem som har ansvar for hva i gangen, som er en
90 fri stasjon. Vi ønsker derfor en klarere forståelse av hvem utenfor UiT som er ansvarlig for
91 lokalet, slik at alle henvendelser kan kjøres gjennom ett fokuspunkt.

92

93 I tillegg til dette mener vi at det kan være hensiktsmessig å ha en annen reserveringsløsning
94 enn dagens løsning, hvor Driv kontaktes. Dagens løsning innebærer at henvendelser besvares
95 vekslende mellom frivillige og ansatte i Driv, og reservering av lokalet oppleves som
96 utilgjengelig. Derfor ser vi på en mulig løsning gjennom *Exchange*, som vil innebære at
97 studenter reserverer Bodega gjennom en Outlookkalender, hvor også det også vil fremkomme
98 når kaféen er ledig og hvem som benytter seg av den.

99

100 **Rådgivningstjenesten**

101 Tall fra oktober, viser at Studentrådgivningen fremdeles har stor pågang. I løpet av måneden
102 ble det gjennomført over fire hundre samtaler blant tre hundre studenter, hvorav i underkant
103 av hundre var studenter som ikke har møtt rådgivningen før. På grunn av den høye aktiviteten,
104 er nå forventet ventetid nesten tre uker.

105

106 Ved siden av samtaler, tilbyr rådgivningen som kjent også kurs, deriblant kurs i
107 depresjonshåndtering (KiD), tankevirus og strikkekurs for internasjonale studenter. Det
108 planlegges nå også for å lage en møtearena for studenter med ADHD og ADD. Rådgivningen
109 har også satt opp sin sedvanlige mørketidskafé, med dagslyslamper. Den åpnet 20. oktober,
110 og vil holde åpent til 15. januar.



Studentparlamentet

111 **Kraft helsestasjon m/TKSU, rektorat, NAS**

112 Situasjonen rundt Kraft helsestasjon ser nå mer lovende ut enn ved forrige møte i
113 Studentparlamentet. Ved forrige møte i det kommunale studentutvalget, leverte Victor
114 Zimmer og jeg forslag til sak om helsestasjonen, hvor følgende vedtak ble fattet:

115

- 116 • *Tromsø kommunes innvilgede midler fra Helsedirektoratet etter søknad om*
- 117 *helsestasjonen ved Kraft universitetshelsesenter skal uavkortet videreføres til*
- 118 *helsestasjonen.*
- 119 • *Tromsø kommune må som vertskommune legge så godt som mulig til rette for drift av*
- 120 *helsestasjonen ved Kraft universitetshelsesenter.*
- 121 • *Tromsø kommune må sikre grunnfinansiering av Kraft universitetshelsesenter over*
- 122 *egne budsjetter uten ekstern støtte*

123

124 Videre fattet vi også følgende punktvedtak i sak om kommunens handlingsprogram for 2022-
125 2025:

126

- 127 *14. Det settes av 1.000.000 til drift av Kraft universitetshelsesenter under forebyggende*
- 128 *arbeid under helse og omsorg.*

129

130 Signaler vi har fått fra kommunen, er at kr. 650 000 vil settes av i drift av helsestasjonen i
131 kommunens budsjett for 2022. Dette vil i så fall innebære en videreføring av dagens tilbud. I
132 differansen mellom signaler vi har mottatt og vårt forslag, ligger en utvidelse av tilbudet med
133 en større stillingsbrøk hos helsesykepleier som er ansatt ved helsestasjonen. Endelig vedtak i
134 saken fattes av kommunestyret 15. eller 16. desember.

135

136

137

«Man's search will not be denied.»
-William Safire, taleskriver for R. Nixon

138

139

140

141

142 Med vennlig hilsen,

143 Jonas Toft

144 Velferds-, organisasjons- og studentdemokratiansvarlig

145 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

146 velferd@sp.uit.no



Studentparlamentet

Orientering fra studentrepresentantene i Universitetsstyret

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Studentrepresentantene i Universitetsstyret, Maren Irene Gåre Bakkevoll og Ole Andreas Myhrer Smith

Sakstype: Orientering

- 1 Siden sist møte i Studentparlamentet har vi hatt et møte i Universitetsstyret. Møte var først
2 planlagt til Tromsø, men ble arrangert på Teams på grunn av økning i koronasmitte i regionen
3 vår.
4
- 5 Saken det var knyttet størst spenning til var fremtiden til logopedistudie. Styret på HSL hadde
6 anbefalt å legge ned studie på grunn av manglende finansiering. Innstillingen fra rektor var å
7 fryse studie, og komme tilbake med en utredning om fremtiden til studie.
8 Styret var samstemt i at logopedistudie på UiT spiller en viktig rolle for tilgangen på
9 logopeder i landsdelen. Vi kom fram til en presisering av punkt to om utredningen som til
10 slutt ble lydende slik:
11
- 12 «Universitetsstyret ber rektor om å utrede forutsetningene for å videreføre studietilbudet i
13 logopedi med henblikk på å dekke landsdelens behov. Utredningen må vurdere
14 sammensetning av fagmiljø, ressursbruk, organisatorisk plassering og prosess knyttet til
15 autorisasjon».
16
- 17 Det var ikke bare logopedistudie, men hele studiekatalogen for UiT ble behandlet. Vi har både
18 fått nye studier, og har både fryst og lagt ned andre.
19 På Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskole (UMAK) lyses ut master i
20 Landscape Architecture for første gang. BFE-fak har, som følge av en større revisjon av
21 master i biologi, søkt om oppretting av to nye studieretninger i master i biologi. IVT-fak vil
22 endre navn på studieprogrammet «integrert bygningsteknologi – master» til «bygg og
23 miljøteknikk – master», samt etablere en ny studieretning innen vann- og avløpsteknikk. NT-
24 fak har søkt om opprettelse av en erfaringsbasert master i digitale helsetjenester, med
25 pilotopptak høsten 2022.
26
- 27 På HSL-fak. er det flere endringer. Ved Institutt for arkeologi, historie, religionsvitenskap og
28 teologi er det satt i gang et arbeid med å revidere studieplanene for bachelorstudiene i teologi
29 og religionsvitenskap. Der vil opptaket til bachelorgradstudiet i teologi fryses for 2022/2023.
30 Institutt for språk og kultur vil fryse tysk som fag 1 i lektorutdanningen, fordi faget rekrutterer
31 svært dårlig. Grunnet revidering av bachelorgradsprogram i Kvensk og finsk er disse studie,
32 samt årsstudium i Kvensk, fryst.
33



Studentparlamentet

34 Under eventuelt tok vi opp at mange studenter sliter med å legge ut for de utgiftene man får
35 dekt som student. Resten av styret var glad for at vi tok opp saken. Det kom og frem at det er
36 ulik praksis for dekking av reiseutgifter. Flere var enig med oss at standard beløpet til dekking
37 av bolig på kr. 4 000 ikke er tilstrekkelig for å dekke bolig de fleste plasser. På bakgrunn av
38 dette vil det komme en sak på om ordningen knytte til dekking av utgifter til praksis på et
39 møte i nær framtid.

40

41 Det ble og behandlet diverse saker om økonomi, fordeling av midler og annet knytte til
42 styring. Styret oppfatter at vi har god kontroll på økonomien på UiT, men skal fortsatt ha
43 særlig søkelys på økonomistyring fremover.

44 Møteprotokollen ligger ved. Om Studentparlamentet skulle har spørsmål utover det vi har
45 redegjort for i orienteringen svarer vi gjerne både i parlamentet og er åpen for at man tar
46 kontakt på E-post, telefon eller Messenger.

47

48 Til slutt har vi og notert oss at Nordland kunst- og filmhøyskole ligger inne med nødvendige
49 driftsmidler i forslaget til statsbudsjett fra SV, Ap og Sp. Det muliggjør en fusjonering
50 mellom høyskolen og UiT. Tiden vil vise hva utfallet blir.

51

52

53 Beste hilsen,

54 Maren Irene Gåre Bakkevoll

55 Ole Andreas Myhrer Smith

56 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet



Studentparlamentet

Orientering fra styret i Norges Arktiske Studentsamskipnad

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Styret i Norges Arktiske Studentsamskipnad, v/ Styreleder Sebastian Henriksen

Sakstype: Orientering

1 Ærende parlament!

2

3 Det er siden sist orientering lite nytt å informere dere som parlamentsmedlemmer om. Det
4 mest sentrale som har hendt siden sist er at undertegne i kraft av sin rolle som styreleder har
5 avholdt medarbeidersamtale med administrerende direktør. Dette gjøres årlig og etter en
6 faglig samt erfaringsbasert punktliste. Samtalen er selvsagt helt konfidensiell, men punkter
7 som ledelse, samarbeid med styret, trivsel og resultater er helt sentrale. Jeg kan også glede
8 parlamentet med at i de siste årene hvor jeg har ledet disse samtalene har også mangfold og
9 bærekraft vært en del av agendaen.

10

11 I forlengelsen av dette har det også blitt nedsatt det årlige lønnsforhandlingsutvalget. Dette
12 utvalget forhandler lønn med direktør og har bestått av følgende:

13

14 Styreleder – Sebastian H. Henriksen

15 Nestleder – Viljar R. Hansen

16 Styremedlem – Terje Aspen

17

18 Dette vil bli behandlet av styret i sin helhet den 6. desember. For øvrig kan vi også orientere
19 om at kantine saken på handelshøyskolen er satt opp som egen sak på det samme styremøtet.

20

21 Jeg vil takk hver og enkelt av dere for at dere engasjerer dere på vegne av alle oss som er en
22 del av Norges arktiske universitet og samskipnaden. Det er helt nødvendig at noen går foran,
23 ønsker endring og holder ut timevis med lange møter! Styret i NAS vil takke dere for deres
24 bidrag i året som har godt, vårt samarbeid og ønsker dere alle en riktig god jul

25

26 Beste hilsen,

27 Styret i Norges arktiske studentsamskipnad



Studentparlamentet

SAK 14-2122 Valg til universitetets priskomité

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Valg

1 *Arbeidsutvalget utsatte denne saken fra SPM1 ettersom det virket uhensiktsmessig å velge*
2 *representanter et halvt år før arbeidet i komiteen begynner.*

3

4 Det skal velges en fast og en vara til universitetets priskomité.

5

6 Komiteen innstiller til Universitetsstyret på UiTs priser. Nominasjonsprosessen begynte i
7 desember 2021 og komiteen begynner arbeidet sitt på vårsemesteret når nominasjonene er
8 mottatt.

9

10 Prisene som skal deles ut i 2022 er:

- 11 • Formidlingsprisen
- 12 • Forsknings- og utviklingsprisen
- 13 • Utdanningsprisen
- 14 • Likestillingsprisen
- 15 • Innovasjonsprisen
- 16 • Pris til yngre forsker
- 17 • Arbeidsmiljøprisen

18

19 Vervet er honorert etter UiTs retningslinjer for honorering av studentrepresentanter.

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet velger [Person 1] til universitets priskomité, med [Person 2] som vararepresentant.



Studentparlamentet

SAK 33-2122 Valg til Universitetsbibliotekenes styre

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Valg

- 1 Det skal velges to faste og to vara til Universitetsbibliotekenes styre.
- 2
- 3 Styret har ansvar for all virksomhet knyttet til universitetsbibliotekene, med tilhørende
- 4 enheter som RESULT og HELPED. Styret legger strategi og budsjett for
- 5 Universitetsbibliotekene og forvalter også litteraturbudsjettet.
- 6
- 7 Universitetsbibliotekene er både en viktig tjeneste for studentene og ansvarlig for store og
- 8 hyppig brukte læringsarealer.
- 9
- 10 Vervet er honorert etter UiTs retningslinjer for honorering av studentrepresentanter.

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet velger [Person 1] og [Person 2] til Universitetsbibliotekenes styre, med [Person 3] og [Person 4] som vararepresentanter i prioritert rekkefølge.



Studentparlamentet

SAK 33-2122 Valg av delegasjon til LMNSO i 2022

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Valg

- 1 Studentparlamentet er medlem av Norsk Studentorganisasjon (NSO) og skal med det sende en
- 2 delegasjon til NSOs landsmøte for å velge tillitsvalgte i organisasjonen og bestemme
- 3 politikken til organisasjonen.
- 4
- 5 Delegationen velger selv sin delegasjonsleder.
- 6
- 7 Landsmøtet avholdes 21. – 24. April 2022.
- 8
- 9 UiT skal sende 11 delegater, med tilhørende varaliste.

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet velger [Person 1], [Person 2], [Person 3], [Person 4], [Person 5], [Person 6], [Person 7], [Person 8], [Person 9], [Person 10], [Person 11] som delegater fra Studentparlamentet UiT til NSOs landsmøte.
- Studentparlamentet velger [Person 12], [Person 13], [Person 14], [Person 15], [Person 16], [Person 17], [Person 18], [Person 19], [Person 20], [Person 21], [Person 22] som delegater fra Studentparlamentet UiT til NSOs landsmøte.
- Studentparlamentet gir arbeidsutvalget fullmakt til å supplere varalisten.
- Studentparlamentet ber delegasjonens delegater velge en delegasjonsleder.



Studentparlamentet

SAK 53-2122 Valg til Klagenemda

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Valg

- 1 Det skal velges to faste og to vara til universitetets klagenemd.
- 2
- 3 Klagenemden er førsteinstans for saker som politiattest, samt klageinstans i mange andre
- 4 saker, inkludert fuskesaker. Skikkethetsvurderinger kan også klages inn til klagenemden.
- 5
- 6 Det må påregnes lange møter da det er høy saksbelastning. Studentrepresentanter har
- 7 taushetsplikt på lik linje med klagenemdas andre medlemmer.
- 8
- 9 Vervet er honorert etter UiTs retningslinjer for honorering av studentrepresentanter.

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet velger [Person 1] og [Person 2] til Universitets klagenemd, med [Person 3] og [Person 4] som vararepresentanter i prioritert rekkefølge.



Studentparlamentet

SAK 47-2122 Handlingsplan for økt valgdeltakelse

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Vedtak

1 Studentparlamentet ved UiT – Norges arktiske universitet er det øverste organet i
2 studentdemokratiet ved UiT, og skal representere hele studentmassen ved universitetet. For å
3 best mulig kunne ivareta et slikt mandat, tilstreber Studentparlamentet høyest mulig
4 deltakelse. Studentparlamentet har også i sitt arbeidsprogram for perioden 21/22 vedtatt en
5 prioritet om at minst 3 000 studenter skal avlegge en stemme i listevalget for perioden.

6

7 **For å øke Studentparlamentets relevans for studenter, skal arbeidsutvalget:**

- 8 • Vise studentene at alle studenter er valgbare til Studentparlamentet, gjennom blant
9 annet plakattoppeng.
- 10 • Være tilgjengelige for å rådgi alle studenter som ønsker å stille til valg.
- 11 • Sørge for tilstrekkelig informasjon om muligheten til å stille til valg god tid i forkant
12 av fristen.

13

14 **For å øke studentparlamentets synlighet under listevalget, skal arbeidsutvalget:**

- 15 • Avholde minst ett arrangement som knytter seg mot valg på hver campus i løpet av
16 valgperioden
- 17 • Videreføre og promotere dagens åpen-dør-policy på Studentparlamentets kontor, samt
18 etterstrebe at det alltid skal være kaffe tilgjengelig for studenter som vil diskutere
19 studentpolitiske anliggender.
- 20 • Jobbe selvstendig, og sammen studentutvalg, campusting og Studentliv, for å
21 promotere valget ovenfor studentforeninger, med mål om å bruke foreninger som
22 formidlere av valget
- 23 • Sende ut e-post til alle UiT-studenter om valget
- 24 • Jobbe med UiT for å gjøre relevant informasjon tilgjengelig på Canvas
- 25 • Dele relevant informasjon på UiTs infoskjermer
- 26 • Få distribuert en lysbildeslide om valget for forelesere å vise før, under eller etter
27 forelesninger

28

29 **For å fremme engasjement under listevalget, skal arbeidsutvalget:**

- 30 • Sette opp et valgavlukke ved campus Tromsø

31

32 **For å sikre en respektabel valgkamp, oppfordres lister til å:**

- 33 • Ikke dekke til eller fjerne andre listers effekter, slik som plakater og brosjyrer



Studentparlamentet

- 34 • Ikke gjøre krav på hele tavler for plakatoopheng
- 35 • Ikke drive dørbank i studentboliger
- 36 • Møte andre lister for å diskutere valganliggende, og løse eventuelle konflikter
- 37

Forslag til vedtak:

- Handlingsplanen vedtas slik den foreligger

Innstilling fra arbeidsutvalget: *Innstillter på å vedta forslag til vedtak.*



Studentparlamentet

SAK 48-2122 Hørings svar: Økt studiestøtte i panoramalandene

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Vedtak

1 Studentparlamentet viser til høring om forslag til endring i forskrift om utdanningsstøtte og
2 takker for muligheten til å komme med innspill.

3

4 Studentparlamentet er hovedsakelig positiv til forslaget i høringen. Men vi har et par
5 kommentarer knyttet til den geografiske begrensningen samt kuttingen av institusjoner
6 studentene kan studere ved og fortsatt ha rett til stipend. Vi har ikke noen kommentarer til de
7 regeltekniske endringene da disse hovedsakelig bare var presiseringer.

8

9 «å innføre et stipend for å rekruttere flere studenter til å ta utvekslingsopphold i følgende
10 prioriterte samarbeidsland innenfor høyere utdanning og forskning: Brasil, Russland, India,
11 Kina, Sør-Afrika, Japan og Sør-Korea.»

12

13 Når det kommer til stipendordningen så er vi fornøyde med at den ikke blir behovsprøvd.
14 Dette ser vi på som en viktig grunn at forslaget er en incentivordning. Det er også positivt at
15 studenter kan få stipendet i flere runder. Årsakene til at en student velger å ikke dra på
16 utveksling er mange, og veldig komplekse. Økonomi er som bevist helt klart en stor faktor i
17 dette og det er viktig å poengtere. Om Norge ønsker flere studenter til disse landene så kan det
18 være et godt insentiv til å ta utdanningen sin i de nevnte landene. Den Norske studiestøtten så
19 ville det vært merkelig om den ikke var bedre en svært mange andre land. Spørsmålet er hvor
20 langt du når med de pengene i de spesifikke landene du studerer i og hvordan den norske
21 studiestøtten er i forhold til de andre nordiske landene. Studentparlamentet stiller seg positiv
22 til regjeringens ønske om at flere studenter skal ta seg et utvekslingsopphold. Det er også
23 positivt at man ønsker å motivere studenter til å reise ut ved bruk av et høyere stipend.
24 Problemet kommer når dere tilbyr dette ved å begrense det generelle stipendet om en student
25 ønsker å ta utdanningen sin ved de 75 andre institusjonene. Kvaliteten på utdanningen til en
26 student burde ikke reguleres ut fra hvilke land du kan ta den i, men heller kvaliteten på
27 institusjonen. Vi ønsker at studentene våre skal få best mulig utdanning. Samtidig så ser vi
28 ikke helt argumentet om hvordan kuttingen av støtte til å studere ved 75 institusjoner skal få
29 flere til å ville dra på utveksling.

30

31 «å lage nye geografiske avgrensninger av hvilke land hvor det kan gis lån og stipend til
32 enkelte helsefaglige utdanninger og veterinærmedisinutdanning.»

33



Studentparlamentet

34 Vi vil begynne med å prise at dette ikke skal gå utover utvekslingen som er en del av den
35 godkjente utdanningen som universitetet tilbyr. Vi stiller oss skeptiske til en geografisk
36 begrensning til de nevnte landene samt de EØS og de under EFTA-konvensjonen. Grunnlaget
37 for dette er at en begrensning på hvor en student har rett til stipend for utdanningen sin ikke
38 burde ha en geografisk begrensning, men heller en begrensning basert på kvaliteten på en
39 institusjon.

40

41 «å forenkle regelverket for lån og stipend til utenlandske statsborgere med permanent
42 oppholdstillatelse i Norge.»

43 Vi stiller oss positive til forenklingen. Vi mener også det er positivt at man ikke legger en
44 begrensning på hvordan type permanent oppholdstillatelse skal ligge til grunn for hvem som
45 har rett på utdanning.

46

47 «å gjøre unntak fra kravet om at utdanningen må ha vart i tre måneder for å beholde eller få
48 utbetalt lån og stipend, for søkere som blir syke og må avbryte utdanningen.»

49

50 Dette er veldig positivt og vil gjøre det tryggere for en student å dra på utveksling. Å bli syk
51 under utdanningen sin er en stor belastning og det er viktig at denne belastning ikke i tillegg
52 gir en økonomisk belastning. Forslaget gir en tryggere studiehverdag for våre studenter etter
53 de har reist til studiestedet sitt. Vi forstår også at det er hensiktsmessig å legge til kravet om at
54 studenten må befinne seg på studiestedet for at studenten skal kunne beholde eller få utbetalt
55 lån og stipend.

Vedlegg:

- Vedlegg 1: Høringsbrev fra Kunnskapsdepartementet

Forslag til vedtak:

- Høringssvaret sendes til Kunnskapsdepartementet på vegne av Studentparlamentet slik det foreligger.

Innstilling fra arbeidsutvalget: *Innstiller på å vedta forslag til vedtak.*



Studentparlamentet

SAK 49-2122 Tilslutning til Forandringsfabrikkens prosjekt

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Vedtak

1 Arbeidsutvalget ble i september kontaktet av Forandringsfabrikken på bakgrunn av at de
2 ønsket at UiT skulle bli Norges første barnerettighetsuniversitet. I oktober hadde vi en
3 diskusjonssak på SPM3 der parlamentet diskuterte hva de mente om prosjektet til
4 forandringsfabrikken.

5

6 Dette vil innebære:

- 7 • At kunnskap som kommer direkte fra barn, uten tolkning, skal inn i
- 8 læreplanen/pensumet til de studiene dette er relevant.
- 9 • At studenter skal få opplæring i FN barnekonvensjonens fire grunnleggende
- 10 prosessrettigheter for fremgangsmåte i møte med barn, samt sikre disse i praksis.
- 11 • At metoden for utvikling og evaluering av emner blir gjort med utgangspunkt i FN's
- 12 Barnekonvensjon.

13

14 Tilbakemeldingene vi fikk var at parlamentet trengte mer informasjon om metodikken til
15 forandringsfabrikken. Vi fikk også tilbakemeldinger om at i de tilfellene der
16 forandringsfabrikken har vært på UiT så skaper det en god diskusjon som oppleves nyttig for
17 studentene.

18

19 Forandringsfabrikken samler systematisk inn kunnskap fra barn, dette har de gjort helt siden
20 2008, ved bruk av det de kaller forandringsmetodikk som er bygget på PLA – Participatory
21 Learning and Action. Dette ønsker de at skal brukes for at fagpersoner skal kunne få innsikt i
22 hvordan kommunisere med barn på en trygg måte. De ønsker også at studentene i relevante
23 fag ved UiT skal få inn prosessrettighetene til barn på pensum.

24

25 Barnekonvensjonen slår fast at alle barn har fire grunnleggende rettigheter for hvordan voksne
26 skal møte og kommunisere med barn når det skal foretas handlinger og tas avgjørelser som
27 berører dem. Det er da altså snakk om prosessrettighetene til barn som er:

28

- 29 • at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn ved alle handlinger som berører
- 30 barn (BK artikkel 3, Grunnloven § 104),
- 31 • at barnet har rett til uttale seg fritt om forhold som berører barnet (BK artikkel 12,
- 32 Grunnloven § 104),
- 33 • at barnet har rett på informasjon i forbindelse med at barnet har rett til å uttale seg (BK
- 34 artikkel 12),



Studentparlamentet

- 35 • og at barnet har rett til privatliv (BK artikkel 16, Den europeiske
36 menneskerettskonvensjonen (EMK) artikkel 8, Grunnloven § 102).

37
38 Forandringsfabrikken har vært i dialog med studenter rundt om i landet. Tilbakemeldingen de
39 har fått fra studentene er at kunnskapen direkte fra barn, og informasjon om barns
40 grunnleggende prosessrettigheter etter FNs barnekonvensjon, er noe de savner i
41 undervisningen.

42
43 Når forandringsfabrikken snakker om kunnskap fra barn så inneholder det beskrivelser av
44 hvordan barnehagelærere, lærere, helsearbeidere, barnevernsarbeidere og andre som møter
45 barn bør være, for at barn skal lære godt og få god hjelp. Denne kunnskapen beskriver derfor
46 god profesjonalitet, sett fra barn. Blant annet beskriver den hvordan voksne må være for at det
47 skal bli trygt for barna å fortelle ærlig om viktige ting. Perspektivene som presenteres baserer
48 seg utelukkende på erfaringer og råd fra barn som er i ulike systemer og tjenester nå.

49
50 Det er viktig at barns grunnleggende prosessrettigheter etter FNs barnekonvensjon brukes
51 aktivt i opplæringen av studenter i relevante studieløp, for å gi studentene god kompetanse på
52 hvordan følge barns rettigheter i praksis.

53
54 FNs barnekonvensjon inneholder noen grunnleggende prosessrettigheter som gjelder alle
55 barn under 18 år. Ved å systematisk lære opp studentene i hvordan å bruke disse rettighetene i
56 praksis, vil dette gi studentene ved UiT – Norges Arktiske Universitet en bedre kompetanse
57 og mer rustet til å jobbe med barn. Rettighetene ivaretar barnas rettssikkerhet, og
58 undersøkelser viser at dersom rettighetene blir fulgt i alle forhold som berører et barn,
59 beholdes tilliten til de voksne som jobber i tjenestene. Dette vil ikke bare bidra til at barna får
60 mer tillit til fremtidens fagfolk, men også gi studentene konkrete verktøy de kan bruke når de
61 kommer ut i jobb, og være sikre på at de følger norsk lov.

62
63 For at fremtidens barnehagelærere, lærere, barnevernsarbeidere, sosionomer, sykepleiere og
64 andre som skal jobbe med barn skal være godt rustet til å møte denne samfunnsgruppen i
65 arbeidet sitt, er det viktig at studentene vet hva barn selv mener er gode måter å bli møtt på i
66 skolen, barnevernet, psykisk helsevern eller andre tjenester som er til for barn. UiT – Norges
67 Arktiske Universitet vil være en viktig bidragsyter i dette



Studentparlamentet

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet skal jobbe for at UiT – Norges Arktiske Universitet skal i relevant undervisning legge vekt på barns grunnleggende prosessrettigheter etter FNs barnekonvensjon.
- Studentparlamentet skal jobbe for at det skal tilgjengeliggjøres kunnskap direkte fra barn som frivillig pensum ved alle relevante studieretninger.

Innstilling fra arbeidsutvalget: *Innstiller på å vedta forslag til vedtak.*



Studentparlamentet

SAK 50-2122 Kvensk/norskfinsk nasjonaldag

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Tella Matilde Adolfsen, Venstrealliansen

Sakstype: Vedtak

1 Studentparlamentet ønsker at 16.mars som er den kvenske/norskfinske nasjonaldagen skal
2 være en undervisningsfri dag på UiT.

3
4 I Norge er en av våre nasjonale minoriteter som kvenene/norskfinnene. Derfor ønsker
5 studentparlamentet å fremme et forslag hvor også kvensk/norskfinske nasjonaldagen blir gjort
6 om til en undervisnings fri dag på UiT.

7
8 Grunnet norskfinnenes status som nasjonal minoritet og dens store og historiske tilknytning til
9 Nord-Norge, mener vi at UiT også bør gjøre 16. mars undervisningsfri slik at vi er med på å
10 vise norskfinnene og deres nasjonaldag i større søkelys enn den har i dag.

11
12 UiT har et særegent ansvar for den kvensk/norskfinske kulturen. Vi er det eneste universitetet
13 som tilbyr studiumer på kvensk, og har egne stipender for kvensktalene som vil studere
14 kvensk ved UiT.

Forslag til vedtak:

- Undervisningsfri på den kvenske/norskfinske nasjonaldagen ved UiT.

Innstilling fra arbeidsutvalget: *Arbeidsutvalget har valgt å ikke innstille i saken.*

Uttalelse fra Kontroll- og Organisasjonskomiteen: *Saken har ikke fått meningsbærende endringer siden sist behandling i Studentparlamentet. Behandlingen anses av KOK som et negativt vedtak i saken, og omgjøring av et fattet vedtak skal eventuelt gjøres med 2/3 flertall slik som beskrevet i §9.5. Saken bør likevel stå på dagsorden og behandles, men vedtaket må gjøres med 2/3 flertall. Komiteen vil selvfølgelig redegjøre for uttalelsen og svare på eventuelle spørsmål i møtet.*



Studentparlamentet

SAK 54-2122 Bedre allergimerking av matvarer i kantinene ved UiT Norges Arktiske Universitet

Til: Studentparlamentets representanter
Møte: SPM5
Ansvarlig: Petter Johansen, Grå Liste
Sakstype: Vedtak

1 **Bakgrunn**

2 Kantinene tilhørende Norges Arktiske Studentsamskipnad har i dag bare delvis allergi
3 merking av matvarene de tilbyr. Dette utgjør et problem for flere studenter som har mer
4 uvanlige allergier, og gjør det vanskeligere å benytte seg av kantinetilbudet.

5

6 Det er i dag vanlig at restauranter, bakerier og butikker tilbyr en fullstendig liste over
7 ingredienser igjennom et ingrediensdatablad.

Forslag til vedtak:

- Norges Arktiske Studentsamskipnad skal lage fullstendig ingredientsdatablad med liste over alle ingrediensene som inngår på deres varmmat meny, i salatbaren og de ferdige kaldrettene som wraps, baguetter o.l. og at denne informasjonen gjøres lett tilgjengelig for kundene.

Innstilling fra arbeidsutvalget: *Innstiller på å vedta forslag til vedtak.*



Studentparlamentet

SAK 33-2122 Valg av medlem til Studentparlamentets arbeidsutvalg

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Valg

- 1 Arbeidsutvalget skal etter bevilgning i UiTs budsjett for 2022 utvides permanent til å ha 5
- 2 medlemmer. Studentparlamentet fikk allerede ved SPM1 og SPM2 informasjon om at det
- 3 skulle velges et medlem til arbeidsutvalget, men saken er satt til SPM5 da oppstart blir 1.
- 4 januar.
- 5
- 6 Arbeidsutvalget er ansvarlig for daglig drift av studentdemokratiet, samt oppfølging av
- 7 Studentparlamentets politikk og kontakt utad. Arbeidsutvalget internkonstituerer sine
- 8 ansvarsområder i henhold til Reglement for Studentparlamentet UiT.
- 9
- 10 Vervet er honorert etter Lånekassen inntektsgrense for rentefritak slik det er beskrevet i
- 11 Reglement for Studentparlamentet UiT.

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet velger [Person 1] som medlem i Studentparlamentets arbeidsutvalg.