



Møteinnkalling til SPM5 i Studentparlamentet UiT – Norges Arktiske Universitet

Dato: 15. februar 2023
Tid: Kl. 12:00
Sted: ILP 1.005 Pedagoen, campus Breivika

Det innkalles med denne innkallingen til møte i Studentparlamentet.

Studentparlamentets representanter har møteplikt, ved forfall varsles Arbeidsutvalget og de valgte varamedlemmer som da har møteplikt. Studentparlamentets medlemmer har selv ansvar for å se til at de valgte varamedlemmer får innkalling.

Studentparlamentets møter er åpne, og alle har møterett.

Alle semesterregistrerte studenter ved UiT – Norges Arktiske Universitet kan fremme saker til dagsorden. Saker meldes til au@sp.uit.no senest 14 dager før møtet og sakspapirer må innleveres senest ti dager før møtet.

Påfølgende ordinære møtedato er 2. mars.

Saker, spørsmål, endringsforslag, protokolltilførsler, merknader, o.l. bes sendt til au@sp.uit.no så tidlig som mulig. Det oppfordres til ikke å vente til møtestart.

DAGSORDEN

SAKSNUMMER	SAKSTITTEL	SAKSTYPE	SIDE
Fast	Godkjenning av innkalling og dagsorden	Vedtak	
Fast	Godkjenning av protokoll fra SPM4	Vedtak	
Fast	Orientering Leder	Orientering	2
Fast	Orientering Nestleder	Orientering	5
Fast	Orientering Velferdsansvarlig	Orientering	8
Fast	Orientering Utdanningsansvarlig	Orientering	11
Fast	Orientering Karriere-, likestilling- og bærekraftsansvarlig	Orientering	15
Fast	Orientering Studentrepresentantene i universitetsstyret	Orientering	17
Fast	Orientering Studentrepresentantene i samskipnadsstyret	Orientering	20
Sak 49 – 2223	Regnskap for 2021 / 2022	Orientering	22
Sak 04 – 2223	Supplering av kontroll og organisasjonskomiteén	Valg	23
Sak 28 – 2223	Supplering av fast medlem og vara til SemKom	Valg	24
Sak 33 – 2223	Supplering av Synlig- og promoteringskomiteen	Valg	25
Sak 50 – 2223	Resolusjon om KI	Resolusjon	26
Sak 51 – 2223	Sentrale spørsmål til opptaksutvalgets foreslåtte endringer til ny modell for opptak til universiteter og høyskoler	Diskusjon	28
Sak 52 – 2223	Endringsforslag til reglement for kontortildeling	Vedtak	30
Sak 53 – 2223	Studentparlamentets rolle i NSO	Diskusjon	41
Sak 54 – 2223	Delegasjon til LMNSO	Valg	44



07.02.2023

Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

Orientering leder

Til: Studentparlamentets representanter
Møte: SPM5
Ansvarlig: Studentparlamentets leder, Jonas Toft
Sakstype: Orientering

1 Ærede Studentparlament,

2

3 Takk for sist. Jeg håper alle har hatt en god pause siden høytiden som har passert siden sist
4 møte. Selv satt jeg stor pris på avslutningen vi hadde sammen før jul, og gleder meg stort til vi
5 møtes igjen, denne gangen med en enda større markering over at vi er halvveis gjennom
6 studieåret. Videre følger et sammendrag av vesentligheter siden sist orientering:

7

8 **Ny samarbeidsavtale med UiT**

9 Som muntlig orientert om ved forrige parlamentsmøte, er samarbeidsavtalen mellom
10 Studentparlamentet og universitet revidert. Avtalen inneholder mindre endringer tilpasset de
11 erfaringer vi og studentdemokratiet på nivå 2 har gjort seg de siste fem årene. Samtidig er
12 avtalen også en stadfestelse av og en bevisstgjøring rundt samarbeidet vi har med universitet.

13



Et håndtrykk etter avtalesignering mellom avtalepartnerne

14

15

16

17

18 **NSOs sentralstyre på UiT 2.-4. mars**

19 Som muntlig orientert om ved forrige møte i Studentparlamentet, avholdte Norsk
20 Studentorganisasjon et sentralstyremøte ved UiT i begynnelsen av desember. Møtet var i stor
21 grad et resultat av et ønske undertegnede selv hadde som tidligere medlem av sentralstyret,



Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

22 om å i større grad komme i kontakt med medlemmer av organisasjonen, og bedre forstå
23 hvordan vi kunne arbeide på vegne av dem. Med godt samarbeid med NSOs nestleder, ble
24 møtet lagt til Tromsø, og vi fikk vist frem både campus Breivika, våre særegenheter i nord og
25 vårt gode samarbeid med UiT.

26

27 Dessverre ble ikke møtet som forespeilet. Til tross for god deltakelse fra Studentparlamentet,
28 representert gjennom både medlemmer av arbeidsutvalget og andre tillitsvalgte, nådde vi ikke
29 gjennom til sentralstyret. Talerett for meg som medlemsleder ble diskutert i hver enkelt sak,
30 og jeg følte meg tidvis lite velkommen i et møte som foregikk på vår egen campus i en
31 organisasjon vi selv er medlem i. Her er det stort potensial for NSO høyeste organ mellom
32 landsmøte å bli mer nysgjerrig og åpen ovenfor sine medlemmer.

33

34 **Strategisamling 5.1-6.1**

35 Arbeidsutvalget sparket i gang det nye året med et strategiseminar første uken i januar. Store
36 deler av seminaret ble brukt til å diskutere og planlegge vårsemesteret, og hvordan realisere
37 arbeidsprogrammet til Studentparlamentet. Det var også en mulighet for refleksjon og
38 erfaringsutveksling halvveis gjennom perioden.

39

40 **U5-samling UiB 12.12-15.12**

41 I desember ble det avholdt en U5-samling ved UiB for ledere og nestledere. Samlingen ble
42 blant annet brukt på å diskutere hvordan universiteter finansieres, og hvordan vi arbeider for
43 at våre studentdemokratier skal være trygge organisasjoner.

44

45 **Studentparlamentets økonomi**

46 Det er med stor glede og lettelse at jeg kan meddele at Studentparlamentet endelig er å jour
47 med sin økonomi. Vi har nå mottatt hele tildelingen fra UiT for 2022, og er i god rute for å
48 motta neste tildeling, som gjelder våren 2023. Tildelingen vil behandles og utbetales i løpet av
49 våren. Det er verdt å merke seg at Studentparlamentets budsjettinnspill for kalenderåret 2023
50 er det samme beløpet som for 2022.

51

52 **Studiestartnettverket**

53 Arbeidet i studiestartnettverket for studiestart 2023 er i gang, og det er svært positivt at dette
54 skjer så tidlig før start. Neste år skal studiestart være samme dag for alle fire campuser. Om
55 noen har gode innspill til hva som bør legges større eller mindre vekt på i mottakelsen av nye
56 studenter, tas disse imot med stor takk.

57

58 **U5-samling UiT 31.1-3.2**

59 I januar var det igjen en U5-samling, denne gangen med UiT som vertskap og med hele
60 arbeidsutvalgene i U5. Samlingen tok blant annet opp mer om hvordan vi arbeider for trygg
61 organisasjon, med fokus på hvordan etiske retningslinjer og varslingsrutiner. Videre hadde vi
62 også en bolk om forslag til nytt opptakssystem, hvor vi fikk fantastisk god hjelp fra UiTs



07.02.2023

Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

63 opptaksleder som holdt en innledning for oss. Hovedmomenter fra denne bolken vil
64 presenteres for Studentparlamentet i en egen diskusjonssak om opptakssystemet.
65



Arbeidsutvalgene i U5 på omvisning på campus Breivika

66

67

68

69

70 **Ny nettside for Studentparlamentet**

71 Studentparlamentets nye nettside er stadig under utforming, og det er et nitidig arbeid. Etter
72 planen skulle nettsiden vært lansert rundt nyttår, men da dette ikke har latt seg gjøre, er det
73 beste estimatet på lansering medio februar.

74

75

76 **Mediedekning**

77 Studentparlamentet har ikke hatt redaksjonell dekning siden sist orientering.

78

79

80

81

Alea iacta est.

82

83

84 Med vennlig hilsen,

85 Jonas Toft

86 Leder

87 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

88 leder@sp.uit.no



Orientering Nestleder

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Studentparlamentets nestleder, Erling Petter Hæsken Trones

Sakstype: Orientering

1 Ærede parlamentsvenner,

2

3 **U5 samling Bergen**

4 Det var hyggelig å besøke UiB for U5 samling i Bergen. Det er et fint campus og det er alltid
5 lærerikt og høre hvordan det går med de andre studentdemokratiene i U5, det er alltid noe nytt
6 å lære om dem. Denne gangen ble flere saker om NSO tatt om som de politiske plattformene,
7 landsmøte og fremtiden til organisasjonen med tanke på NSO sin egen høringen om
8 NSOs demokratiske organer. En interessant samtale om universitetenes finansieringsmodell
9 med professor i økonomi Kjell Erik Lommerud som innleder hadde vi også.
10 Til slutt tok vi opp Trygg organisasjon og prinsippprogram ved de forskjellige
11 studentdemokratiene, som vi fortsette på U5 i Tromsø.

12

13 **E-valg 3**

14 E-valg 3 har offisielt tatt i bruk av UiT, og er klar til listevalget. E-valg 3 er laget av UiO og
15 det har tatt litt tid før UiT endelig har fått tilgang. Med det er E-valg 2 ved UiT blitt lagt ned.
16 Jeg, leder og Sofie fra kontroll komiteen deltok på en fremvisning og informasjons møte med
17 ITA om E-valg 3.

18

19 **Debut Week International**

20 Torsdag 5 januar deltok arbeidsutvalget på Debut week International (DWI) og ga en kort
21 presentasjon om Studentparlamentet for nye internasjonale studenter dette semester. DWI er
22 UiT sitt velkomstprogram for internasjonale studenter. Det var et mye større oppmøte denne
23 gangen enn DWI for vår semesteret 2022 da undertegnede deltok på vegne av arbeidsutvalget.

24

25

26 **DOXA besøk**

27 Kommende fredag 10. februar arrangerer UiT og Studentparlamentet en panelsamtale med
28 Studentfreds vinnerne DOXA Magazine som er på turne til universitetene i Norge før de
29 reiser til Trondheim for prisutdelingen er 12 februar.

30 DOXA Magazine er en russisk studentavis, de har tatt opp flere temaer som politisk
31 forfølgelse av studenter, korrupsjon og kritikk av det russiske regime. Dette har ført til at flere
32 av deres journalister har blitt fengslet og redaktørene er i eksil i Europa.

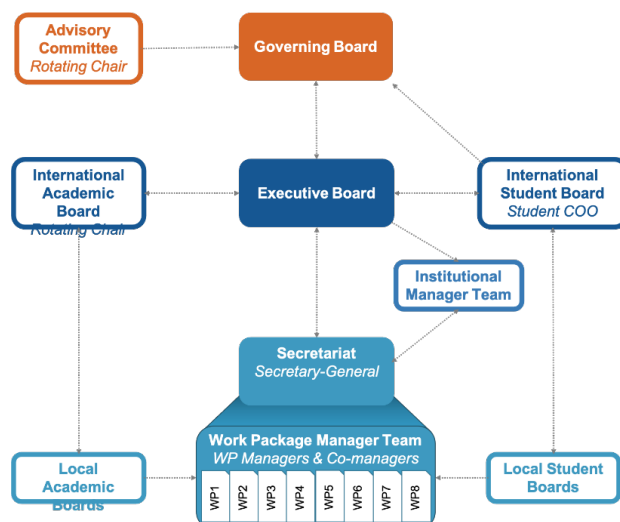
33



34

35

EUGLOH



36

37 30. og 31. januar deltok jeg og Utdannings- og forskningsansvarlig sammen med
38 delegasjonen fra UiT på EUGLOHs Kick-Off konferanse i München for den offisielle
39 lanseringen EUGLOH 2.0, hvor UiT sammen med Universitet i Alcalás (UAH), Universitet i
40 Novi Sad (UNS) og Universitet i Hamburg (UHH) offisielt har blitt en del av universitets
41 alliansen The European University Alliance for Global Health (EUGLOH). Tidligere leder av
42 TUDOS var også med fra «studentene» fra UiT, selv om vi ikke er her helt enig at PhD
43 stipendiater er studenter så må vi huske at UiT og EUGLOH regner de som studenter også.

44

45 Før Kick off-en deltok jeg, leder og Utdannings- og forskningsansvarlig på et [oppstartsmøte](#)
46 og informasjonsmøte sammen med rektoratet og en rekke dekaner og instituttledere, og
47 personer tilknyttet EUGLOHs arbeidspakker. I tillegg var eksterne aktører som kommunen og
48 fylkeskommunen invitert til dette møte.

49

50 Med det har alliansen gått fra 5 til 9 universiteter, fra 5 til 8 land på tvers av hele Europa. Fra
51 210 000 studenter og 23 000 akademikere til 338 500 studenter og 54 000 akademikere.

52

53 Work Packages for EUGLOH 2.0 eller arbeidspakke på norsk.

54

- WP1 – Koordinering og ledelse
- WP2 – Transnasjonal undervisning og læring
- WP3 – Forskningsbasert læring
- WP4 – «Ansettbarhet» og livslang læring
- WP5 – Campus liv
- WP6 – Tjeneste til samfunnet
- WP7 – Fokusområder & ekstern strategi
- WP8 – Påvirkning og formidling

62



07.02.2023

Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

63 Hver av de åtte arbeidspakkene har sitt eget koordineringsteam, sammensatt av
64 arbeidspakkeledere og co-ledere. Arbeidspakkeledere og co-ledere har ansvar for å
65 implementere oppgaver og aktiviteter i fellesskap bestemt av teamet. De samarbeider med
66 sekretariatet for å sikre den overordnede koordineringen av EUGLOH arbeidsplan. UiT er co-
67 ledere i WP3 og WP6. Arbeidspakkene er del av fundamentet til alliansen.

68

69 Det var et innholdsrikt og kompakt program, og ingen tid til å hvile. Vi reiste ned på
70 søndagen og reiste igjen tirsdag ettermiddag via Bergen hvor vi sov før vi tok morgenflyet til
71 Tromsø for å rekke U5 samlingen i Tromsø.

72

73 Det blir spennende å se utviklingen av EUGLOH med UiT som offisielt medlem nå.

74

75

76 *“It's a dangerous thing to mistake speaking without thought for speaking the truth”*

77

- Benoit Blanc, Detektiv.

78

79

80

81 Med fredelig hilsen,

82 Erling Petter Hæsken Trones

83 Nestleder

84 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

85 nestleder@sp.uit.no

86

87

88

89

90



Orientering Velferd

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Studentparlamentets Velferdsansvarlig, Nora Frøen

Sakstype: Orientering

1 Jeg håper alle har hatt en fin juleferie og en god start på det nye året!

2

3

4

5

6 **Café Bodega**

7 Som mange av dere vet, har ikke Café Bodega vært tilgjengelig for utlån den siste tiden på
8 grunn av manglende rutiner som var tilstrekkelige for Bygg- og eiendomsavdelingen, og
9 oversiktlige nok til å forstås av studentene. Jeg kan nå meddele at den igjen er mulig å låne,
10 dog med lengre behandlingstid enn før, på opp til to uker.

11

12 Vi har hatt et nytt møte med Bygg- og eiendomsavdelingen angående oppussingen av
13 Bodegaen, som originalt skulle gjennomføres før sommeren 2022. Det er nå igjen på
14 agendaen, og er forhåpentligvis gjennomført før sommeren 2023.

15

16 **Tromsø Kommune Studentutvalg**

17 På januarmøtet i Tromsø Kommune Studentutvalg behandlet vi tre saker med relevans for
18 studentene i Tromsø; konseptnotat for Kulturkvartalet Troms, prioritering av spillesøknader
19 for tildelingsåret 2023 og en forespørsel om informasjon om Kraft Helsesenters fremtid.

20

21 Ved årsskifte 2021/2022 mottok Kultur- og likestillingsdepartementet (KLD) to uavhengige
22 søknader om tilskudd gjennom tilskuddsordningen for nasjonale kulturbygg, det ene gjelder et
23 nytt konserthus med hovedsiktemål å gi Arktisk Filharmoni adekvate lokaler, og det andre
24 gjelder Nordnorsk Kunstmuseum, med ønske om et helt nytt museumsbygg. KLD påpekte at
25 det ville være krevende å prioritere to store separate prosjekter i Tromsø, og at det var
26 nærliggende å ta opp spørsmålet om de to prosjektene kunne samles til ett prosjekt for å
27 redusere kostnadsrammen og arealbehovet. Et endelig konseptnotat ble levert til KLD 30.
28 august 2021. Kommunedirektøren anbefaler at kommunestyret gir tilslutning til at alternativ
29 Tromsøkulturkvartalet jobbes videre med i form av et forprosjekt, avhengig av ytterligere
30 bevilgning fra Kultur- og likestillingsdepartementet. Studentutvalget stilte seg enstemmig
31 positive til innstillingen.

32

33 Prioritering av spillemiddelsøknader er en sak som behandles i kommunen årlig, og ser på
34 prioritering av søknader om tilskudd for spillemiddelordningen for det året. I år var det mest



35 relevante for studentene at Kraft Idrettshall er på 17. plass for midler til rehabilitering av
36 baneområde og bygningsmasse. TSI stilte seg positive til denne prioriteringen, og
37 Studentutvalget hadde ingen innvendinger.

38

39 3. januar i år publiserte Nordlys en sak om at Kraft Helsesenter skulle legges ned, til tross for
40 tverrpolitisk enighet om at tilbudet skulle opprettholdes. Gjennom Studentutvalget forhørte vi
41 oss med kommunen, og fikk tilbakemelding fra Magne Nicolaisen, direktør i avdeling for
42 helse og omsorg i Tromsø Kommune, med bekreftelse om at det ikke er vurdert å legge ned
43 legekantoret, og at det er diskutert hvordan kommunen kan styrke Kraft for å for å fortsette en
44 god og hensiktsmessig drift.

45

46 **Ressursteam Førsteårsopplevelsen**

47 Ressursteamet Førsteårsopplevelsen er et trepartsamarbeid mellom UiT, Samskipnaden og
48 Studentparlamentet, og har i den siste tiden jobbet på spreng for å få klare to viktige
49 arrangementer dette semesteret.

50

51 Det første arrangementet går av stabelen 22. februar, og kalles Mentorkonferansen 2023.
52 Konferansen har som mål å bidra til at flere utdanninger igangsetter og videreutvikler
53 mentorordninger ved UiT. Målgruppen er utdanninger som vil komme i gang med
54 mentorordninger på sitt studieprogram, institutt eller fakultet, og de som har erfaring med
55 mentorordninger og ønsker å videreutvikle disse. Studenter er hjertelig velkommen til å delta
56 og dele sine erfaringer.

57

58 Det andre arrangementet tar sted 15. mars, og er seminar med navnet «Be well – Learn well».
59 Seminaret er med psykoterapeut, forfatter og forsker Gareth Hughes fra Derby Universitet i
60 England, som kommer og holder et engasjerende foredrag om hvordan læring og trivsel
61 påvirker hverandre. Han skal også holde et foredrag for ansatte på UiT som fokuserer på
62 hvordan sammenhengen mellom læring og trivsel kan inkorporeres i pensum for å bedre
63 læringsutbytte til studenter.

64

65 **Healthy Choices og Dialogverksted**

66 Arbeidspakken Healthy Choices går for tiden inn i sin siste periode, som varer ut 2026.
67 Underlagt denne arbeidspakken, er forskningsprosjektet ved Institutt for Samfunnsmedisin
68 (ISM) som Parlamentet og Samskipnaden er samarbeidspartnere i; Utdanning, studenthelse og
69 -trivsel, kunnskap og læring. Denne trivselsundersøkelsen har vært i utvikling siden høsten
70 2021, sammen med studenter og Studentparlamentet, for å skape en undersøkelse studentene
71 opplever som relevant og som de ønsker å delta i. I den sammenheng jobber gruppen med å
72 gjennomføre pilotundersøkelse på UiT som i seg selv vil bidra til bedret psykisk helse for
73 studentene. Disse undersøkelsene er fortsatt i planleggingsfasen.

74

75 Prosjektet søker nå om midler fra Norsk Forskningsråd, for å kunne fortsette arbeidet med
76 undersøkelsen utover støtteperioden til Healthy Choices. De har i den sammenheng fått seg et



Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

77 nytt, mer catchy navn: RELATE- Relationship-rich Learning for Transitions in higher
78 Education. Students as partners in teaching, learning and research. Søknaden er skrevet i
79 samarbeid med studentene gjennom dialogverksted, hvor studentene kunne komme med
80 innspill til forskningsspørsmål, metode og gjennomføring. På dialogverkstedet som ble
81 gjennomført 26. januar var Utdanningsansvarlig, samt flere av parlamentets øvrige
82 medlemmer med. Søknaden sendes inn 8. februar, og det blir spennende å se svaret.

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

«Jeg gikk på en liten smell»

94

-Ola Borten Moe, Forskning- og høyere utdanningsminister

95

96

97

98

99 Med vennlig hilsen,

100 Nora Frøen

101 Velferdspolitisk ansvarlig

102 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

103 Velferd@sp.uit.no



Orientering Utdannings- og forskningsansvarlig

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Studentparlamentets Utdannings- og forskningsansvarlig, Robin Johansen

Sakstype: Orientering

- 1 Ærede Studentparlament,
2
3 I tiden mellom sist møte og nå har vi rukket å både feire jul og ønske et nytt år velkomment.
4 Vårsemesteret er nå i gang for fullt, og for mange betyr dette arbeidskrav og obligatoriske
5 seminarer, og for noen betyr det at innlevering av bachelor- eller masteroppgaven raskt
6 nærmer seg. Heller ikke i arbeidsutvalget har vårsemesterets inntog gått upåaktet hen, med
7 høy aktivitet på kontoret.
8
9 Sektoren vi alle er en del av er en sektor i stadig forandring. Som tidligere orientert har det
10 regjeringsutnevnte opptaksutvalgets rapport og forslag til nytt opptakssystem til høyere
11 utdanning kommet ut på høring, og undertegnede har lagt mye tid og ressurser inn i å lese
12 gjennom utvalgets arbeid. Dette har resultert i diskusjonssaken om opptaksutvalgets rapport
13 som ligger på møtets dagsorden. Her håper arbeidsutvalget at det blir en god og saklig
14 diskusjon, der parlamentets standpunkter til en del viktige spørsmål kommer frem.
15 Resultatene fra denne diskusjonen vil deretter brukes i utformingen av et forslag til
16 hørings svar som vil bli presentert på SPM6.
17
18 På en helt annen front har kunstig intelligens virkelig kommet på dagsorden etter lanseringen
19 av tjenesten *ChatGPT*. Arbeidsutvalget har savnet en aktiv politikk fra Studentparlamentet på
20 dette temaet, og dette har resultert i et forslag til en resolusjon om KI. Undertegnede håper at
21 denne resolusjonen i tilstrekkelig grad gjenspeiler meningsmangfoldet i Studentparlamentet,
22 og at dette er en resolusjon som parlamentets medlemmer kan samles om.
23
24 **Møte i styringsgruppen i High North Academy (HNA):**
25 HNA hadde sitt første møte siden min oppnevning i styringsgruppen torsdag 15. desember.
26 Her er ikke stort å melde, og det vil sannsynligvis bare bli sporadisk orientering om møter i
27 denne styringsgruppen med mindre det er et ønske fra parlamentets medlemmer om å bli holdt
28 orientert fra denne styringsgruppens aktivitet.
29
30 **Møter i Digital Tjenesteleveranse (DTL):**
31 DTL har siden sist parlamentsmøte hatt tre møter på henholdsvis onsdag 21. desember,
32 onsdag 11. januar og onsdag 8. februar. Fra desember-møtet kan det nevnes at en ny avtale
33 om utskriftstjenester er inngått. Dette innebærer at alle skrivere på campus skal byttes ut, med
34 implementeringsstart januar med planlagt sluttdato før sommeren. For sluttbrukerne



35 (studenter og ansatte) skal bruk av utskrifts-tjenestene være tilnærmet uforandret. Januar-
36 møtet var av det korte slaget, med kun tre orienteringssaker. Ingen av disse er veldig relevante
37 for studenter, men for de som deltar på en del møter i regi universitetet kan det nevnes at det
38 foregår en revidering av møtevett-programmet.

39

40 **Møte i Forskningsstrategisk Utvalg (FSU):**

41 I perioden siden sist parlamentsmøte har FSU hatt to møter, på henholdsvis onsdag 4. januar
42 og fredag 3. februar. I januar-møtet ble utvalget orientert om at UiT offisielt er blitt tatt opp
43 som medlem av European Open Science Cloud (EOSC). EOSC er et EU-finansiert prosjekt
44 med åpen tilgang til forskningsdata etter FAIR-prinsippene¹ som arbeidsområde. I
45 sammenheng med dette ble det også konkludert med at en bør etablere et kuratornettverk med
46 representanter fra de ulike fakultetene for å kunne følge opp EOSC og forskningsdata generelt
47 ved UiT.

48

49 I februar-møtet ble fortsatt medlemskap i The Arctic Research Consortium of the United
50 States (ARCUS) tema i utvalget. Spørsmålet gikk blant annet ut på hvorvidt medlemskapet gir
51 merverdi for forskning og utdanning ved UiT, og hvordan UiT i så fall kan benytte
52 medlemskapet bedre. I den sammenheng etterspurte jeg en mer sammenhengende strategi når
53 det kommer til de internasjonale avtalene UiT deltar i. Ellers er det mye spennende som skjer
54 administrativt, der et styringsdokument for forskningsinfrastruktur ved UiT er bestilt av
55 universitetsstyret.

56

57 **Møte i Arctic Five Executive Team:**

58 Mitt verv i dette forumet er gjennom studentteamet i samarbeidet Arctic Five.
59 Styringsgruppen hadde et møte tirsdag 10. januar, og av interesse for studenter ved UiT er
60 arbeidsgruppene i samarbeidet som skal jobbe med henholdsvis forsknings- og
61 utdanningssamarbeid. Her er det muligheter for oss å gjennom studentteamet nominere
62 kandidater til disse gruppene, om vi ønsker dette. Her er det noen praktikaliteter som må tas i
63 Studentteamet, så kommer tilbake med mer info om dette.

64

65 **The European University Alliance for Global Health (EUGLOH):**

66 UiT har formelt tredd inn i universitetssamarbeidet EUGLOH, et nettverk som består av ni
67 universiteter spredt rundt i Europa. Som følge av at inntredelsen i samarbeidet nå er et faktum
68 ble mange av aktørene som blir direkte involvert i arbeidet med universitetsalliansen invitert
69 til et lokalt oppstartsmøte om EUGLOH fredag 20. januar, denne listen over inviterte
70 inkluderte Studentparlamentet ved arbeidsutvalget. Fra arbeidsutvalget møtte leder, nestleder
71 og undertegnede. Et nyttig møte, der interne og eksterne aktører og samarbeidspartnere kunne
72 diskutere håp og ambisjoner knyttet til samarbeidet.

¹ <https://www.openscience.no/apen-forskning/forskningsdata/fair>



73 I sammenheng med inntredelsen i universitetsalliansen ble det også holdt et oppstartsmøte for
74 de fem eksisterende medlemsuniversitetene og de fire nye tilskuddene i alliansen. Dette møtet
75 fant sted i München i Tyskland fra søndag 29. januar til onsdag 1. februar, og fra
76 Studentparlamentet reiste nestleder og undertegnede. Et faglig lærerikt opplegg, der vi fikk
77 muligheten til å diskutere problemstillinger som angår alle universitetene, uavhengig av
78 nasjonalitet eller kultur. Muligheten til å møte i International Student Board (ISB), et forum
79 som også studenter ved UiT vil ha en representant i fremover, var svært lærerikt og nyttig.
80 Det er alltid gøy å møte engasjerte studenter, spesielt når de er fra åtte vidt forskjellige
81 universiteter og byer.

82

83 **Møte i Strategisk Utdanningsutvalg (SUV):**

84 Fredag 27. januar holdt SUV kalenderårets første møte. I dette møtet ble det blant annet
85 orientert om prosessen rundt fornyelse av studieporteføljen i forhold til hvor vi er nå. Her har
86 arbeidsgruppene som skal ta for seg de forskjellige fagområdene blitt satt opp, hvor også
87 Studentparlamentet ved arbeidsutvalget har hatt muligheten til å spille inn personer til
88 gruppene. Undertegnede har på vegne av arbeidsutvalget kontaktet engasjerte studenter i de
89 forskjellige fagområdene, og vi har vært så heldige at vi hadde muligheten til å foreslå
90 kandidater til fire av fem arbeidsgrupper.

91

92 Ellers har problematikk rundt hvordan UiT skal håndtere ChatGPT og KI ved UiT vært et
93 tema, spesielt med tanke på universitetets og sektoren forøvrigs langsiktige strategi. Her var
94 det spesielt et ønske om en erfaringsutveksling mellom enhetene på hvordan dette håndteres,
95 samt hva det er ønskelig at UiT gjør sentralt. Det var slik undertegnede ser det en god
96 diskusjon, og det var gledelig å se at selv om det kan forventes store omveltninger som følge
97 av utviklingen av kunstig intelligens, så ser man også mulighetene et slikt verktøy kan gi i
98 fremtiden.

99

100 **Samling i studentsamarbeidet U5:**

101 Studentdemokratiene ved universitetene i Oslo, Bergen, Trondheim, Ås og Tromsø møttes
102 tirsdag 31. januar til fredag 3. januar. Denne gangen var det UiT Norges arktiske universitet
103 som stod for vertskapet. Undertegnede kunne ikke delta på hele samlingen grunnet reise i regi
104 EUGLOH og generell møtevirksomhet, men det er alltid givende å drive med
105 erfaringsutveksling med studentrepresentanter fra sammenliknbare studentdemokratiske
106 organer. Det er alltid flott å kunne ønske besøkende velkommen til vårt flotte universitet!

107

108 **Møte i Læringsmiljøutvalget (LMU):**

109 Som fast observatør i LMU deltok jeg onsdag 1. februar på årets første møte i utvalget. På
110 møtet fikk utvalgets medlemmer presentert Samskipnadens prosjekt Studentliv. Dette er et
111 prosjekt som har som formål å bygge opp nye konsepter, arrangementer og aktiviteter som
112 skal bidra til aktive studentmiljø. Prosjektet har utviklet seg over tid, og har også forskjellig
113 utforming på de fire campusene. Under presentasjonen ble det også poengtert at det er
114 generelle utfordringer når det kommer til studentfrivilligheten. Det er i tillegg mangel på



115 felles systemer for foreningene, og det er en stor mangel på brukbare areal for
116 studentaktivitet.

117

118 Utvalget fikk også presentert Studentombudets årsrapport for 2020-2021. Rapporten strekker
119 seg over perioden 1. januar 2020 til 31. juni 2021, som en overgang fra endrede
120 rapporteringsperioder fra kalenderår til studieår. Naturlig nok er utfordringer knyttet til
121 pandemien viet stor plass. Studentombudet rapporterer også om en bekymringsverdig
122 utvikling der en registrerer en økning i antall uttalt tvil om skikkethet og innsendte
123 tvilmeldinger mot tillitsvalgte studenter. Studentombudet har kun tilgang til de sakene som
124 er rapportert inn til ombudet, men det er likevel uproporsjonalt mange saker hos
125 Studentombudet som involverer tillitsvalgte. På bakgrunn av dette ønsker utvalget en
126 utredning av situasjonen på institusjonsnivå.

127

128 Den siste saken utvalget behandlet dette møtet gikk ut på utfordringer når det kommer til
129 rekruttering av studenter til verv. Det ble poengtert at det i dag ikke finnes noen oversikt over
130 studentvervene, og hva de innebærer i forhold til ansvar og estimert tidsbruk. UiT jobber med
131 en slik nettside. Det er tidligere kommet frem at fakultetsadministrasjonene også har utpekt
132 den ukjente tidsbruken og arbeidsmengden som et hinder, da studenter i stor grad må jobbe
133 ved siden av sine utdanninger og følgelig har lite tid til rådighet. Utvalget ser positivt på at en
134 slik nettside er under utarbeidelse, men ønsker også å se på opplegget rundt
135 tillitsvalgtopplæring som et mulig område for forbedring.

136

137 **Tromsø Arctic Simulation Centre (TASIC):**

138 I begynnelsen av januar ble arbeidsutvalget kontaktet av prosjektleder i prosjektet TASIC
139 Brynjar A. Saus for å velge noen til å representere studentene i prosjektgruppen.
140 Undertegnede ble valgt av arbeidsutvalget til å representere studenter ved UiT i
141 prosjektgruppen. Prosjektet går ut på å etablere et simulerings- og simulatorsenter ved UiT.
142 Senteret skal blant annet tilrettelegge for økt bruk av simulerings i utdanningstilbudet ved UiT
143 og øke kvaliteten på det pedagogiske opplegget relatert til simuleringsaktivitet, så gleder meg
144 til å orientere dere mer om dette ved en senere anledning.

145

146

147 *«Menneskets historie er mer og mer et kappløp mellom utdanning og katastrofe.»*

148 *-Herbert George Wells (1866 – 1946), forfatter*

149

150

151

152 Med vennlig hilsen,

153 Robin Johansen

154 Utdannings- og forskningsansvarlig

155 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

156 utdanning@sp.uit.no



1

Orientering Karriere-, Likestilling- og Bærekraftsansvarlig

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Studentparlamentets Karriere-, Likestilling- og Bærekraftsansvarlig, Fredrik Askim

Sakstype: Orientering

2 Orientering:

3 **Læringsmiljøutvalgsmøte**

4 Jeg deltok som vanlig på LMU-møtet i januar. Her var tema bl.a. utfordringer rundt
5 studentengasjement, med særlig fokus på studenttillitsvalgte, og presentasjon fra Stine-Andrea fra
6 Samskipnadens studentlivsavdeling.

7 **U5**

8 Vi hadde besøk sørfra rundt månedsskifte, og tilbrakte i underkant av en uke sammen med resten av
9 arbeidsutvalgene fra U5-universitetene. Dette var lærerikt og nyttig, jeg følte at vi fikk utvekslet mye
10 erfaring. Dette er med unntak av NTNU og en fra UiB, samme gjeng som vi møtte i Trondheim i høst,
11 og det var koselig å møte dem igjen. Vi har god dialog, og fikk gått gjennom mye faglig stoff, som kan
12 hjelpe studentdemokratiene på samtlige institusjoner med videre arbeid for studentene våre. Selv om
13 vi ikke er i noen form for allianse med U5 på ting som NSO, er det viktig med samarbeid, og
14 videreutvikling av egne muligheter for forbedring av studenttilværelsen.

15 **Samisk Nasjonaldag**

16 I samarbeid med Synlighets- og promoteringskomitéen ble det lagt ut flere innlegg på sosiale medier,
17 og parlamentet deltok på kommunens jubileumsparade, til ære for at det er 30 år siden Samisk
18 nasjonaldag ble feiret for første gang. Oppmøtet fra SP var ikke noe å skryte av, men et par stykker
19 dukket opp. Jeg regner med at regnet, sterk vind, og isglatte forhold ikke gjorde dørstokkmila kortere,
20 men håper at flere kommer på neste lignende arrangement, som blir kvinnedagen, 8. mars.

21 **Likestilling- og mangfoldsutvalget**

22 Jeg skal møte i utvalget et kvarter etter internfristen for sakspapirer, men på agendaen for møtet er
23 økonomi & budsjett, tildeling av midler, og aktivitetsplan for 2023. Disse møtene har vært
24 innholdsrike og veldig nyttige tidligere, og jeg regner med at dagens møte blir det også. Ettersom
25 denne orienteringen skrives før møtet avholdes, vil jeg orientere mer muntlig om det er
26 hensiktsmessig, og ellers tar jeg gjerne imot spørsmål.

27 **Gratis Sanitærprodukter**

28 Denne saken er nesten klar til presentering ovenfor Samskipnadens seksjon for helse, og UiT. Det
29 eneste som mangler er en rapport fra UiB om hvordan deres prøveprosjekt gikk, hvor mye penger det
30 kostet, øvrig forbruk, og andre utfordringer. Denne skal komme når som helst nå, og vil gjøre det mye
31 lettere å overbevise enten NAS eller UiT om at dette er et prosjekt vi selv bør prøve ut, som et 3-



måneds prøveprosjekt på én bygning, UB er foreslått. Håper og tror denne saken er ferdigstilt og godkjennes snart.

«History repeats itself first as tragedy, then as farce.»

-Karl Marx

Med vennlig hilsen,

Fredrik Askim

Karriere-, Likestilling- og Bærekraftsansvarlig

Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

fredrik@sp.uit.no

Orientering til Studentparlamentet fra Universitetsstyret

Siden sist møte i Studentparlamentet (SP) har Universitetsstyret hatt et møte den 2. februar i Tromsø.

Vi ønsker særlig å trekke frem sak 2/23 Tildelingsbrev for 2023 og sak 3/23 Endelig fordeling av budsjett for 2023, som begge henger tett sammen.

I sak 2/23 Tildelingsbrev for 2023 fikk vi klarhet i den endelige summen av midler UiT får tildelt av Kunnskapsdepartementet (KD) og hvilke forutsetninger og krav KD har til universitet. UiT får i 2023 tildelt kr. 3 806 533 000, dette stemmer godt overens med de prognosene som var gjort på forhånd av universitet. Det samme kan sies om de forventningene som stilles til UiT av KD.

De tre målsetningene som er satt for hele høyere utdanningssektoren er:

- 1. Høy kvalitet i utdanning og forskning*
- 2. Bærekraftig samfunnsutvikling, velferd og innovasjon*
- 3. God tilgang til utdanning, forskning og kompetanse i hele landet*

Videre så stilles det også spesifikke krav til UiT, blant de vil vi særlig gjøre SP oppmerksom på *samarbeid og spesielle oppgaver knyttet til samisk utdanning og forskning, oppfølging av FNs bærekraftsmål og klima og miljø*. De beste ideene til hvordan vi kan ivareta disse prioriteringene kommer ofte fra studenter, så vi oppfordrer alle som har tanker om hvordan vi kan bidra inn i styre med nye ideer og perspektiver på dette til å ta kontakt med oss.

Det er også verdt å merke seg at det i årets markerer starten på utfasing av studieplassmidlene som ble tildelt i forbindelse med Revidert nasjonalbudsjett 2020, og at regjering på generelt grunnlag har meldt om at pengebruken skal ned i offentlig sektor noe som gjør at vi ikke forvente at UiT får en økning i tildelingen av midler de neste årene. Et av de viktigste svarene vi har på denne utfordringen er at vi er i gang med en prosess der vi går igjennom studieporteføljen på UiT, altså hvilke studier vi tilbyr på universitet.

I sak 3/23 Endelig fordeling av budsjett for 2023 fremkommer hovedtallene for 2023, disse finner dere i denne tabellen:

Saldert budsjett 2022	3 647 822
Prisjustering 3%	109 435
Inndekning satsinger	-20 395
Endrede reisevaner	-21 771
Korreksjon premiemodell pensjon	-214
Studieavgift utenfor EØS	-5 216
Studieplasser 2019-2023	33 716
Overtakelse Nordland kunst- og filmhøyskole	12 200
Resultatbasert uttelling åpen ramme	32 266
Resultatbasert uttelling lukket ramme	18 710
Budsjett 2023	3 806 533

Tabell 1: Rammebevilgning 2023 fra KD vedtatt i Stortinget. Tall i 1000 kroner.

Styret deler bekymringene som mange studenter har knyttet til regjeringens avgjørelse om å kreve studieavgift for studenter utenfor EØS/EU. Likevel er vi nødt til å forholde oss til de avgjørelsene som er tatt. Så langt er det bare budsjett bevilgningen som er kuttet, selve lovhjemmelen for å kreve inn studieavgiften er enda ikke vedtatt. Det er heller ikke enda klart hvordan beregningsmodellen for studieavgiften blir. Vi ba rektor om å vurdere mulighetene for en form for stipendordning finansiert av næringslivet og andre aktører som bidrar med midler til samfunnsutvikling etter inspirasjon fra det man ser med universiteter andre steder i verden som USA. Det ble dog påpekt at realismen for noe slikt er tvilsom.

Arbeidsutvalget (AU) og flere studenter har vært engasjert i finansieringen av Skrivesenteret på universitetsbiblioteket (UB). I 2023 er dette finansiert med 1,85 millioner fra Fond for strategisk utvikling. Vi mener det er uheldig at midlene kommer fra denne posten, og påpekte at vi i neste budsjett ønsker at det finnes en finansieringsmodell som gir mer forutsigbarhet for ordningen.

Det er ikke vanlig for US å detaljstyre pengebruken på fakultetene. Likevel ble styret gjort oppmerksom på at med et enkelt grep kunne vi bedre den samiske lærerutdanningen. Dette er en sentral del av oppgaven til UiT som i dag har den eneste samiske lærerutdanning i Norge. Derfor stilte styret seg enstemmig bak forslaget som kom frem i møtet om at det med virkning fra 2024 skal det prioriteres midler til en ekstra stilling øremerket samisk i lærerutdanningene.

Både møte innkalling med vedlegg, og protokoll fra møte ligger på nett her:

<https://uit.no/moteportalen/um/mote?id=3173>

Vi nevner også at det er innkalt til et ekstraordinært styremøte 9. mars for behandling av årsrapporten til UiT for 2022.

Om det er ytterlige spørsmål til sakene fra dette styremøte eller styrearbeidet generelt ber vi om at dere tar kontakt med oss på e-post ettersom vi dessverre ikke kan delta på februarmøte i SP. Om representanten ønsker det, eller vi finner at spørsmålet og svaret burde opplyses for resten av parlamentet, vil vi sende en henvendelse til AU om at det deles med alle i SP.

Bakgrunnen for vårt fravær er deltagelse på kollegieforum for studenter i universitetsstyrer (KOF). Vi gleder oss til å dele det vi lærer, og de erfaringene vi tar med oss hjem igjen på neste møte i SP.

Beste hilsen,

Maren Irene Gåre Bakkevoll

E-post: mba116@post.uit.no

Ole Andreas Myhrer Smith

E-post: osm003@post.uit.no

Orientering fra NAS-styret

Ærede parlament!

Siden forrige møte i studentparlamentet har det ikke vært noe nytt møte i Samskipnadens styre, men jeg har likevel litt å fortelle om.

Isrenna + Dramsveien

Prosjektet ved **Isrenna** beveger seg fremover. Det er mye arbeid nå for oss å finne relevante samarbeidspartnere, kjøre konkurranse på arkitektur og entreprenører.



Dramsveien er vi nå i dialog med entreprenører om og prosjekteringen er klar, gitt at forhandlingene går som det skal så vil arbeid med neste byggetrinn i Dramsveien kunne starte opp 1. januar.

Harstad

Det har vært en del blest om situasjonen rundt utbygging i Havnegata 11. Vi er i dialog med Harstad Kommune og andre relevante samarbeidspartnere om prosjektet. Vi har ingen mulighet slik tallene og forholdene ligger til rette nå til å klare å regne hjem prosjektet og sitter nå med en bunnløst på prosjektet som vil stå nærmere 20 millioner i minus etter 20 år i drift. Det går ikke an å iverksette bygging i en slik situasjon. Dette er en vanskelig problemstilling og er det spørsmål rundt dette, send det gjerne på forhånd, da er det lettere for meg å ha klart den informasjonen dere søker.

Omorganisering og samarbeid mellom samskipnader

Rett før jul orienterte jeg dere om en vedtatt omorganisering i ledelsen av Samskipnaden. Her har direktør Hans Petter gjort en god jobb i januar og fått fullført denne omorganiseringen. Vi har nå gått fra en campusbasert modell, til en fagbasert modell. Dette er en organisering som er likere de andre sammenlignbare samskipnadene i Norge og rigger oss til å bedre kunne samordne større prosjekter og dele løsninger på tvers av samskipnader med formål om å både øke kvalitet og kutte kostnader, til studentenes beste.

Er det spørsmål om det jeg orienterer om eller andre ting, send gjerne inn skriftlig på forhånd, så sikrer jeg et oppklarende og konkret svar 😊

Mvh

Daniel Hansen Masvik

Styreleder Norges Arktiske Studentsamskipnad



07.02.2023

Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

SAK 49-2223 Godkjenning av regnskap 2021-2022

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Studentparlamentets organisasjonskonsulent

Sakstype: Vedtak

- 1 Samskipnaden benytter et relativt nytt økonomisystem og har implementert en
- 2 bankintegrasjon mellom økonomisystemet og bank. Dette er for å effektivisere arbeidsflyten
- 3 og sørge for mindre færre og manuelle operasjoner og minimere risikoen for feil. Som følge
- 4 av dette er også eksterne rutiner og prosesser blitt påvirket, noe som gjenspeiles i
- 5 Studentparlamentets reglement og rutiner.
- 6
- 7 Målet med dette er bedre flyt, og raskere ferdigstilling av regnskapet ved slutten av
- 8 regnskapsåret.
- 9
- 10 I skrivende stund har Studentparlamentet mottatt midler etter godkjent regnskap og kan
- 11 implementere en normal daglig drift av økonomien.

Vedlegg:

1. Vedlegg 1: Balanse Studentparlamentet 2021-2022
2. Vedlegg 2: Resultat Studentparlamentet 2021-2022
3. Vedlegg 3: Noter til regnskapet 2021-2022

Forslag til vedtak:

- Regnskapet for 2021-2022 godkjennes slik det foreligger.

Innstilling fra arbeidsutvalget: *Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på at forslag til vedtak vedtas.*



SAK 04-22/23 Valg av medlem av kontroll og organisasjonskomiteen

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Valg

- 1 Et medlem av Kontroll- og organisasjonskomiteen har valgt å trukket seg det og det er med
- 2 det nødvendig for Studentparlamentet og velge et nytt medlem for at Kontroll- og
- 3 organisasjonskomiteen er det antallet medlemmer henvist i reglementet til
- 4 Studentparlamentet.
- 5
- 6 Kontroll- og organisasjonskomiteen har ansvar for å påse at aktiviteten i studentparlamentet
- 7 og i studentparlamentets arbeidsutvalg er i henhold til studentparlamentets reglementer.
- 8 Hovedtyngden av aktiviteten i kontroll- og organisasjonskomiteen er i tilknytning til
- 9 studentparlamentets møter.
- 10
- 11 Kontroll- og organisasjonskomiteens medlemmer honoreres 750,- hver, for møtende per møte.
- 12 *(Jf. Reglement for honorering av studentverv §1.2)*
- 13

Forslag til vedtak:

- [Person 1] oppnevnes til Kontroll- og organisasjonskomiteen



SAK 28-22/23 Valg til Semesteravgiftsfordelingskomiteen

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Valg

- 1 Et fast medlem av Semesteravgiftsfordelingskomiteen har valgt å trekke seg, og komiteen har
- 2 en varaplass som ikke ble fylt på SPMX0. Det er derfor nødvendig for Studentparlamentet å
- 3 velge ett nytt fast medlem, og én vara.
- 4
- 5 Vervets varighet er ut studieåret 2022/2023. Valgbar er alle semesterregistrerte studenter ved
- 6 UiT - Norges arktiske universitet.
- 7
- 8 Komiteen har innstillingsmyndighet i bevilgningssaker, og er ansvarlig for behandlingen av
- 9 søknader i forbindelse med semesteravgiftsfordelingen både på høst- og vårsemesteret, samt
- 10 fortløpende søknader. Det må påregnes perioder med mye arbeid.
- 11
- 12 Reglement for tildeling av støttemidler er tilgjengelig på Studentparlamentets hjemmesider.
- 13
- 14 I henhold til §5.1 i studentparlamentets reglement skal ikke campus Harstad og campus
- 15 Narvik omfattes av den semesteravgiftsfordelingen som gjøres av Studentparlamentet.
- 16 Sedvane er at det ikke skal sitte studenter med tilhørighet til campus Harstad og campus
- 17 Narvik i semesteravgiftsfordelingskomiteen.

Forslag til vedtak:

- [Person 1] oppnevnes til fast medlem i Semesteravgiftsfordelingskomiteen.
- [Person 2] oppnevnes til varamedlem i Semesteravgiftsfordelingskomiteen.



SAK 33-22/23 Valg av medlem av Synlighets- og promoteringskomiteen

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Valg

- 1 Det har trukket seg to medlem av Synlighets- og promoteringskomiteen, og
2 Studentparlamentet behøver derfor velge inn to person til fast medlemmer, samt to varaer.
3
4 Vervets varighet er ut studieåret 2022/2023. Valgbar er alle semesterregistrerte studenter ved
5 UiT - Norges arktiske universitet.
6
7 Mandatet er som følger:
- 8 • Synlighets- og promoteringskomiteens formål er å promotere Studentparlamentets
9 virksomhet, og øke dens synlighet.
 - 10 • Komiteen skal i samråd med Studentparlamentet sette ned en arbeidsgruppe med
11 mandat for utforming av grafikk for Studentparlamentet og strategi for synlighet i
12 sosiale medier.
 - 13 • Komiteens skal tilrettelegge for aktiviteter som både inkluderer aktive
14 studentpolitikere samt studenter som har interesse for politikk
 - 15 • Komiteen skal sikre en felles møteplattform internt og eksternt av Studentparlamentet
16 ved å arrangere vaffel og politikk annenhver fredag i Kafé Bodega
 - 17 • Komiteen skal bestå av 5 medlemmer og 2 varamedlemmer. Komiteen konstituerer
18 seg med en kontaktperson. Dersom et medlem uteblir fra tre påfølgende møter eller
19 arrangementer, vil medlemmet miste sitt verv i komiteen, og det vil utlyses nytt valg
20 for vedkommendes plass.
 - 21 • Utover dette står komiteen fritt til å synliggjøre studentengasjement generelt, med
22 særlig fokus på å fremheve nye tilbud og underrepresenterte aktiviteter, uavhengig av
23 studiested.

Forslag til vedtak:

- Silje Heløe Kjær-Olsen og [Person 2] velges til fast medlem i Synlighets- og promoteringskomiteen.
- [Person 3] og [Person 4] velges som varaer til komiteen



SAK 50-2223 Resolusjon om KI

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Resolusjon

1 I begynnelsen av desember 2022 lanserte *OpenAI*, et ideelt forskningsforetak som retter seg
2 mot kunstig intelligens, en tjeneste som av mange blir kalt for den neste generasjons kunstige
3 intelligens (KI). Tjenesten heter *ChatGPT*, og er en prototype og en kombinasjon av kunstig
4 intelligens og chatbot. Denne tjenesten tok hele verden med storm, og spesielt i utdannings-
5 og forskningssektoren. For mulighetene og utfordringene synes nesten uendelige med
6 introduksjonen av dette verktøyet, og dette er bare begynnelsen. *ChatGPT* er «kun» en
7 prototype, og skraper bare på overflaten av hva som er mulighetene for KI i fremtiden.

8
9 Naturlig nok har introduksjonen av et slikt verktøy skapt engasjement og nysgjerrighet, og
10 ved den private høyskolen Kristiania gjennomførte de en test hvor fire spørsmål av ulik
11 vanskelighetsgrad som tidligere hadde blitt brukt til eksamen for bachelorstudenter i
12 biomedisin ble stilt roboten.¹ I retur kom lange utfyllende svar på norsk med både korrekt
13 språk og tegnssetting, og kanskje enda mer imponerende; spekket med norske fagbegreper.
14 Likevel, jo vanskeligere spørsmålet som ble stilt var, desto dårligere ble også svaret, og ingen
15 av svarene kvalifiserte til en A. Det er ikke bare faglige ansatte ved høyskoler og universiteter
16 som har testet ut verktøyet. Til tross for at tjenesten er ung, har universiteter allerede oppdaget
17 robotsvar på eksamener levert fra studenter, også i Norge.²

18
19 Måten dette møtes er svært forskjellig, skrekkeeksemplet er tiltakene ledende universiteter i
20 Australia iverksatte for å møte utfordringene kunstig intelligens innebærer, som kan
21 oppsummeres som å i større grad benytte seg av eksamen på penn og papir.³ Heldigvis er
22 signalene fra norsk sektor at en ikke tenker å gå i den retningen. Ola Kvaløy, dekan på
23 Handelshøyskolen ved Universitetet i Stavanger kunne fortelle om en situasjon der det ble
24 oppdaget at en student på hans fakultet hadde brukt roboten på en eksamen der alle
25 hjelpemidlene var tilgjengelige.⁴ De hadde da kommet frem til at det ikke var muligheter for å
26 sanksjonere mot studenten, da regelverket ikke gjorde det klart at dette var å regne som fusk.

¹ <https://khrono.no/chatbot-loste-eksamensoppgave-pa-fa-sekunder-fikk-karakter-b/740911>

² <https://khrono.no/universiteter-oppdaget-robotsvar-pa-eksamen/746164>

³ <https://www.theguardian.com/australia-news/2023/jan/10/universities-to-return-to-pen-and-paper-exams-after-students-caught-using-ai-to-write-essays?fbclid=IwAR2pP7U2VbrGAXnf5UAriQsRjzrW36WJAlaTSMXZIMnR79Ca-FzuN-hvG40>

⁴ <https://www.tv2.no/nyheter/innenriks/robot-kan-skrive-eksamen-umulig-a-si-hvor-stort-omfanget-blir/15362756/>



27 Der er egentlig også et av de større spørsmålene knyttet til *ChatGPT* og andre KI som
28 garantert vil lanseres fremover. Er det fusk, og i så fall hvorfor eller hvorfor ikke? Denne
29 gangen ble en hel sektor tatt på sengen, med en lansering midt i den mest hektiske
30 eksamensperioden, lenge etter at det var mulig å endre eksamensform. Fremover vil det være
31 viktig at universitetene gjør det klart for studentene på forhånd før hver enkelt eksamen hvilke
32 verktøy som er å anse som akseptable. Akkurat slik som at en grafisk kalkulator kan være
33 tillatt eller fusk på en eksamen i matematikk litt etter instruksene gitt i forkant, kan KI i
34 enkelte situasjoner være et akseptabelt verktøy.

35

36 Viserektor for utdanning ved Universitetet i Oslo, Bjørn Stensaker foreslår å bruke den
37 kunstige intelligensen på en smartere måte.⁵ Han ser for seg at over tid vil kunstig intelligens
38 kanskje kunne integreres i eksamensopplegg, og at dette er en god mulighet til å styrke
39 studenters kritiske refleksjon rundt all den teksten en slik robot genererer. Et fantastisk poeng,
40 for dagens studenter og morgendagens arbeidstakere må være i stand til å være kritiske til
41 hvilke kilder de henter informasjon fra, også når det kommer til KI.

42

43 Arbeidslivsrelevans i studiene kan ikke utelukkende være et ord brukt i strategiske
44 dokumenter, men et faktisk arbeide i forelesningssalen. Det er vanskelig å se for seg et
45 arbeidsliv der en arbeidsgiver aktivt ønsker å ikke ta i bruk nyttige og effektive digitale
46 verktøyer der dette er hensiktsmessig, slik som blant annet KI er et eksempel på.

47

48 **Studentparlamentet ved UiT - Norges arktiske universitet mener at:**

- 49 • Studentparlamentet ved UiT - Norges arktiske universitet skal jobbe for at akademisk
50 redelighet rundt bruk av KI inkluderes i universitets kurs om kildebruk og
51 læringsstrategier iKomp.
- 52 • UiT Norges arktiske universitet skal undersøke hvordan kunstig intelligens som
53 verktøy kan benyttes i pedagogiske sammenhenger, og hvordan studenter og faglige
54 ansatte kan opplæres i bruk av dette verktøyet.
- 55 • UiT Norges arktiske universitet skal undersøke hvordan kunstig intelligens påvirker
56 hvordan dagens eksamen utformes, og hvorvidt formative vurderingstyper møter
57 utfordringene kunstig intelligens medfører bedre enn tradisjonelle summative
58 vurderingstyper.
- 59 • Norsk studentorganisasjon skal sørge for at kunstig intelligens som pedagogisk
60 virkemiddel blir satt på den politiske agendaen.

Forslag til vedtak:

- Resolusjonen vedtas slik den foreligger.

Innstilling fra arbeidsutvalget: *Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på at forslag til vedtak vedtas.*

⁵ <https://khrono.no/universiteter-oppdaget-robotsvar-pa-eksamen/746164>



SAK 51-2223 Sentrale spørsmål til opptaksutvalgets foreslåtte endringer til ny modell for opptak til universiteter og høyskoler

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Diskusjon

1 Torsdag 1. desember 2022 leverte et regjeringsoppnevnt opptaksutvalg sine anbefalinger til
2 Kunnskapsdepartementet ved forsknings- og utdanningsminister Ola Borten Moe. Utvalget
3 foreslår en ny modell for opptak til høyere utdanning, der en har forsøkt å basere modellen på
4 prinsipper om at regelverket skal være mest mulig rettferdig, effektivt og enkelt å forstå.
5 Opptaksutvalgets arbeid kan en lese i NOU 2022:17, lenke ligger vedlagt sakspapirene.

6

7 Arbeidet er oppfattende, og det er en del større og mindre endringer som foreslås, da
8 opptaksutvalget ser for seg en total overhaling av dagens opptakssystem, der en del prinsipper
9 og dynamikker som finnes i dagens system ikke vil videreføres. Noen av de viktigste
10 forslagene er at utvalget foreslår å fjerne:

11

- alderspoengene
- tilleggspoeng for folkehøgskole, førstegangstjeneste og høyere utdanning
- muligheten til å forbedre karakterer ved opptak
- førstegangsvitnemålskvoten
- kjønnspoengene
- poeng fra fagvalg i videregående skole

12

13 Dette er store endringer som helt endrer hvordan opptakssystemet fungerer. Av den grunn er
14 det en del helt sentrale spørsmål som arbeidsutvalget ved utdannings- og forskningsansvarlig
15 ønsker å få besvart fra Studentparlamentets medlemmer før arbeidet med et forslag til
16 hørings svar kan presenteres for parlamentets medlemmer.

17

Spørsmålene er som følger:

18

19 1. Hvordan stiller Studentparlamentet seg til at førstegangsvitnemålskvote og ordinær kvote
20 erstattes med en karakterkvote hvor alle konkurrerer med karakterene fra første gang
21 fagene ble bestått?

22

23 1.1. Den ordinære karakterkvoten er av utvalget foreslått satt til 80%. Er kvoten satt for
24 høy/lav? (Må ses i sammenheng med 1.2)

25

26 1.2. Utvalget foreslår at det ikke lengre skal være mulighet til å forbedre karakterer fra
27 videregående. I stedet ser utvalget for seg at de resterende 20% av studie plassene
28 settes av til en opptaksprøvekvote, etter modell fra [det svenske högskoleprovet](#). Er
29 denne kvoten satt for høy/lav? (Må ses i sammenheng med 1.1)

30

31

32



Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

- 33 1.3. Det er foreslått at karakterkvoten alltid skal fylles først, slik at om en kommer inn på
34 studiet på begge kvotene skal alltid karakterkvoten fylles først. Slik har utvalget sett
35 for seg at det skal bli mer rettferdig enn dagens system, og vil ikke legge opp til at
36 man utsetter studiestarten for å bruke masse tid og ressurser på å forbedre
37 enkeltkarakterer. Er utvalgets forslag tilstrekkelig til å også gi unge mennesker som
38 av forskjellige grunner ikke helt håndterte videregående muligheten til å få seg en
39 utdanning og sikre egen fremtid?
40
- 41 2. Hvordan stiller Studentparlamentet seg til at forslaget innebærer at alle former for
42 tilleggspoeng fjernes? Dette inkluderer blant annet alderspoeng, poeng for
43 førstegangstjeneste, fagskole, folkehøyskole og høyere utdanning. Utvalget argumenterer
44 for at tilleggspoengene forsinker oppstart i høyere utdanning, og da særlig på studier med
45 mange søkere. Er dette en oppfatning Studentparlamentet deler?
46
- 47 3. Utvalget foreslår å erstatte kjønnspoeng med kvoter for kjønn på noen utdanninger, dette
48 for å legge til rette for at arbeidslivet og enkeltmennesker skal ha tilgang til yrkesutøvere
49 av begge kjønn. Er en slik endring riktig virkemiddel for å oppnå kjønnsbalanse?
50 3.1. Er det noen spesielle forhold som må ligge til rette for at en slik endring skal fungere?
51 3.2. Er det noen krav til innretning av kvoter for kjønn for å kunne oppnå ønsket utfall?
52
- 53 4. Helt til sist foreslår utvalget også å fjerne særskilte karakterkrav. Lærerutdanninger og
54 sykepleierutdanninger er eksempler på studier som har slike særskilte krav. Utvalget
55 begrunner dette prinsipielt med at generell studiekompetanse er hovedveien inn til høyere
56 utdanning og bestått skal bety at vedkommende er kvalifisert til en studieplass som er
57 ledig. Karakterer skal brukes til rangering, ikke til kvalifisering. Er dette noe
58 Studentparlamentet er enig med utvalget i?
59

60 **Innstilling fra arbeidsutvalget:** *Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker.*

Vedlegg:

1. Vedlegg 4: Presentasjon Opptakssystem
2. Vedlegg: NOU 2022:17 Veier inn – ny modell for opptak til universiteter og høyskoler;
<https://www.regjeringen.no/contentassets/6859d16a76224779be85e3a61facaff9/no/pdfs/nou202220220017000dddpdfs.pdf>



SAK 52-2223 Endringsforslag til *Reglement for kontortildeling i Studentgangen*

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Vedtak

1 **Formål**

2 Å gjøre kontortildeling mer fleksibelt, og tilrettelegge for økt bruk av studentgangen.

3

4 **Sakspresentasjon**

5 Annethvert år vedtar Studentparlamentet sin kontorfordeling i Studentgangen på Campus
6 Tromsø. Arbeidsutvalget mottar da søknader fra alle foreninger som ønsker kontorplass, og
7 innstiller på disse. Deretter fatter Studentparlamentet et vedtak i saken.

8

9 **Vurdering**

10 Erfaringen fra tidligere kontorfordelinger er at Studentparlamentet ikke gjør endringer på
11 arbeidsutvalgets innstilling. Det virker derfor hensiktsmessig å la Studentparlamentet delegere
12 oppgaven til arbeidsutvalget. Videre fremstår det ikke formålstjenlig å la
13 campusrepresentanter fra Harstad, Finnmark og Narvik behandle saken, da dette er en
14 fordeling som utelukkende berører studenter i Tromsø.

15

16 Det er arbeidsutvalgets mening at dagens reglement, med fordeling som gjøres annethvert år
17 og av Studentparlamentet, er lite fleksibel. En konsekvens av dette, er at det ikke er mulig for
18 foreninger å få tilgang til kontorer utenfor den faste fordelingen. Foreninger endrer ofte
19 aktivitetsnivå i løpet av to år, og kontorene blir stående mye tomme. Det er også liten
20 fleksibilitet i dagens reglement for å bruke ubrukt kontorplass til andre studentfrivillighets-
21 rettede formål.



22

Forslag nr. 1	Redaksjonelt Nei	Paragraf nr. 1	Linje nr. 3-6	Forslagstiller: Arbeidsutvalget
Opprinnelig tekst:				
<p>§1 Avtalens formål og omfang Reglementet gjelder for kontortildelinger i Teorifagbygget Hus 2.110-2.1XX (Herunder Studentgangen) ved Universitet i Tromsø – Norges Arktiske Universitet (Herunder UIT), og er vedtatt av Studentparlamentet ved UIT.</p>				
Endring:				
<p>Lagt til hvilke rom reglementet regulerer, og ryddet opp i skrivefeil. Delt paragrafen i formål og omfang; og hjemmel.</p>				
Ny tekst:				
<p>§ 1 Hjemmel Reglementet for kontortildeling i Studentgangen er vedtatt med hjemmel i Reglement for Studentparlamentet UiT – Norges arktiske universitet § 14.</p> <p>§ 2 Avtalens formål og omfang Reglementets formål er å regulere kontortildeling i Teorifagbygget Hus 2, rom 2.110-2.138, heretter kalt studentgangen.</p>				
Forslagstillers begrunnelse:				
<p>Oversiktlig.</p>				
Vurdering fra Kontroll- og organisasjonskomitéen:				
<p>Kan vedtas</p>				

23

Forslag nr. 2	Redaksjonelt Nei	Paragraf nr. Ny paragraf	Linje nr. Etter linje 7	Forslagstiller: Arbeidsutvalget
Opprinnelig tekst:				
Ny tekst:				
<p>§ 3 Fravikelighet Arbeidsutvalget kan ved enstemmig vedtak velge å fravike fra punkter i dette reglementet. Kontroll- og organisasjonen skal orienteres om fravikelsen.</p>				

**Forslagstillers begrunnelse:**

Mulighet til å fravike fra reglementet ved enstemmig enighet vil gi arbeidsutvalget muligheten til å være fleksible i tildelingen og bruk av kontorer, og tilrettelegge for høy studentaktivitet i studentgangen.

Vurdering fra Kontroll- og organisasjonskomitéen:

Kan vedtas

24

Forslag nr.	Redaksjonelt	Paragraf nr.	Linje nr.	Forslagstiller:
3	Nei	3	16	Arbeidsutvalget

Opprinnelig tekst:**Ny tekst:**

Ved en eventuell tildeling skal vesentlige endringer i momenter som beskrives i § 4.4 rapporteres til AU.

Forslagstillers begrunnelse:

Dersom aktiviteten, medlemstallet eller behovet til en forening endrer seg vesentlig i løpet av tildelingsperioden, bør arbeidsutvalget informeres om dette. Det vil tilrettelegge for at arbeidsutvalget får god oversikt over aktiviteten i gangen, og dermed har gode forutsetninger til å bidra til en mer levende studentgang.

Vurdering fra Kontroll- og organisasjonskomitéen:

Kan vedtas

25

Forslag nr.	Redaksjonelt	Paragraf nr.	Linje nr.	Forslagstiller:
4	Nei	4.1.2	22	Arbeidsutvalget

Opprinnelig tekst:

§4.1.2 Kontrakten skal fornyes annethvert år, i oddetallsår. Det søkes på vanlig måte også for fornyelser.

Endring:

Gjør kontortildelinger ettårig.



<p>Ny tekst:</p> <p>§ 4-1-2 Kontrakten skal fornyes hvert år. Det søkes på vanlig måte også for fornyelser.</p>
<p>Forslagstillers begrunnelse:</p> <p>Erfaringsmessig er det stor variasjon på hvor aktive ulike foreninger er på sine kontorer over tid. Da det er et begrenset antall kontorer i studentgangen, oppleves det som hensiktsmessig av forslagsstiller at kontorene tildeles foreningene med ettårige kontrakter, slik at eventuelle inaktive foreninger ikke okkuperer kontorer som mer aktive foreninger kunne ønske å søke.</p>
<p>Vurdering fra Kontroll- og organisasjonskomitéen:</p> <p>Kan vedtas</p>

26

Forslag nr.	Redaksjonelt	Paragraf nr.	Linje nr.	Forslagstiller:
5	Nei	4.2	24	Arbeidsutvalget
<p>Opprinnelig tekst:</p> <p>§ 4.2 Søknadsfrist Søknadsfristen for kontortildeling er 1. april i oddetallsår.</p>				
<p>Endring:</p> <p>Gjør kontortildeling ettårig.</p>				
<p>Ny tekst:</p> <p>§ 4.2 Søknadsfrist Søknadsfristen for kontortildeling er 1. april.</p>				
<p>Forslagstillers begrunnelse:</p> <p>Se forslag 4.</p>				
<p>Vurdering fra Kontroll- og organisasjonskomitéen:</p> <p>Kan vedtas</p>				
<p>Dersom forslag 4 ikke vedtas, faller dette forslaget.</p>				

27

Forslag nr.	Redaksjonelt	Paragraf nr.	Linje nr.	Forslagstiller:
6	Nei	4.3	25-28	Arbeidsutvalget



<p>Opprinnelig tekst:</p> <p>§ 4.3 Saksbehandling Studentparlamentets arbeidsutvalg er innstillende myndighet. Kontorfordeling vedtas på første Studentparlamentsmøte etter søknadsfristen. Kontorplass tildeles for perioden 1.juli til 30.juni påfølgende oddetallsår.</p>
<p>Endring:</p> <p>Delegerer vedtaksmyndighet fra Studentparlamentet og til Studentparlamentets arbeidsutvalg. Beskriver fristen for arbeidsutvalgets vedtak.</p>
<p>Ny tekst:</p> <p>§ 4.3 Saksbehandling § 4.3.1 Studentparlamentets arbeidsutvalg er vedtaksmyndighet. Kontortildelingen vedtas av arbeidsutvalget før 1. juni. Kontorplass tildeles for perioden 1.juli til 30.juni påfølgende år.</p>
<p>Forslagstillers begrunnelse:</p> <p>Studentparlamentets arbeidsutvalg har et kontor i studentgangen, og har en god forutsetning for å vurdere kontortildeling. Daglig interaksjon med foreningene og observasjon av det faktiske aktivitetsnivået på kontorene, antall brukere og ryddighet, er viktig i vurdering av søknader.</p> <p>Erfaring fra tidligere kontortildelinger er at Parlamentet gjør lite endringer på arbeidsutvalgets innstilling.. Da dette er en sak som kun rammer Tromsø-studenter, er det ikke hensiktsmessig at campusrepresentanter behandler saken.</p> <p>Delegering av vedtaksmyndighet vil redusere arbeidsmengden til Parlamentet, og effektivisere kontortildelingen.</p> <p>Må sees i sammenheng med forslag 7 og forslag 14.</p>
<p>Vurdering fra Kontroll- og organisasjonskomitéen:</p> <p>Kan vedtas</p>

28

Forslag nr.	Redaksjonelt	Paragraf nr.	Linje nr.	Forslagstiller:
7	Nei	4.1.1	19-21	Arbeidsutvalget
<p>Opprinnelig tekst:</p> <p>§4.1.1 Søknad stiles til Studentparlamentets arbeidsutvalg (au@sp.uit.no), på fastsatt søknadsskjema. Vedtak om kontorfordeling fattes av Studentparlamentet, etter innstilling fra Studentparlamentets Arbeidsutvalg.</p>				



Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

<p>Endring:</p> <p>Retter skrivefeil. Fjernet formulering om Studentparlamentets vedtaksmyndighet og arbeidsutvalget innstillingsmyndighet.</p>
<p>Ny tekst:</p> <p>§4.1.1 Søknad sendes til Studentparlamentets arbeidsutvalg (au@sp.uit.no), på fastsatt søknadsskjema.</p>
<p>Forslagstillers begrunnelse:</p> <p>Beskrivelse av myndighet formuleres under §4.3 Saksbehandling. Må sees i sammenheng med forslag 6.</p>
<p>Vurdering fra Kontroll- og organisasjonskomitéen:</p> <p>Kan vedtas</p>
<p>Dersom forslag 6 ikke vedtas, faller dette forslaget.</p>

29

Forslag nr.	Redaksjonelt	Paragraf nr.	Linje nr.	Forslagstillers:
8	Nei	4.3	Etter linje 28	Arbeidsutvalget
Opprinnelig tekst:				
<p>Ny tekst:</p> <p>§ 4.3.2 Arbeidsutvalget har myndighet til å etterfylle kontorer som blir ledige i løpet av perioden. Denne tildelingen skjer etter en skjønnsmessig behandling av organisasjoners behov.</p>				
<p>Forslagstillers begrunnelse:</p> <p>Arbeidsutvalget ønsker en levende studentgang og har erfart at enkelte foreninger ikke har behov for kontor i hele den tildelte perioden. En ordning som tillater å etterfylle konter som ikke er i bruk, uavhengig av når man er i perioden, bør innføres.</p> <p>Må sees i sammenheng med forslag 14.</p>				
<p>Vurdering fra Kontroll- og organisasjonskomitéen:</p> <p>Kan vedtas</p>				

30



Forslag nr.	Redaksjonelt	Paragraf nr.	Linje nr.	Forslagstiller:
9	Nei	4.3	Etter linje 28	Arbeidsutvalget
Opprinnelig tekst:				
Ny tekst:				
§ 4.3.3 Arbeidsutvalget gis anledning til å benytte enkeltkontorer til korttidsutlån. Nærmere bestemmelser om korttidsutlån treffes av arbeidsutvalget.				
Forslagstillers begrunnelse:				
Enkelte foreninger har et stort aktivitetsnivå og behov for kontor i korte perioder. Dette gjelder for eksempel foreninger som har mye aktivitet ved semesterstart. Det er lite hensiktsmessig å tildele helårig kontor plass til disse. Ved å åpne for muligheten til korttidsutlån, vil flere foreninger kunne bruke det samme kontoret i løpet av en ordinær tildelingsperiode.				
Vurdering fra Kontroll- og organisasjonskomitéen:				
Kan vedtas				

31

Forslag nr.	Redaksjonelt	Paragraf nr.	Linje nr.	Forslagstiller:
10	Nei	5	33-35	Arbeidsutvalget
Opprinnelig tekst:				
§5 Bytte av kontorer Det kan søkes om bytte av kontorer. Søknad om å bytte kontorer skjer samtidig som den ordinære tildelingen og forholder seg til samme søknader, frister og saksbehandling.				
Endring:				
Fjerner regulering om at kontorbytte må skje samtidig som ordinær kontorfordeling.				
Ny tekst:				
§ 5 Bytte av kontorer Det kan søkes om bytte av kontorer. Det gjelder de samme plikter og rettigheter ved bytte av kontor som ved ordinær kontorfordeling. Det kan søkes om bytte av kontor når som helst i perioden.				

**Forslagstillers begrunnelse:**

Erfaringsmessig oppstår situasjoner hvor bytte av kontor kan være hensiktsmessig midt i perioden, og det virker da fornuftig at det åpnes opp for dette.

Vurdering fra Kontroll- og organisasjonskomitéen:

Kan vedtas

32

Forslag nr. 11	Redaksjonelt Nei	Paragraf nr. 6.0.2	Linje nr. 40	Forslagstiller: Arbeidsutvalget
-------------------	---------------------	-----------------------	-----------------	------------------------------------

Opprinnelig tekst:

§6.0.2 Tildelt kontor plass skal holdes ryddig og oversiktlig.

Endring:

Tilføyd formulering om at kontoret må holdes rent.

Ny tekst:

§ 6.0.2 Tildelt kontor plass skal holdes ryddig, rent og oversiktlig.

Forslagstillers begrunnelse:

Da flere av kontorene i dag holdes ryddig og oversiktlig, men ikke rent, virker det hensiktsmessig å også ha en formulering på dette.

Vurdering fra Kontroll- og organisasjonskomitéen:

Kan vedtas

33

Forslag nr. 12	Redaksjonelt Nei	Paragraf nr. 6.0.5	Linje nr. 46	Forslagstiller: Arbeidsutvalget
-------------------	---------------------	-----------------------	-----------------	------------------------------------

Opprinnelig tekst:

§6.0.5 Reglement og søknadsskjema finnes på Studentparlamentets nettsider uitstudent.no

Endring:

Fjerne presisering til nettside.



Ny tekst: § 6.0.5 Reglement og søknadsskjema finnes på Studentparlamentets nettsider.
Forslagstillers begrunnelse: Parlamentet bruker ikke lenger nettsiden uitstudent.no. Det er hensiktsmessig å holde formuleringen åpen da det er mulig nettsiden vil endre seg igjen i fremtiden.
Vurdering fra Kontroll- og organisasjonskomitéen: Kan vedtas

34

Forslag nr.	Redaksjonelt	Paragraf nr.	Linje nr.	Forslagstillers:
13	Nei	8	55-58	Arbeidsutvalget
Opprinnelig tekst: §8 Klageadgang Vedtak gjort i følge dette reglementet kan påklages innen 14 dager etter at vedtaket har blitt bekjentgjort for søkeren. Eventuell klage behandles av Studentparlamentet på første ordinære møte etter at klagen er fremmet. Tidligere vedtak fattet av Studentparlamentet kan omgjøres med 2/3 flertall.				
Endring: Gjør omgjøring av vedtak under behandling av klage om til vedtak som fattes ved alminnelig flertall.				
Ny tekst: §8 Klageadgang Vedtak gjort med hjemmel i dette reglementet kan påklages innen 14 dager etter at vedtaket har blitt bekjentgjort for søkeren. Eventuell klage behandles av Studentparlamentet på første ordinære møte etter at klagen er fremmet. Tidligere fattet vedtak kan omgjøres med alminnelig flertall. Etter en forening mister kontor som følge av oppsigelse, kan ikke ny forening tildeles kontorplassen før en eventuell klage er ferdig behandlet.				
Forslagstillers begrunnelse: Ved at Studentparlamentet nå er gjort om til klageinstans, og har delegert beslutningsmyndighet til sitt arbeidsutvalg, per forslag 6, er klageadgangen styrket. Ettersom at vedtak om kontorfordeling ikke lenger treffes av Studentparlamentet, har Studentparlamentet anledning til å fatte vedtak i saken med alminnelig flertall.				



Formulering om at kontorer ikke kan tildeles en ny forening før en eventuell klage er ferdigbehandlet, flyttes fra § 7.

Sees i sammenheng med forslag 14 og forslag 6.

Vurdering fra Kontroll- og organisasjonskomitéen:

Kan vedtas

Dersom forslag 6 ikke vedtas, faller dette forslaget.

35

Forslag nr. 14	Redaksjonelt Nei	Paragraf nr. 7	Linje nr. 48-53	Forslagstiller: Arbeidsutvalget
Opprinnelig tekst:				
<p>§7 Oppsigelse av kontrakt Ved brudd på reglementet forbeholder studentparlamentet seg muligheten til å frata retten til kontor fra en organisasjon. Studentorganisasjonen skal gis skriftlig varsel med mulighet til å rette opp i reglementsbruddet innen en fastsatt frist. Dersom en organisasjon får sin kontrakt oppsagt, og klager ikke fører frem kan Studentparlamentet utlyse ekstraordinær tildeling. Arbeidsutvalget plikter å sette rimelige tidsrammer for utlysningen, og tildeling skjer på påfølgende møte i Studentparlamentet.</p>				
Endring:				
<p>Fjerner formulering om ekstraordinær tildeling. Fjerner formulering om ventetid i forbindelse med klage. Endrer myndighet til å frata retten til kontor fra Studentparlamentet til arbeidsutvalget.</p>				
Ny tekst:				
<p>§7 Oppsigelse av kontrakt Ved brudd på reglementet forbeholder arbeidsutvalget seg muligheten til å frata retten til kontor fra en organisasjon. Studentorganisasjonen skal gis skriftlig varsel med mulighet til å rette opp i reglementsbruddet innen en fastsatt frist.</p>				
Forslagstillers begrunnelse:				
<p>Dersom arbeidsutvalget gis myndighet til å etterfylle kontorer, per forslag 8, vil ikke en formulering om ekstraordinær tildeling være nødvendig. Dersom arbeidsutvalget gis vedtaksmyndighet i kontortildelingen, per forslag 6, er det naturlig at arbeidsutvalget gis myndighet til å frata retten til kontor. Bestemmelser om klageadgang er flyttet til §8, per forslag 13.</p> <p>Sees i sammenheng med forslag 6, forslag 8 og forslag 13.</p>				



Vurdering fra Kontroll- og organisasjonskomitéen:

Kan vedtas

Dersom forslag 6, forslag 8 og forslag 13 ikke vedtas, faller dette forslaget.

Vedlegg:

1. Vedlegg 5: Reglement for romtildeling i studentgangen.pdf

Forslag til vedtak:

- Endringsforslaget vedtas slik det foreligger.
- Arbeidsutvalget har redaksjonell fullmakt.

Innstilling fra arbeidsutvalget: *Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på å vedta forslag til vedtak.*



SAK 53-2223 Diskusjon om vårt utbytte av medlemskap i NSO

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Diskusjon

1 **Sakens formål**

2 Diskutere hvordan Studentparlamentets medlemskap i Norsk Studentorganisasjon påvirker
3 Studentparlamentet, og hvordan vi får mest ut av vårt medlemskap.

5 **Sakens bakgrunn**

6 Studentparlamentet er medlem i Norsk Studentorganisasjon (NSO). NSO er en nasjonal
7 interesseorganisasjon for norske studentdemokratier, og har som oppgave «å ivareta og
8 fremme studentenes interesser og rettigheter, samt representere sine medlemmer»¹. NSO har i
9 dag 32 medlemmer².

10

11 Den årlige medlemskontingenten til NSO beregnes ut fra antall semesterregistrerte studenter,
12 og for Studentparlamentet sin del ligger den på ca. kr. 1 120 000. Medlemskontingenten
13 finansieres gjennom semesteravgiften.

14

15 Studentparlamentet har ved flere anledninger siden NSO ble opprettet gjennom fusjonen av
16 Norsk Studentunion og Studentenes Landsforbund i 2010 diskutert sin rolle og medlemskap i
17 organisasjonen, senest i forrige Studentparlamentsperiode, hvor Studentparlamentet tok
18 stilling til hvorvidt Studentparlamentet ønsket fortsatt medlemskap i NSO. En lignende sak
19 ble også behandlet i 2016. I begge sakene ønsker et flertall i Studentparlamentet å melde
20 Studentparlamentet ut av NSO³, men flertallet var mindre enn 2/3 absolutt flertall, som
21 Studentparlamentet har som minstekrav for å melde seg ut av organisasjonen. NSO stiller ikke
22 andre krav til utmelding enn at et slikt vedtak på stadfestes av medlemmet i påfølgende
23 periode.

24

25 **Arbeidsutvalgets vurdering**

26 Det er vårt ansvar å forsikre oss om at de av studentenes penger som vi disponerer over
27 semesteravgiften kommer best mulig til gode for studentene, og at våre medlemskap og
28 engasjement i ulike organisasjoner følger denne tankegangen. I forberedelse til denne saken,
29 er det hentet inn ulike innspill fra representanter i Studentparlamentet, som er utfylt av

¹ <https://student.no/om-nso/dokumenter/vedtekter>

² <https://student.no/om-nso>

³ <https://khrono.no/utmelding-uit/flertallet-i-tromso-ville-ut-av-nso-men-det-er-ikke-nok/156487>



Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

30 arbeidsutvalget gjennom å hente inn nødvendig informasjon, samt utforme spørsmål til
31 diskusjon.

32

33 Spørsmålene er ment veiledende for diskusjonen, og Studentparlamentet er oppfordret til å
34 komme med flere spørsmål før eller under behandling av saken dersom man ser dette som
35 hensiktsmessig. Arbeidsutvalget vil oppfordre Studentparlamentet til å gå tematisk gjennom
36 diskusjonen.

37

38 Medlemskontingent

39 Studentparlamentet har ved flere anledninger uttrykt at medlemskontingenten til NSO er for
40 høy, og vedtok i 2016 at kontingenten må settes ned. Kontingenten følger en fast nøkkel, og
41 har siden 2013 utgjort 64 kroner per student per studieår. NSO skal på sitt kommende
42 landsmøte i april ta stilling til hvilket nivå kontingenten skal ligge på. Medlemmer av
43 sentralstyret i NSO, som skal innstille på medlemskontingenten, diskuterte saken på sitt møte
44 i Tromsø i desember 2022. Her ble det både tatt til orde for å øke og å senke kontingenten.
45 Det bør også legges til at NSO sin økonomi er sunn, og organisasjonen har rundt 20 millioner
46 kroner i egenkapital. Dette tilsvarer i dag inntektene organisasjonen har på ett år.

47

- 48 1. Hva mener Studentparlamentet er en sats riktig medlemskontingent for vårt
- 49 medlemskap i NSO?
- 50 2. Hvilke følger ville en million kroner mer i semesteravgift hatt for studentene ved UiT?

51

52 Flercampusmodellen og breddeuniversitet

53 For mange tillitsvalgte utenfor Nord-Norge, er «UiT» ensbetydende med «Universitet i
54 Tromsø». Samtidig som UiT har vokst til elleve campuser spredt rundt i nord, har vi også
55 bygget opp en solid portefølje som gir mennesker mulighet til å ta utdanning hele livet. UiT
56 har – gjennom fusjoner og ny forståelse av hvem og hvordan utdanne – nå blitt en institusjon
57 som dekker alle slags mennesker i hele nord.

58

- 59 3. Hvordan formidler vi ovenfor NSO at UiT er større enn Tromsø?
- 60 4. Hvordan formidler vi ovenfor NSO at UiT er større en den yngre student?

61

62 Forankring

63 Studentparlamentet har i dag et krav om at eventuell utmelding av organisasjoner vi er
64 tilknyttet, må gjøre med absolutt 2/3 flertall. Dette sikrer kontinuitet i våre medlemskap, på
65 bekostning av representanters mulighet til å melde oss ut.

66

- 67 5. Hva mener Studentparlamentet er et stort nok flertall for å behandle medlemskap i
- 68 ulike organisasjoner?

**69 Medlemslagsoppfølging/politisk påvirkning**

70 Det ligger i NSOs natur at det vil være en avveining mellom å bruke tid på å bistå medlemslag
71 og å jobbe med politikk på nasjonalt nivå. Det er helt rett av NSO å la påvirkningsarbeidet
72 nasjonalt komme i første rekke. Det ligger dog en latent spenning mellom medlemsoppfølging
73 og påvirkningsarbeid, som kommer av organisasjonens selvbegrensede kapasitet til å gjøre
74 begge deler; begrensning på personer, midler og andre ressurser gjør at organisasjonen og dens
75 tillitsvalgte må prioritere mellom de to oppgaveområdene.

76

77 6. Hvordan kan vi arbeide for at NSO bruker mindre ressurser på oss som medlem og
78 mer ressurser på politisk påvirkning?

Innstilling fra arbeidsutvalget: *Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker*



SAK 54-22/23 Valg av delegasjon til LMNSO 2023

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM5

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Valg

- 1 Norsk studentorganisasjon (NSO) har landsmøte i Tønsberg 14. - 16. april. Som et nordlig
2 ytterpunkt i universitetssektoren er det avgjørende at vi deltar med motiverte og flinke
3 representanter for UiT – Norges arktiske universitet.
4
5 Det må velges en delegasjonsleder som kan stå for organisering og kommunikasjon på vegne
6 av delegasjonen samt delegere et solid stykke arbeid som er rundt landsmøtet.
7
8 Det kommer til å bli noe møter før landsmøtet for å gjennomgå sakspapirer, forberede
9 delegasjonen, både politisk og praktisk.
10
11 Arbeidsutvalget foreslår å velge delegasjon samlet for å sikre et lag som består av engasjerte
12 studenter som ivrer etter å kjempe UiT-studentenes sak. Delegasjonen skal bestå av ti
13 personer og en delegasjonsleder. Det er ikke krav om at delegasjonsleder er del av
14 delegasjonen.

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet velger Jonas Toft som delegasjonsleder
- Studentparlamentet velger [Person 1], [Person 2], [Person 3], [Person 4], [Person 5], [Person 6], [Person 7], [Person 8], [Person 9] og [Person 10] som delegater fra Studentparlamentet UiT til NSOs landsmøte.
- Studentparlamentet velger [Person n] som varaer til delegasjonen i prioritert rekkefølge, med Jonas Toft som lavest prioritert.
- Studentparlamentet gir arbeidsutvalget fullmakt til å supplere varalisten.

Innstilling fra arbeidsutvalget: *Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på å vedta forslagene.*