



## Møteinnkalling til SPM3 i Studentparlamentet UiT – Norges Arktiske Universitet

---

**Dato:** 17. september 2022  
**Tid:** Kl. 17:00  
**Sted:** TEO-H1 1.836-AUD2, campus Breivika

---

Det innkalles med denne innkallingen til møte i Studentparlamentet.

Studentparlamentets representanter har møteplikt, ved forfall varsles Arbeidsutvalget og de valgte varamedlemmer som da har møteplikt. Studentparlamentets medlemmer har selv ansvar for å se til at de valgte varamedlemmer får innkalling.

Studentparlamentets møter er åpne, og alle har møterett.

Alle semesterregistrerte studenter ved UiT – Norges Arktiske Universitet kan fremme saker til dagsorden. Saker meldes til [au@sp.uit.no](mailto:au@sp.uit.no) senest 14 dager før møtet og sakspapirer må innleveres senest 10 dager før møtet.

Påfølgende ordinære møtedato er 9. desember.

Saker, spørsmål, endringsforslag, protokolltilførsler, merknader, o.l. bes sendt til [au@sp.uit.no](mailto:au@sp.uit.no) så tidlig som mulig. Det oppfordres til ikke å vente til møtestart.

### DAGSORDEN

SAKSNUMMER	SAKSTITTEL	SAKSTYPE	SIDE
Fast	Godkjenning av innkalling og dagsorden	Vedtak	1
Fast	Godkjenning av protokoll fra SPM2	Vedtak	
Fast	Orientering Leder	Orientering	2
Fast	Orientering Nestleder	Orientering	5
Fast	Orientering Velferdsansvarlig ( <i>ettersendes</i> )	Orientering	
Fast	Orientering Utdannings- og forskningsansvarlig	Orientering	7
Fast	Orientering Karriere-, likestillings-, og bærekraftsansvarlig	Orientering	12
Fast	Orientering Studentrepresentantene i universitetsstyret ( <i>ettersendes da styret møter samme dag som innkalling utsendes</i> )	Orientering	
Fast	Orientering Studentrepresentantene i samskipnadsstyret	Orientering	14
Sak 40-2223	Høringssvar til Studieavgift for studenter fra land utenfor EØS-området eller Sveits	Vedtak	16
Sak 41-2223	Fordeling av Samfunnsløftet	Vedtak	17
Sak 42-2223	Studentparlamentets høstfordeling	Vedtak	30



## Orientering Leder

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM3

Ansvarlig: Studentparlamentets leder, Jonas Toft

Sakstype: Orientering

---

1 Ærede Studentparlament,

2

3 **Møte med medlemmer av Næringskomitéen**

4 7. november møtte jeg med Senterpartiets medlemmer av Stortingets næringskomité, sammen  
5 med prorektor for utdanning og forskning. Her fikk jeg holde en innledning om hvordan det  
6 er å være student ved UiT, og hva som er de viktigste sakene for studentene i nord. Her løftet  
7 jeg frem tre ulike temaer: økte leve- og studiekostnader, som rammer studenter hardt, men at  
8 tilgangen til studentboliger hjelper, som regjeringen nå har gjort enklere gjennom endringen i  
9 kostnadsrammen for studentboligbygging. Jeg løftet også frem studenters psykiske helse og  
10 studentfrivillighet, og sammenhengen mellom disse. Det tredje temaet jeg løftet, var  
11 fremtidens arbeidsmarked i nord, med fokus på grønn omstilling, investeringsvilje i nord og  
12 behov for attraktive steder å bosette seg.

13

14 **Regnskap**

15 Studentparlamentets regnskap for perioden 2021/2022 er nå ferdig sammensatt, og sendt til  
16 revisor for gjennomgang. Så vidt vi kjenner til, er det nå enhver økonomisk disposisjon  
17 dokumentert. Så snart revisors beretning foreligger, vil vi sende regnskapet til UiT, slik at  
18 tilskudd for høsten 2022 kan utbetales. Det er ikke mulig å datofeste når midlene er utbetalt  
19 fra UiT, men det er god grunn til å anta at de vil være utbetalt rundt nyttår.

20

21 **Ubehandlede refusjoner**

22 Nå som regnskapet ligger på revisors bord, har organisasjonskonsulenten og jeg nå fått  
23 mulighet til å behandle alle utleggskrav som er sendt inn. Disse strekker seg tilbake til april  
24 2022, og vi arbeider nå på spreng med å få behandlet disse.

25

26 **Videre rutiner for behandling av refusjoner**

27 Organisasjonskonsulenten og jeg har, i samråd med regnskapsavdelingen i samskipnaden,  
28 kommet frem til den mest effektive måten å behandle refusjonskrav i Studentparlamentet,  
29 samtidig som vi ivaretar behovet for kontroll og kvalitetssikring, og får bokført utgifter. Det  
30 arbeides også med en egen løsning for å integrere banksystemet inn i regnskapssystemet, og  
31 automatisere overføring av data på tvers av disse.

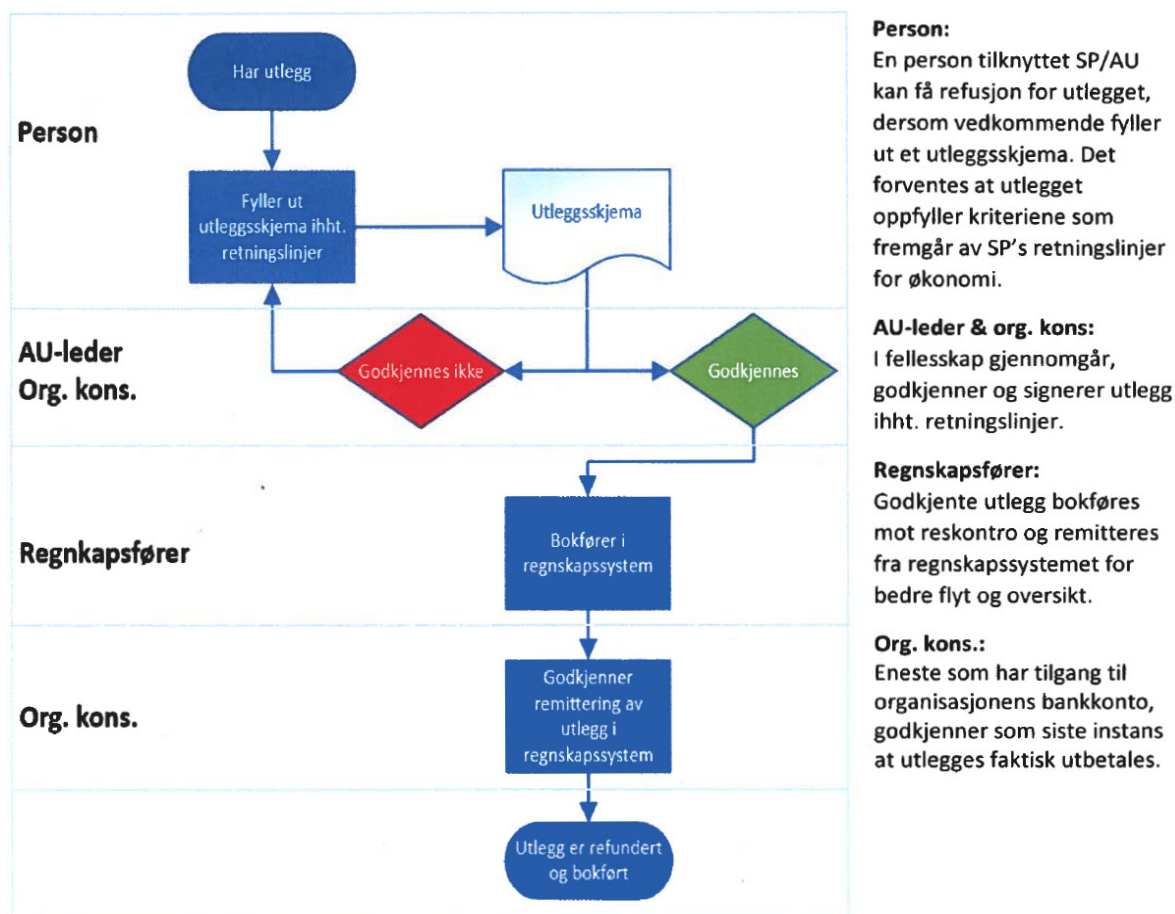
32

33 Studentparlamentets økonomistyring er nå helt papirfritt, og alt arkiveres og behandles  
34 digitalt. Dette betyr at det ikke lenger er anledning til å levere reiseregninger på papir.



35 Her er en forenklet fremstilling av hvordan behandling av refusjonskrav fungerer:

36



37

38

### 39 Ny nettside

40 Arbeidet med ny nettside for Studentparlamentet er i gang, og vil før den lanseres, fylles med  
41 alt av funksjonalitet vi har på dagens nettside. Etter at dette er ført inn, vil nettsiden stenges  
42 helt ned, samtidig som ny nettside lanseres. Deretter vil vi ha en ny runde med å føre inn  
43 funksjonalitet på den nye nettsiden, denne gangen med nye funksjoner, som vi ikke har i dag.  
44 Dette kan være sider for studentutvalg, valg til Studentparlamentet, søknadsportal for  
45 semesteravgiftsmidler.

46

### 47 NOKUT

48 I forbindelse med NOKUT sitt institusjonsbesøk på UiT for å føre periodisk tilsyn med det  
49 systematiske kvalitetsarbeidet ved institusjonen, deltok jeg på et møte med den sakkyndige  
50 komiteén sammen med andre studenter med tillitsverv, deriblant ledere av campingsting.  
51 Spørsmålene vi ble stilt, var tilknyttet studentuttalelsen Studentparlamentet vedtok på  
52 avspark, hvordan Studentparlamentet arbeider og hvilke arenaer vi har tilgang til.

53



09.11.2022

## Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

54 **Frivillighetskonferansen**

55 3. november deltok jeg på Tromsø kommunes frivillighetskonferanse. Her deltok også en  
56 representant for frivillighetsarbeidet i Trondheim kommune, og jeg fikk her diskutert hvordan  
57 Trondheim arbeider med studentfrivillighet gjennom sitt kommunale studentråd og  
58 StudyTrondheim, et konsept som tidligere har vært diskutert i Studentparlamentet. Møtet ga  
59 også mulighet til å snakke med flere av de frivillige organisasjonene i Tromsø.

60

61

62 **Samarbeidsavtale**

63 Som nevnt tidligere, er samarbeidsavtalen mellom Studentparlamentet og UiT oppe til  
64 revidering. Møtet mellom Studentparlamentet og UiT er nå gjennomført, og avtalen er snart  
65 klar til signering.

66

67 **Pant**

68 Som mange kanskje har fått med seg, er det satt ut pantønner på campus Breivika. Midlene fra  
69 disse, vil gå Studentparlamentet, som kan bruke dem på de studenttiltak vi ser best egnet. Før  
70 vi får anledning til dette, må kostandene for innkjøp av tønnene nedbetales. Det er UiT som  
71 har påtatt seg denne kostnaden, og dermed også de som administrerer nedbetaling av  
72 kostnadene tilknyttet dette. Vi er fortalt at prisen på oppsett av tønnene vil være nedbetalt  
73 rundt sommeren 2023, og vil dermed fra høsten av få inntekt å bruke.

74

75 **Mediedekning**

76 28.10.2022 NRK P1 Troms, morgensending, fra cirka kl. 8:10

77

78

79

*DA delenda est.*

80

81

82

83 Med vennlig hilsen,

84 Jonas Toft

85 Leder

86 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

87 leder@sp.uit.no



10.11.2022

# Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

## Orientering Nestleder

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM3

Ansvarlig: Studentparlamentets nestleder, Erling Petter Hæsken Trones

Sakstype: Orientering

---

1 Ærede parlamentsvenner,  
2  
3 Mye av tiden har gått til å samle informasjon og undersøke data og skrive et høringsvar som  
4 er sak 40 «Høring Studieavgift for studenter fra land utenfor EØS-området eller Sveits mm. –  
5 endringer i universitets- og høyskoleloven»  
6  
7 Jeg har også deltatt på «Kurs i internasjonal politikk arrangert av Atlanterhavskomiteén og  
8 YATA hvor flere flinke innleder og spennende dagsaktuelle temaer ble tatt opp som har  
9 beriket min kunnskap og Internasjonaliseringer arbeide frem over.  
10  
11 Onsdag 09.11 deltok jeg og velferdsansvarlig på workshopen «Levende Campus». Et  
12 samarbeid prosjekt mellom Universitetet, Samskipnaden og studentene i Arktis.  
13 Prosjektet skal styrke dette trepartssamarbeidet slik at studentene får en god faglig og sosial  
14 tilhørighet og har spesielt fokus på mottak av studenter etter koronapandemien og vil bidra til  
15 utvikling av samarbeidsarenaer og aktiviteter for studenter.  
16  
17 God prat om E-valg 3 og det skal være klart til listevalg og valg ved de forskjellige valgene  
18 campusene har samme periode. De kjører noen «prøve» valg ved noen instituttvalgene dette  
19 semesteret for å teste ut. De er også i utarbeider fasen med en del retningslinjer for bruken av  
20 E-valg ved de forskjellige valgstyrene for ved UiT. Det var også prat om disse Trygg  
21 student/Trygg fadder spillene som de har gått inn for å kjøpe i år igjen. Forstår at fadder  
22 spillet blir flittig brukt av flere under fadderukene. De mener selv at de skal bli noe bedre å  
23 informere om spillene, men ønsker noe drahjelp fra oss.  
24  
25 Andre møte i Super-SU, og denne gangen var flere av studentutvalgene med. DebutUKA  
26 var invitert og praten var om fremtidens fadderuker med gjenoptagelse av fadderstyrene og  
27 Studentutvalgenes egne satsinger på arrangementer under fadderukene. Det var god dialog det  
28 var noe man ønsket å se på nærmere og komme tilbake til. Studentutvalgene fikk også vite  
29 innstillingen fra semesteraviftsmidliger, de fikk stille spørsmål til innstillingen og arbeide i  
30 Semesteravgiftsfordelingskomité.

31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38

*“Laws are like sausages. It's better not to see them being made”*

- Otto von Bismarck, Rikskansler.



10.11.2022

# Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

39 Med beste hilsen,  
40 Erling Petter Hæsken Trones  
41 Nestleder  
42 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet  
43 [nestleder@sp.uit.no](mailto:nestleder@sp.uit.no) / [internasjonalt@sp.uit.no](mailto:internasjonalt@sp.uit.no)  
44  
45  
46  
47  
48



## Orientering Utdannings- og forskningsansvarlig

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: 17.11.22

Ansvarlig: Studentparlamentets Utdannings- og forskningsansvarlig, Robin Johansen

Sakstype: Orientering

---

- 1 Ærede Studentparlament,  
2  
3 Perioden siden sist parlamentsmøte har vært hektisk, med høy arbeidsfrekvens på  
4 arbeidsutvalgets kontor. Arbeidsutvalgets medlemmer har direkte eller indirekte vært  
5 involvert i planleggingen og gjennomføringen av institusjonsbesøket til Nasjonalt organ for  
6 kvalitet i utdanningen (NOKUT) ved UiT. For min egen del har det også gått med en del tid  
7 til strategisk planlegging for det videre arbeidet med Studentparlamentets vedtatte fagpolitikk.  
8  
9 Det har i tillegg vært en del eksterne aktører som har ønsket innspill og involvering av  
10 Studentparlamentet, og jeg har tatt del i en del av disse møtene på vegne av parlamentet. Slike  
11 møter krever en del forberedelser, noe som også har okkupert en del av arbeidskapasiteten i  
12 perioden som gikk.  
13  
14 **Digitalt innspillmøte – Næringsstrategi Troms:**  
15 Studentparlamentets arbeidsutvalg ble invitert til et digitalt innspillmøte i regi Troms og  
16 Finnmark Fylkeskommune angående næringsstrategi i Troms. Møtet fant sted mandag 24.  
17 oktober, og fra arbeidsutvalget møtte likestilling-, karriere- og bærekraftsansvarlig samt  
18 undertegnede. Møtet begynte med en introduksjon i plenum om prosess i strategiutviklingen  
19 frem til nå med fire fysiske innspillsrunder i henholdsvis Midt-Troms, Sør-Troms,  
20 Tromsøregionen og Nord-Troms, før deltakerne på møtet ble delt inn i fire arbeidsgrupper.  
21  
22 I arbeidsgruppene var det særlig fire hovedtemaer arrangøren ønsket fokus på; regionale  
23 fortrinn for næringsutvikling i Troms, fremtidens næringsliv, bærekraftig og grønn omstilling  
24 i næringslivet og rammebetingelser og forutsigbarhet. Her var det mange gode innspill både  
25 fra større næringslivsaktører og næringsnettverk, øvrige samfunnslivsaktører i Troms samt  
26 representanter fra universitetet. Et tema her som også Studentparlamentet har vært meget  
27 opptatt av er her jobben med å styrke koblingen mellom fagmiljøene på universitetet og lokalt  
28 næringsliv.  
29  
30 **Møte i Forskningsstrategisk Utvalg (FSU):**  
31 Kalenderårets sjette møte i FSU gikk av stabelen torsdag 27. oktober, og på agendaen var en  
32 rekke viktige saker. Gjennomgående for en del av sakene er det ambisjonen om å bli bedre på  
33 å innhente forskningsmidler fra eksterne kilder, og de strategiske beslutningene og  
34 virkemidlene som påkrevs for å nå en slik ambisjon.



35 Universitetet har klare ambisjoner når det kommer til innhenting av midler fra *Horisont*  
36 *Europa*, et rammeprogram fra EU for finansiering av vitenskapelig forskning. Konklusjonen  
37 for året 2021 viser til en rekordhøy suksessrate i antall innvilgede søknader, hele 28% av de  
38 innsendte søknadene gikk gjennom det trange nåløyet. Dette resulterte også i en rekordhøy  
39 sum tildelte midler på vel 7,17 millioner euro. Likevel er det et større stykke arbeid som  
40 kreves fremover, UiT har ambisjoner om å øke antallet innsendte søknader, mens fasit var at  
41 det i 2021 ble sendt færre søknader enn forgående år.

42

43 Av den grunn er *Horisont Europa* et tilbakevendende tema som vil bli tatt opp i hvert møte i  
44 utvalget i den gjeldende perioden (det akademiske året 2022/2023). Hvert fakultet er blitt  
45 utfordret til å presentere arbeidet som gjøres internt, for på den måten dele gode ideer og  
46 erfaringer med de øvrige fakultetene og enhetene ved universitetet. På dette møtet var det *Det*  
47 *Helsevitenskapelige Fakultet* som stod for tur, ved prodekan for forskning Morten Bøhmer  
48 Strøm. Denne presentasjonen ble av undertegnede oppfattet som særs god, med gode  
49 forklaringer og begrunnelser for de valg og satsninger som er blitt tatt på fakultetet hva angår  
50 innhenting av eksterne forskningsmidler, også fra andre aktører enn *Horisont Europa*.

51

52 *UiT Talent* er et prosjekt som skal øke universitetets kapasitet og kvalitet innen forskning og  
53 forskningsbasert innovasjon, og er bygget etter en intensivbasert modell. For å lykkes med  
54 dette rommer prosjektet virkemidler på institusjonsnivå som skal bidra til å løfte UiTs  
55 fagmiljøers evne og vilje til å konkurrere om eksterne midler. FSU har behandlet prosjektet i  
56 flere runder, også før min inntreden, men på dette møtet ble virkemidlene *High North*  
57 *Academy*, *Forskningsmiljøloft* og *UiT High Score* presentert for utvalgets medlemmer, da  
58 disse ble oppfattet som mest umodne forrige gang *UiT Talent* ble behandlet i utvalget.

59

60 Siste sak som ble tatt opp på utvalgets møte omhandlet UiTs støttetjenester for åpen og  
61 transparent forskning. Universitetet er opptatt av å være ledende innen åpen forskning, og  
62 spesielt forskningsdata har fått stor oppmerksomhet i senere år. Det er blant annet etablert et  
63 nasjonalt arkiv for åpne data ledet av UiT kalt *DataverseNO*. Mange konkrete tiltak er blitt  
64 iverksatt, men en del av de større løftene og en tverrfakultær samordning har manglet. Av den  
65 grunn ble det foreslått å etablere et tjenesteråd for digitale forskningsstøttetjenester med  
66 modell av *Tjenesteråd for digital undervisning ved UiT*.

67

#### 68 **Møte i Strategisk Utdanningsutvalg (SUV):**

69 Fredag, 28. oktober avholdt SUV sitt månedlige møte, med flere dagsaktuelle saker. Det ble  
70 blant annet gitt en kort orientering om Studiebarometeret 2022 ved Linda Didriksen fra  
71 Seksjon for forskning og utdanningskvalitet. Seksjonssjef for Seksjon for studentrekruttering,  
72 marked og grafiske tjenester, Kjetil Undseth holdt også en presentasjon av arbeidet som  
73 gjøres opp mot rekruttering av nye studenter høsten 2023.

74

75 En sak som blir et tema på samtlige SUV-møter fremover, er prosessen rundt omstilling av  
76 studie- og emneporteføljen ved UiT. Et første utkast på et skjema for kartleggingen med mål





77 om å bedre innsikten i egen portefølje og hvilke utviklingsbehov og muligheter som  
78 kjennetegner ulike program og fagområder. Utvalgets medlemmer ble også presentert en  
79 gruppering av fagområder heller enn inndelingen i organiseringen under fakultet. Denne  
80 aggregeringen hadde som formål å få en helhetlig oversikt over porteføljen inklusive de  
81 områdene som har grenseflater på tvers av disse organisatoriske grensene, for på denne måten  
82 ivareta UiTs faglige særtrekk.

83

84 *UiT Talent* utdanning, et prosjekt som ønsker å sørge for å utvikle og opprettholde en høy  
85 utdanningskvalitet. Dette går både på merittering av undervisere, men også på støtte av både  
86 økonomisk og organisatorisk art til å arbeide med utdanningskvalitet. Prosjektet inkluderer  
87 virkemidler slik som *Program for utdanningskvalitet*, *Forsterkningsmidler*,  
88 *Prosjektetableringsstøtte*, *Porteføljeutvikling* og *Kompetanseutvikling – bredt*. Regjeringens  
89 forslag til UiTs budsjett for 2023 er stramt, og vil følgelig få konsekvenser for innretning,  
90 prioritering og innfasing av virkemidlene i prosjektet.

91

92 I litt den samme tematikken presenterte leder av Ressurssenter for undervisning, læring og  
93 teknologi (Result), Øystein Lund, en sak angående kurs i pedagogisk basiskompetanse og  
94 behov for mentorer. Kurset fikk en ny styringsmodell i 2019, der blant annet oppnevning av  
95 mentorer som skal følge opp og veilede egne ansatte ble etablert. I ettertid er det oppstått  
96 spørsmål om ordningen, og utvalgets medlemmer ble bedt om å komme med sine vurderinger  
97 i hvorvidt oppnevning av mentor skal være et ansvar for fakultetsnivå, hva forventningene til  
98 mentor er når det gjelder omfang av og form på oppfølging, og hvorvidt en slik funksjon som  
99 mentor bør honoreres på noen måte.

100

#### 101 **ITAs fagdag:**

102 Avdelingen for IT (ITA) ved UiT sendte ut en personlig invitasjon til arbeidsutvalgets  
103 medlemmer til å delta på dag 2 av deres fagdager onsdag 26. oktober. Her deltok  
104 undertegnede i kraft av å sitte i *Digital Tjenesteleveranse* samt *Tjenesteråd for digital*  
105 *undervisning ved UiT* på vegne av Studentparlamentet. På møtet ble det gitt en innføring og  
106 presentasjon av hvordan en kan jobbe smart i M365 ved Ståle Hansen, CEO i CloudWay,  
107 samt en innføring i sammenhengende tjenester ved seniorrådgiver Svein Are Tjeldnes og  
108 stabsdirektør Julia Holte Sempler.

109

#### 110 **Møte i Arctic Five's (A5) Student Team:**

111 Torsdag 3. november avholdt studentteamet i universitetssamarbeidet A5 sitt første ordinære  
112 digitale møte siden retningslinjene og føringene ble nedsatt. Møtet gikk i stor grad ut på å  
113 avklare praktikaliteter rundt økonomi, møtekalenderen i de forskjellige utvalgene der  
114 studentteamet skal ha representanter (deriblant Executive Team hvor undertegnede sitter på  
115 vegne av studenter ved de fem universitetene), samt få de korrekte opplysningene ut på A5s  
116 nettsider. Det ble også holdt korte presentasjoner om strukturen på studentorganer i de tre  
117 landene samarbeidet dekker, her holdt jeg en presentasjon om studentdemokratiets  
118 oppbygning i Norge, med særlig fokus på strukturen ved UiT.



119 **Møte i Digital Tjenesteleveranse (DTL):**

120 I perioden siden sist parlamentsmøte har det bare blitt avholdt ett møte i DTL. Dette fant sted  
121 onsdag 9. november. Dette ble til gjengjeld et langt og innholdsrikt møte, og for første gang  
122 mens jeg har møtt i styringsgruppen for IT-avdelingens tjenestelinjer ble tiden så knapp at to  
123 saker måtte utsettes til neste planlagte møte, som vil finne sted 23. november. To saker som  
124 muligens er av særlig interesse for Studentparlamentets medlemmer er følgende:

125

126 Styringsgruppen ble blant annet orientert om en del endringer som kommer rundt tofaktor,  
127 eller Multi-factor Authentication (MFA). Det jobbes med å lansere en selvbetjent løsning for  
128 tilbakestilling av MFA, da det hittil i år har kommet inn rundt 1 600 saker som er merket med  
129 MFA, og de fleste av disse går på tilbakestilling i forbindelse med bytte av telefon og  
130 liknende problemer der ting ikke virker helt som det skal. Selvbetjeningsløsningen er tiltenkt  
131 tilknyttet ID-porten for de som har norsk personnummer. Det blir også noen endringer på  
132 appen Microsoft Authenticator på mobil, hvor det i dag kommer opp et varsel på mobil om å  
133 godkjenne en pålogging. Her vil nummerbekreftelse bli skrudd på ved UiT, for slik sikre en  
134 synlig kobling mellom påloggingsside og Authenticator.

135

136 Medlemmene av styringsgruppen ble også orientert om tjenesten eValg3. Dette er en tjeneste  
137 som tilbyr elektroniske valg, og er utviklet av UiO. Forgjengeren eValg2 er en tjeneste også  
138 Studentparlamentet har benyttet ved sine årlige listevalg, og det er tiltenkt at neste valg om  
139 mulig gjennomføres i den nye versjonen. I løpet av høsten skal tre valg gjennomføres ved  
140 UiT, og disse kjøres som piloter for tjenesten ved UiT. Erfaringer fra disse valgene vil  
141 deretter dokumenteres og sendes til de som skal arrangere valg ved universitetet, deriblant  
142 Studentparlamentet. Tjenesten skal være mindre kronglete å sette opp, og krever mindre  
143 involvering fra ITA. Om tjenesten fungerer som forespeilet vil avdelingen for IT (ITA) i  
144 fremtiden kun være involvert i forhold til manntall, og det vil være Avdeling for organisasjon  
145 og økonomi (ORGØK) som er ansvarlig for tjenesten.

146

147 **Institusjonsbesøk NOKUT – møte med sakkyndig komité:**

148 Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – NOKUT var i perioden 8. til 9. november på  
149 institusjonsbesøk ved UiT. I den sammenheng har flere aktører involvert i universitetets  
150 systematiske kvalitetsarbeid blitt invitert til å møte NOKUTs sakkyndige komité. Komitéen  
151 ønsket blant annet å møte noen representanter fra Strategisk Utdanningsutvalg (SUV) og  
152 Forskningsstrategisk Utvalg (FSU), noe som fant sted onsdag 9. november. I kraft av at jeg  
153 sitter i begge de to strategiske utvalgene som representant på vegne av studenter ved UiT ble  
154 jeg forespurt om å møte komitéen.

155

156 Tematikken gikk særlig på det strategiske og mer overordnede perspektivet, og omhandlet i  
157 stor grad spørsmål rundt de strategiske utvalgenes funksjon og mandat, og også hvorvidt  
158 vedtak og innstillinger i tilstrekkelig grad ble kommunisert videre ned på fakultetsnivå. Det  
159 ble også fokusert på den større omstillingen av emneporteføljen som er startet opp på UiT på



160 utdanningssiden, med problemstillinger rundt hvordan en gjennomfører en slik prosess.  
161 Studentinvolvering i disse utvalgene ble også et tema, men da med særlig fokus på SUV.

162

163 **Utviklingsdialog med NOKUT:**

164 NOKUTs sakkyndige komité ønsket også å ha en utviklingsdialog med UiT mens de var i  
165 Tromsø. Denne dialogen var ikke en del av tilsynet, men skulle være en arena for  
166 erfaringsutveksling og læring. I møtet som fant sted onsdag 9. november var fagansatte fra  
167 alle nivåer på UiT representert, med representasjon fra rektoratet ved prorektor for utdanning  
168 Kathrine Tveiterås helt ned til en representant for studieprogramansvarlige. Som  
169 arbeidsutvalgets medlem med et særlig ansvar for utdanningspolitiske spørsmål ble jeg  
170 invitert til å være studentstemmen.

171

172 Det var særlig tre hovedtema komitéen ønsket å diskutere; kvalitetskultur på tvers av campus  
173 og fakulteter, kvalitetsarbeidet i praksis og studentens rolle i kvalitetsarbeidet. I det første  
174 hovedtemaet ble det spesielt diskutert hvordan UiT har jobbet for å bygge en felles  
175 kvalitetskultur på tvers av campus etter fusjonene, noen styrker og eventuelle utfordringer i  
176 arbeidet med å lage en slik kultur, og hvilken rolle studieprogramleder har i strategisk  
177 porteføljeutvikling. På det andre hovedtemaet var det særlig fokus på prosessen der en går fra  
178 en systembeskrivelse til operativt arbeid, og hvordan kvalitetsarbeidet faktisk gjennomføres i  
179 praksis på tvers av fakulteter og fagområder, og hvorvidt UiT er i stand til å sikre  
180 kommunikasjon om systemet og hvilke fora UiT har for erfaringsdeling.

181

182 Det siste temaet gikk på studentenes rolle i kvalitetsarbeidet, der komitéen ønsket å vite  
183 hvordan UiT jobber med studentinvolvering, og hvordan en kan la studentene ta en aktiv rolle  
184 i kvalitetsarbeidet. Her ble det en livlig debatt, der viktigheten ved å muliggjøre en mer aktiv  
185 rolle i utviklingsarbeidet for studenter ble særlig trukket frem. Det ble også oppfattet som  
186 viktig at en gjennomfører god kursing av studenttillitsvalgte på alle nivåer. Noe annet som  
187 også skulle blitt et tema er hvordan studentmedvirkning sikres på tvers av campus, men tiden  
188 strakk dessverre ikke til, og møtet måtte avsluttes før en kunne fått en dialog om dette temaet.

189

190

191 *«Vi har alltid visst kem som møte, fordi vi vet kem som ikke møte.»*  
192 *-Morten (23), studentpolitiker*

193

194

195 Med vennlig hilsen,  
196 Robin Johansen  
197 Utdannings- og forskningsansvarlig  
198 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet  
199 [utdanning@sp.uit.no](mailto:utdanning@sp.uit.no)



## Orientering Karriere-, likestillings- og bærekraftsansvarlig

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: 17.11.22

Ansvarlig: Studentparlamentets Karriere-, likestillings- og bærekraftsansvarlig, Fredrik Askim

Sakstype: Orientering

---

1 Kjære parlament,

2

3

4

5 **Næringsstrategimøte med Troms og Finnmark fylkeskommune**

6 Mandag 24. oktober

7

8 Dette var et møte med fylkeskommunen for å arbeide videre med næringslivsstrategien for  
9 Troms de kommende årene. Flere lignende møter har blitt holdt tidligere, men så vidt jeg  
10 forsto var disse før nåværende AU sin periode startet. I tillegg til meg og Robin var det med  
11 flere næringslivsaktører fra hele Troms, som representerte et bredt spekter av kompetanse.

12

13 I møtet gikk vi inn i mindre arbeidsgrupper, og fikk flere problemstillinger vi skulle ta stilling  
14 til med utgangspunkt i egen kompetanse. Jeg fikk frem studentenes stemme og foreslo flere  
15 tiltak som kunne friste flere studenter både i sør og nord til å velge UiT, og tiltak som  
16 muligens kan føre til at andelen studenter som forblir i Nord-Norge etter fulførte studier blir  
17 større, som vil gjøre at regionen får flere fastboende med høy utdanning, og den kompetansen  
18 som trengs i nord, som igjen kan bidra til et sterkere næringsliv.

19

20 Jeg opplevde at representantene fra fylkeskommunen tok alle innspill på alvor, og jeg håper at  
21 innspillene bidrar til å utforme næringslivsstrategien i årene som kommer.

22

23 **ITAs fagdag**

24 Onsdag 26. oktober

25

26 Jeg, Erling, og Robin meldte oss på fagdagen da det virket som om det var mange interessante  
27 bolker vi kunne få nyttig kunnskap av, men forventningene var dessverre for høye.

28 Hovedbolken het «Digital Wellbeing», men kan beskrives bedre som opplæring i Microsoft  
29 Office.

30

31 **Institusjonsbesøk NOKUT**

32 Onsdag 9. november

33



# Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

[dag].[måned].[år]

34 Jeg deltok på besøk med NOKUTs sakkyndige komité på vegne av Læringsmiljøutvalget. Vi  
35 fikk en rekke spørsmål om LMUs drift, blant annet om studenter har tilgang til kanaler for å  
36 melde fra om mangler eller problemer til utvalget, hvordan utvalget arbeider, om opplæring,  
37 og om unike problemer eller utfordringer med læringsmiljø på UiT.

38

39 Møtet gikk fint, og samtlige representanter- både studenter og ansatte, fikk sagt sitt. Jeg håper  
40 og tror at NOKUTs tilsyn ender med et godt resultat for UiT, og at vi slipper en NTNU-  
41 situasjon.

42

«Exitus acta Probat»

43

-Dictatus Vindicare

44

45

46

47 Med vennlig hilsen,

48 Fredrik Askim

49 Karriere-, likestillings- og bærekraftsansvarlig

50 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

51 fredrik@sp.uit.no

# Orientering NAS-styret

Ærede parlament!

Det har vært en spennende tid som styreleder i Samskipnaden på godt og vondt. Det vonde først. Vi har tøffe prosesser gående nå med tanke på å forberede oss på at endringen i barnehageloven trer i kraft 01.01.2023. Da er alle studentbarnehager nødt til å skilles ut i selvstendige rettsobjekter, altså egne AS. Dette er en svært krevende prosess og det er fullstendig uforståelig hvorfor Regjeringen ikke legger inn noe unntak for samskipnadene. Det mer uforståelige er at NSO på sitt sentralstyremøte 27.10.22 avviste å engang behandle en resolusjon som trakk frem denne utfordringen. Dette har undertegnede, sammen med Kristian Stave gjort en god prosess på og jeg vil rette en stor takk til sentralstyremedlem Stave for innsatsen i saken og vi øyner håper for en ny sjanse i neste sentralstyremøte første helg i desember.

Målet for prosessen rundt barnehagene nå er å sikre en trygg virksomhetsoverdragelse og alle ansatte vil bli tilbudt jobben sin i de nye AS'ene. Det vil ikke kuttes unna noen i denne virksomhetsoverdragelsen. Dessverre er det en del usikkerhet som den kommende tiden går oss i møte, hvor barnehagene er nødt til å gå rundt uten kryssfinansiering fra andre deler av Samskipnaden. Det vil tiden vise. Dette er en utrolig uheldig situasjon som kommer ene og alene fra villet politikk fra Regjeringen som vi i Samskipnaden prøver å imøtekomme som best mulig imens vi ivaretar våre ansatte og barna i barnehagene våre.

Over til noe mer positivt, fra 6. til 9. november var jeg og Hans Petter på det årlige møtet i Samskipnadsrådet. Samskipnadsrådet er det nasjonale lobbyorganet for samskipnadene i Norge. De har hatt en flott vekst de siste 2-3 årene og har blitt en sterkt stemme for samskipnadene i Norge og våre interesser, som igjen er studentenes interesser. Vi har på dette møtet satt flere strategiske prioriteringer både organisatorisk og politisk for det kommende året, samt gått viktige steg i å etablere begynnelsen av det som på sikt kan bli et større samarbeid mellom samskipnadene, slik at vi kan effektivisere og kutte kostnader. Et eksempel på dette vil være en nasjonal standard for en app, slik at ikke hver samskipnad må utvikle hver sin app.

I tillegg velges det nytt styre i Samskipnadsrådet på dette møtet og Audhild Kvam, direktør i SiT er ny styreleder i Samskipnadsrådet, og blant andre undertegnede er valgt som styremedlem. Dette betyr en spennende periode hvor Norges Arktiske Studentsamskipnad kan få en sterkere stemme inn i de større nasjonale spørsmålene. Her kan jeg for eksempel vise til det studentpolitiske toppmøtet i oktober hvor kun styrelederne i samskipnadene som satt i Samskipnadsrådets styre ble invitert. Hvis dette gjelder neste toppmøte vil da UiT stille sterkt med både meg og studentleder, istedenfor kun studentleder.







## SAK 40-22/23 Høringssvar til Studieavgift for studenter fra land utenfor EØS-området eller Sveits mm. – endringer i universitets- og høyskoleloven

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM3

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Vedtak

---

- 1 10.10.2022 åpnet Kunnskapsdepartementet for høringssvar om «Studieavgift for studenter fra  
2 land utenfor EØS-området eller Sveits mm. – endringer i universitets- og høyskoleloven.»  
3 Frist for høringssvar er satt til 7. desember 2022.  
4  
5 I regjeringens til forslag til statsbudsjett 2023 foreslås det at bevilgningen til universiteter og  
6 høyskoler redusert med 74,4 mill. kroner som skulle gå til universiteter og høyskole dekkning  
7 av studenter fra land utenfor EØS og Sveits (tredjepartsland).  
8  
9 «Etter dagens regelverk er det ikke hjemmel for at de statlige institusjonene generelt kan  
10 kreve egenbetaling fra studenter fra utlandet. Innføring av et krav om egenbetaling fra  
11 studenter som kommer fra land utenfor EØS-området og Sveits krever derfor endringer i  
12 loven.» (Høringsnotatet fra kunnskapsdepartementet)  
13  
14 Arbeidsutvalget foreslår i denne saken et høringssvar om at man ikke støtter innføring av  
15 Studieavgift for studenter fra land utenfor EØS-området eller Sveits mm. – endringer i  
16 universitets- og høyskoleloven.

### Vedlegg:

Høringsnotat – forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven:

<https://www.regjeringen.no/contentassets/8642010d33f444159f766280419c4399/horingsnotat-om-innforing-av-studieavgifter-for-studenter-fra-land-utenfor-eos-området-eller-sveits-mm.pdf>

Vedlegg 1: Høringsinnspill til Studieavgift for studenter fra land utenfor EØS-området eller Sveits

### Forslag til vedtak:

- Høringssvaret sendes på vegne av Studentparlamentet slik det foreligger.

**Innstilling fra arbeidsutvalget:** *Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på å vedta forslag til vedtak.*





## SAK 41-22/23 Fordeling av Samfunnsløftet

---

Til: Studentparlamentets representanter  
Møte: SPM3  
Ansvarlig: Nora Frøen, Velferdsansvarlig  
Sakstype: Vedtak

---

- 1 Studentparlamentet har i denne perioden fått 500 000,- fra Samfunnsløftet som skal fordeles.  
2  
3 AU har rådført seg med Semestersavgiftsfordelingskomitéen om fordelingen av  
4 Samfunnsløftemidlene, og saksfremlegget er skrevet av i samarbeid med Komitéen.  
5  
6 Dette er støttemidler som skal gå til linjeforeningene og studentorganisasjoner ved UiT og  
7 skal støtte aktiviteter og arrangement, som et tiltak etter en langvarig pandemi.  
8 Studentparlamentet ikke tidligere delt ut midler til linjeforeninger, annet enn oppstartstøtte.  
9  
10 Forrige gang vi fikk midler som vi ikke selv skulle bruke, men dele ut, var studentpakkene til  
11 UiT og NAS. Disse presset vi hardt på at skulle ut til studentutvalgene, og fond for alle  
12 foreninger å søke på, respektivt. Det er studentutvalgene som har størst erfaring på å dele ut  
13 midler til linjeforeninger, men innad i Studentparlamentet er det velferdsansvarlig og  
14 SemKom som har best kompetanse. Arbeidsutvalget er saksforberedende organ, og kan gjøre  
15 dette sammen med aktuelle komitéer. I dette tilfellet er SemKom en aktuell komité. Selve  
16 innstillingen vil det være AU som står for, da det er utenfor SemKom sitt mandat å innstille  
17 på annet enn semesteravgiftsmidler. SemKom og AU behandler ikke samfunnsløftet og  
18 høstfordelingen som samme sak, men ser store likhetstrekk, både i hvem midlene er ment å  
19 treffe, samt hvem som har kompetanse til å komme frem til en fordeling.  
20  
21 Midler fra Samfunnsløftet er ikke bundet til de samme retningslinjene som midler fra  
22 semesteravgiften. SemKom har allikevel brukt søknadene innsendt til Høstfordelingen som et  
23 vurderingsgrunnlag for fordelingen.  
24  
25 Semesteravgiftsfordelingskomitéen anser det da som mest hensiktsmessig at disse midlene  
26 fordeles på studentutvalgene, som direkte gir støtte til sine tilhørende foreninger. SemKom



27 foreslår også på at campingene skal være med i denne fordelingen da de har et særskilt  
28 ansvar for aktiviteter og arrangement på sine campuser. SemKom har også valgt å foreslå at  
29 ISU mottar midler fra Samfunnsløftet, som beskrives nærmere i vurderingen av ISU.

30

## 31 Campustinget i Narvik

32

33 Campustinget i Narvik er ikke støtteberettiget i høstfordelingen, og SemKom har derfor ikke  
34 mottatt noen søknad om støtte. AU har valgt å innstille på at Campustinget i Narvik skal  
35 motta midler i denne fordelingen på grunn av deres særskilte ansvar for aktiviteter og  
36 arrangementer på sitt campus.

37

## 38 Campustinget i Harstad

39

40 Campustinget i Harstad er ikke støtteberettiget i høstfordelingen, og SemKom har derfor ikke  
41 mottatt noen søknad om støtte. AU har valgt å innstille på at Campustinget i Harstad skal  
42 motta midler i denne fordelingen på grunn av deres særskilte ansvar for aktiviteter og  
43 arrangementer på sitt campus.

44

## 45 Campustinget i Finnmark

46

47 Jonas Bovoll har på selvstendig grunnlag meldt seg inhabil, og har fratrudd under behandling  
48 og vurdering av denne søknaden.

49

50 Campustinget i Finnmark er det lokale studentdemokratiet med hovedoppgave å ivareta  
51 interessene til studentene ved UiT Norges arktiske universitet ved campusene Kirkenes,  
52 Hammerfest og Alta. De viser til et høyt aktivitetsnivå som jobber for studentene og har lagt  
53 planer for å utvide fokus på Campusene i Hammerfest og Kirkenes. Komitéen har ingenting å  
54 bemerke på hverken budsjett eller foregående regnskap og ser at pengene som blir gitt går til  
55 Campustinget i Finnmarks formål.

56



57 SemKom har bemerket seg den høye summen budsjettert til overlapp. Etter samtale med  
58 Campustinget forstår vi summen som forholdsmessig fornuftig grunnet de høye reiseutgiftene  
59 de har i forbindelse med geografien. SemKom bemerker at dette kunne med fordel vært nevnt  
60 i søknaden.

61

62 SemKom bemerker seg at Campustinget i Finnmark i sitt regnskap fra 2021/2022 hadde  
63 176 324,- i egenkapital, og at det ikke foreligger noen plan for nedbygging av denne i  
64 søknaden. Det foreligger heller ingen begrunnelse for å opprettholde en egenkapital på denne  
65 størrelsen.

66

67 SemKom foreslår dermed på en nedsatt sum for å bidra til reduksjon av egenkapital og å  
68 oppfordre til redusert pengebruk på overlapp av styret.

69

## 70 ISU

71

72 International Student's Union of Norway (ISU) er en viktig organisasjon, som skal ivareta,  
73 støtte, samarbeide med og generelt styrke internasjonale studenters studietilværelse. Komitéen  
74 anser arbeidet og ansvaret som ISU innehar som svært viktig, da vi vet at internasjonale  
75 studenter har et høyt behov for sosiale aktiviteter. Søknaden oppleves som kort, men trekker  
76 frem de viktigste og mest nødvendige punktene. ISU viser til en liste med aktiviteter som vil  
77 samle og kunne skape et godt nettverk for internasjonale studenter. Dette er varierende  
78 aktiviteter som vil kunne favne en bredde av internasjonale studenter.

79

80 I søknaden kommer det frem at det har vært utfordringer med tilgang på økonomiske midler  
81 da nytt styre overtok, på grunn av at kortinnehaver ikke lenger var en del av styret da kortet  
82 gikk ut, og det ble tidkrevende å få tilgang til midlene på konto. Søknaden peker også på at  
83 ISU ikke søkte semesteravgiftsmidler i 2021.

84

85 Regnskapet viser videre at det er rundt 55 000,- fra semesteravgiften (ved deres siste  
86 søkeperiode) som ikke er regnskapsført, og som etter dialog med ISU ikke kan finnes.  
87 Semesteravgiffordelingskomitéen ønsker å bemerke at i henhold til §8 i Reglement for  
88 tildeling av støttemidler, har KOK vurdert at ISU i utgangspunktet ikke skal få tildelt midler



89 fra semesterfordelingen før en fullstendig rapport foreligger. SemKom vil likevel anbefale  
90 parlamentet å innvilge innstilt sum fra Samfunnsløftet til ISU, da vi anser at prosessen med å  
91 rydde opp i regnskap og lokalisere disse midlene vil ta tid. Komitéen ønsker at denne  
92 prosessen ikke skal gå utover de internasjonale studentene.

93

94 KOK har kommet med følgende vurdering:

95 **«§8 Krav til rapportering**

96 I henhold til kravene i §6 skal regnskap fra foregående periode foreligge som en del av  
97 søknad om midler. Studentforeninger som tidligere har fått tildelt midler vil ikke få tildelt  
98 ytterligere midler før rapport fra perioden midler ble tildelt for foreligger. Dette gjelder selv  
99 om det skulle være opphold på en eller flere perioder mellom hver gang det søkes om midler.  
100 Etter §6 skal søknaden inneholde regnskap for foregående periode godkjent av årsmøte.  
101 Regnskapsloven (rskl) har ikke direkte anvendelsesområde for ISU, men alminnelige  
102 prinsipper om regnskap fremgår i rskl §4-1 og §4-6 om grunnleggende regnskapsprinsipper  
103 og god regnskapsskikk.

104

105 «Regnskap» tolkes som en oppstilling av inntekter og kostnader, som brukes for å kunne  
106 kontrollere virksomhetens pengebruk.

107 Hensikten med at parlamentet stiller krav om årsmøtegodkjent regnskap, er for å påse at  
108 offentlige midler brukes fornuftig og på en måte som ivaretar målsettingen til den aktuelle  
109 studentforeningen samt et godt studentmiljø på UiT. Kontroll av pengebruk gjennom  
110 regnskap er et viktig virkemiddel for å unngå korrupsjon eller feilaktig pengebruk i  
111 studentorganisasjoner.

112

113 Det er etter dette nærliggende å anta at årsmøtegodkjent regnskap skal gi et tilstrekkelig bilde  
114 av foreningens pengebruk for foregående periode.

115 ISU mottok i forrige periode kroner 136 000 i støttemidler fra UiT. I det innsendte regnskapet  
116 er det redegjort for kroner 63 258.

117 Dette gir ikke et tilstrekkelig bilde av foreningens pengebruk.

118 ISU kan ikke tildeles støttemidler fra Semesteravgiftfordelingskomiteen før en helhetlig  
119 rapport fra forrige støttetildeling foreligger”

120



## Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

121 Midler fra Samfunnsløftet er ikke bundet av vårt «Reglement for tildeling av støttemidler»,  
122 som gir oss en viss frihet i fordelingen. Dette kommer selvfølgelig med et større ansvar om at  
123 midlene skal brukes på en god måte, og SemKom foreslår derfor å innstille på at eventuelle  
124 midler som tildeles ISU fryses hos Studentparlamentet i opptil 90 dager etter fordelingen  
125 vedtektsfestes, i påvente av en fullstendig rapport av midlene tildelt i høstfordelingen 2020.

126

127 ISU er en viktig organisasjon for en særskilt sårbar gruppe studenter, og den gjør direkte tiltak  
128 for å støtte denne studentgruppen. Komitéen mener at parlamentet bør støtte ISU og samtidig  
129 forvente at ISU gjennomgår regnskap fra tidligere år, strukturerer og rydder opp i manglende  
130 rapportering slik at §8 blir oppfylt innen 90 dager etter fordelingen vedtas.

131

132 Med de særskilte problemstillingene internasjonale studenter står ovenfor i dag, samt med  
133 hensyn til tidligere vedtak gjort av parlamentet om internasjonale studenter, foreslår SemKom  
134 at ISU skal motta midler fra Samfunnsløftet.

135

### 136 SU BFE

137

138 Studentutvalget ved fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (SU BFE) skal representere  
139 sine nesten 4000 studenter i møte med UiT. De viser til gode planer og retningslinjer for  
140 utdeling av midler til foreninger, og gode planer for videreutvikling av disse. SemKom  
141 bemerker seg at det er lite arrangement eller aktiviteter i regi av SU BFE. SemKom anser  
142 regnskap og budsjett som oversiktlig og godt.

143

144 SU BFE bemerker i søknaden at de ønsker flere alkoholfrie arrangement for studentene og  
145 avstår derfor fra å gi støtte til innkjøp av alkohol. SemKom synes det er positivt at man har  
146 klare retningslinjer og tanker om hva man støtter og hvorfor, men ser også at regnskap og  
147 budsjett viser til flere aktiviteter som inneholder alkohol for en svært redusert mengde  
148 studenter, eller kun for styret. Det kommer frem i regnskapet, spesielt bilag 2 og 4, at det er  
149 brukt en uforholdsmessig stor sum på alkohol og mat i forbindelse med Teambuilding.

150

151 Videre vil SemKom kommentere søknadens hoveddel, som handler om tur til Levi skianlegg i  
152 Finland. Komitéen mener at en slik tur kan virke økonomisk ekskluderende grunnet høy



## Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

153 egenandel, samt at begrensningen på 150 studenter kan virke mer splittende enn samlende for  
154 fakultetet som en helhet. SemKom mener også at dette er et ekstravagant arrangement med  
155 budsjetterte midler som med fordel kunne blitt benyttet på flere sosiale tiltak og arrangement  
156 for hele fakultetet. Dette bør være arrangement som favner flere studenter, med fokus på tiltak  
157 med varig effekt.

158

159 SU BFE har i søknaden budsjettert med 90 200,- til Levitur, noe Komitéen har valgt å trekke  
160 fra søknadssummen i sitt forslag. Utover dette har SemKom valgt å redusere forslaget  
161 ytterligere grunnet uforholdsmessig høye utgifter til mat og alkohol.

162

### 163 SU HelseFak

164

165 Studentutvalget ved Det helsevitenskapelige fakultet (SU HelseFak) har ansvar for det største  
166 fakultetet på UiT, med i overkant av 4800 studenter. De viser til et høyt aktivitetsnivå og høye  
167 søknadssummer fra foreninger og studenter ved fakultetet.

168

169 SU HelseFak har sendt inn en oversiktlig søknad. Studentutvalget ettersendte et mer ryddig  
170 budsjett og regnskap etter forespørsel fra SemKom. På bakgrunn av dette har komitéen ingen  
171 merknader til utvalgets budsjett eller foregående regnskap. Komitéen ser at midlene fra  
172 Studentpakke 2 som utvalget mottok våren 2022 har blitt disponert på en god måte, som viser  
173 til et potensielt høyt økonomisk behov.

174

175 SemKom har bemerket seg kommentarer fra tidligere SemKom, om ser i årets søknad at SU  
176 HelseFak har tatt kommentarer om uoversiktlig budsjett til etterretning, og komitéen opplever  
177 ikke de samme manglende i årets søknad.

178 SemKom foreslår en redusert innstilling, da vi ser at dette er en mer fornuftig økning på støtte  
179 sett i sammenheng med tidligere fordelinger.

180

### 181 SU HSL

182

183 Studentutvalget ved Fakultetet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (SU  
184 HSL) sendte en god søknad med et godt og oversiktlig budsjett og reglement. De har ansvar



185 for det nest største fakultetet på UiT, med i overkant av 4500 studenter per 2021. De viser til  
186 et relativt høyt økonomisk behov og mye aktivitet. Utvalget kommenterer i søknaden på at de  
187 vil forsøke å redusere mengden penger på bok, da de ikke ser noen hensikt med at SU skal  
188 sitte med noe særlig egenkapital, som SemKom ser på som positivt. Dette reflekteres ikke i  
189 søknadsmengden, som viser en 10% økning fra fjorårets søknad. Derimot har utvalget en  
190 kraftig økning i budsjetterte utgifter i forhold til 2022.

191 SU HSL har budsjettert med en egenkapital på 145 021 kr, og et økt forbruk på 128 000 i  
192 forhold til 2022. Det søkes om 200 000 kr fra semesteravgiften, en 10% økning fra fjorårets  
193 søknad.

194

195 SU HSL budsjetterer for en 45% stigning i utgifter i forhold til 2022. Denne oppgangen er i  
196 hovedsak grunnet en 93% økning i budsjettposten til linjeforeninger og en 200% økning i  
197 budsjettposten til juleavslutninger. Dette reflekteres i søknadsteksten, hvor det beskrives et  
198 stort fokus på linjeforeninger. Det vises derimot ikke til noe økt behov eller et høyere antall  
199 søknader som vil tilsi en så stor økning i disse postene.

200

201 Ut ifra søknaden til SU HSL kan ikke SemKom se grunnlag til en 45% økning i forbruk  
202 sammenliknet med 2022. SemKom sitt forslag er basert på et ønske om å gi SU HSL en  
203 moderat økning i tilgjengelige bruksmidler med hensyn til både høy konsumprisindeks og  
204 ønsket fra utvalget om ekstra midler til linjeforeningene. AU innstiller på at SU HSL mottar  
205 100 000 kr fra Samfunnsløftet, som tilsier en 12% økning i midler for utvalget.

206

## 207 JSU

208

209 Juridisk studentutvalg (JSU) er viktig for studentene på det juridiske fakultet, med i underkant  
210 av 1000 studenter. JSU har kun én studieretning, som gir dem en funksjon som skiller seg fra  
211 de andre studentutvalgene. I tillegg til å være studentenes representanter, fungerer de  
212 tilnærmet likt en linjeforening.

213

214 Søknaden er god og utfyllende, uten mangler. JSU leverte et oversiktlig budsjett og regnskap,  
215 og viser til et moderat økonomisk behov med mange arrangementer i løpet av perioden. Det  
216 budsjetteres med et innskudd til egenkapital på 32 270,-. I forrige periode jobbet JSU for å



217 redusere egenkapital på bakgrunn av kommentarer fra tidligere SemKom. Dette ble gjort i  
218 hovedsak ved å la være å søke om driftsmidler fra fakultetet, og midler fra semesteravgiften  
219 ble brukt isteden. Det er svært uheldig at reduksjonen i egenkapital ble gjort gjennom å unngå  
220 å søke midler fra fakultetet, og ytterligere at det nå søkes om midler til å bygge dette opp  
221 igjen. SemKom har en forventning om at studentutvalgene i all hovedsak driftes av  
222 fakultetene, og at penger fra semesteravgiften skal komme som et tilskudd som skal gagne  
223 foreningene.

224

225 SemKom foreslår en innstilt sum redusert tilnærmet det budsjetterte innskuddet til  
226 egenkapital.

227

## 228 NT-SU

229

230 Studentutvalget for fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT-SU) representerer om lag  
231 1300 studenter og har som formål å fremme studentene sine interesser og studentvelferd, og  
232 skal være bindeleddet mellom studentmassen og administrasjonen ved fakultetet. Søknaden  
233 fra NT-SU viser til at utvalget har gjort mye og viktig arbeid opp mot administrasjonen  
234 angående studentvelferd og læringsmiljø, og det tydeliggjøres at utvalget er aktive i møte med  
235 sitt fakultet. I søknaden blir det bemerket at utvalget ikke har søkt midler fra semesteravgiften  
236 på flere år, noe dagens utvalg har hørt rykter om at er på grunn av at en slik søknad ikke ville  
237 ha gått gjennom.

238

239 NT-SU skriver at det har vært lite felles arrangementer for studentene den siste tiden, og  
240 ønsker å videre fokusere på arrangement som samler studentene ved fakultetet på tvers av  
241 kull, studieår og studieretninger, dette anser SemKom som positivt.

242

243 Komitéen mottok budsjett og regnskap, men anså dette som svært uoversiktlig og utfordrende  
244 å behandle grunnet ustrukturert dokument, fargevalg, manglende punkt og tekst som flyttet på  
245 seg på skjermen. Komitéen etterspurte en ny versjon av regnskap og budsjett og presiserte at  
246 dette ikke var et krav, men at vi anså det som vanskelig å behandle søknaden på bakgrunn av  
247 det som forelå per dags dato. Etter mailkorrespondanse med komitéen ble det ettersendt et  
248 nytt, mer oversiktlig budsjett, men ikke regnskap. Komitéen ser videre at de ulike budsjettene





249 ikke er inneholder de samme punktene eller summene, noe som ble opplevd som et tegn på  
250 mindre oversiktlig økonomistyring fra NT-SU.

251

252 Søknaden beskriver et større arrangement for studentene ved fakultetet, julebord, som  
253 studentene har etterspurt og vist stort behov for. Dette arrangementet skal avholdes på The  
254 Edge i Tromsø, og har 400 plasser tilgjengelig. Her er det budsjettet med 371375,-, hvor  
255 160 000,- er egenandeler fra studenter. Dette mener SemKom er en overveldende stor sum, på  
256 et arrangement som har begrensninger som gjør at ikke alle fakultetets studenter kan delta. Vi  
257 mener dette kan virke potensielt økonomisk ekskluderende, og at det ikke er i tråd med  
258 utvalget sitt ønske om å skape flere sosiale arrangement for hele fakultetet.

259

260 Da vi fikk nytt budsjett ble det tydelig for komitéen at flere av summene for arrangement var i  
261 konflikt med det andre budsjettet, samt at noen av postene fra første budsjett ikke var  
262 inkludert i andre budsjett. Da komitéen anser disse budsjettene som å være i konflikt med  
263 hverandre, er det utfordrende å behandle søknaden da vi mener at vi ikke kan vurdere budsjett  
264 eller økonomisk behov i henhold til §7 i Reglement for tildeling av støtte midler.

265

266 Til slutt opplever komitéen at kommunikasjonen med NT-SU omkring forespørsel om  
267 regnskap og budsjett som utfordrende. Komitéen kan i henhold til §7 i Reglement for tildeling  
268 av støtte midler, kreve tilleggsopplysninger ved behov, noe vi anså at vi hadde behov for i  
269 dette tilfellet. Komitéen opplevde at NT-SU var kritiske til forespørselen, opplevde at det var  
270 urettferdig behandling og at det var urealistisk å forvente svar på så kort varsel. Her mener  
271 komitéen at så lenge budsjett og regnskap i utgangspunktet var klart, burde det være raskt å  
272 sette det inn i for eksempel Excel slik at det blir enklere å lese, dette mener vi også at ville  
273 medføre en mer rettferdig behandling da vi ikke kunne tyde budsjett og regnskap på en god  
274 måte slik det forelå. SemKom presiserer at vi anser det som innenfor vårt mandat å etterspørre  
275 dette, og at det var en nødvendighet for å kunne behandle søknaden.

276

277 På bakgrunn av konflikten mellom de to budsjettene og utfordringen ved å lese originalt  
278 regnskap og budsjett, samt en uforholdsmessig høy budsjettpost til julebord, foreslår  
279 SemKom en redusert sum.

280



## Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

281 **UMAK SU**

282

283 Studentutvalget ved Norges Arktiske Universitetsmuseum og Akademi for Kunstfag (UMAK  
284 SU) er et organ som skal fungere som et bindeledd mellom sine 165 studenter og ledelsen på  
285 institutt og enhet. UMAK SU søker å ivareta studentene sine interesser, samt å skape et godt  
286 sosialt og faglig miljø for deres studenter.

287

288 Søknaden trekker frem at utvalget representerer studenter ved flere campus, og at det fra  
289 høsten 2022 vil inkludere et campus i Kabelvåg. Utvalget ønsker å skape arrangement og  
290 aktiviteter som skal binde studentmassen sammen på tvers av avstand og ulike fagmiljø.

291 SemKom anser dette som en god fremtidsplan, og anser det som svært positivt at utvalget  
292 ønsker å implementere flere campus og skape et helhetlig nettverk for studentene.

293 Utvalget kan også vise til gode bemerkelser for mottakelse av nye studenter, noe de ønsker å  
294 videre fokusere på.

295

296 Utvalget får støtte til en reisestøtteordning til faglig relaterte prosjekter, og ikke støtte til  
297 sosiale tiltak fra enheten – derfor anser SemKom det som viktig at vi støtter utvalget i deres  
298 arbeid med sosiale tiltak for studentene.

299 SemKom har ingen bemerkninger på budsjett og regnskap, og anser disse som ryddige og  
300 oversiktlige.

301

302 I denne vurderingen har SemKom vurdert helheten i søknaden og foreslår å innstille på et  
303 beløp som komitéen mener er proporsjonalt samsvarende med fakultetets  
304 representasjonsstørrelse.

305

**Innstilling fra flertallet i arbeidsutvalget:**

Saksopplysning: Robin Johansen og Jonas Toft

- Midlene skal brukes som et bidrag til å få opp studentfrivillighet og -aktivitet. Midlene skal gå til faktiske aktiviteter og arrangement. Det er ikke mulig å bruke midler på godtgjørelser eller aktiviteter hvor alkohol serveres.
- Midler som tildeles foreninger som er støtteberettiget Studentparlamentets høstfordeling, skal rapporteres på ved senere søknad om semesteravgiftsmidler, jf. §§ 6 og 8 i Reglement for tildeling av støttemidler
- Studentparlamentet tildeler midler fra Samfunnsløftet slik det fremgår av tabellen *Fordeling av midler fra Samfunnsløftet.*

<b>Fordeling av midler fra Samfunnsløftet</b>		
<b>Campustinget Harstad</b>	kr	30 000,00
<b>Campustinget Narvik</b>	kr	30 000,00
<b>Campustinget Finnmark</b>	kr	50 000,00
<b>JSU</b>	kr	20 000,00
<b>NT-SU</b>	kr	53 000,00
<b>SU BFE</b>	kr	37 000,00
<b>SU Helse</b>	kr	130 000,00
<b>SU HSL</b>	kr	100 000,00
<b>UMAK SU</b>	kr	50 000,00
<b>Sum</b>	kr	500 000,00

Begrunnelse for innstilling:

Et flertall av arbeidsutvalget, bestående av Jonas Toft og Robin Johansen, ønsker at midlene fordeles på en måte som treffer flest mulig studenter, uavhengig av fakultets- og campustilhørighet. Midlene er derfor foreslått fordelt til studentorganene på nivå 2, bestående av Campusting og Studentutvalg. Forslaget bygger på råd fra semesteravgiftsfordelingskomitéen, men vi ønsker en ytterligere styrking av campustingene, samt NT-SU, som oppgir å ikke ha samme nivå på egenkapital som andre studentutvalg.



### Innstilling fra et mindretall i arbeidsutvalget:

Saksopplysning: Erling Petter Hæskén Trones

- Midler som tildeles ISU låses hos Studentparlamentet i opptil 90 dager etter fordelingen vedtektsfestes, i påvente av en fullstendig rapport av midlene tildelt i høstfordelingen 2020.
- Midlene skal brukes som et bidrag til å få opp studentfrivillighet og -aktivitet. Midlene skal gå til faktiske aktiviteter og arrangement. Det er ikke mulig å bruke midler på godtgjørelser eller aktiviteter hvor alkohol serveres.
- Midler som tildeles foreninger som er støtteberettiget Studentparlamentets høstfordeling, skal rapporteres på ved senere søknad om semesteravgiftsmidler, jf. §§ 6 og 8 i Reglement for tildeling av støttemidler
- Studentparlamentet tildeler midler fra Samfunnsløftet slik det fremgår av tabellen *Fordeling av midler fra Samfunnsløftet*.

Fordeling av midler fra Samfunnsløftet	
<b>TIL FORDELING:</b>	<b>kr 500 000,00</b>
Campustinget Finnmark	kr 20 000,00
Campustinget Harstad	kr 20 000,00
Campustinget Narvik	kr 20 000,00
ISU	kr 50 000,00
UMAK SU	kr 40 000,00
JSU	kr 20 000,00
SU HSL	kr 120 000,00
SU HELSE	kr 120 000,00
NT-SU	kr 40 000,00
SU BFE	kr 50 000,00
<b>SUM</b>	<b>kr 500 000,00</b>

Begrunnelse for innstilling:

Forslaget bygger på innstillingen anbefalt av Semesteravgiftsfordelingskomité og støtter samme løsningen for ISU. Dissenstaker føler å fryse midlene kan være med å redde International Student's Union of Norway (ISU) som forening i en vanskelig tid både for foreningen og for studentene foreningen i varetar. Dog føler dissensstaker at de andre forslagene er for kritiske til foreningene HSL og BFE midler til disse burde økes noe. Campustinget i Finnmark burde være på samme nivå som de andre campustingene, men kuttes også på grunn av det dissensstaker føler er en noe høy egenkapital.



### Innstilling fra et mindretall i arbeidsutvalget:

Saksopplysning: Nora Frøen, på vegne av SemKom.

- Midler som tildeles ISU låses hos Studentparlamentet i opptil 90 dager etter fordelingen vedtektsfestes, i påvente av en fullstendig rapport av midlene tildelt i høstfordelingen 2020.
- Midlene skal brukes som et bidrag til å få opp studentfrivillighet og -aktivitet. Midlene skal gå til faktiske aktiviteter og arrangement. Det er ikke mulig å bruke midler på godtgjørelser eller aktiviteter hvor alkohol serveres.
- Midler som tildeles foreninger som er støtteberettiget Studentparlamentets høstfordeling, skal rapporteres på ved senere søknad om semesteravgiftsmidler, jf. §§ 6 og 8 i Reglement for tildeling av støttemidler
- Studentparlamentet tildeler midler fra Samfunnsløftet slik det fremgår av tabellen *Fordeling av midler fra Samfunnsløftet*.

Fordeling av midler fra Samfunnsløftet		
Campustinget Harstad	kr	20 000,00
Campustinget Narvik	kr	20 000,00
Campustinget Finnmark	kr	30 000,00
ISU	kr	50 000,00
JSU	kr	20 000,00
NT-SU	kr	43 000,00
SU BFE	kr	37 000,00
SU Helse	kr	130 000,00
SU HSL	kr	100 000,00
UMAK SU	kr	50 000,00
<b>Sum</b>	kr	<b>500 000,00</b>

Begrunnelse for innstilling:

Dette forslaget er i all hovedsak begrunnet i saksfremlegget. Den største forskjellen fra flertallsinnstillingen er inkluderingen av ISU. International Student's Union of Norway (ISU) er en viktig organisasjon, som skal ivareta, støtte, samarbeide med og generelt styrke internasjonale studenters studietilværelse. Komitéen anser arbeidet og ansvaret som ISU innehar som svært viktig, da vi vet at internasjonale studenter har et høyt behov for sosiale aktiviteter. Ved å inkludere fryste midler til ISU, kan Parlamentet bidra til å opprettholde en viktig forening i en kritisk tid.



## SAK 42-22/23 Studentparlamentets Høstfordeling

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM3

Ansvarlig: Nora Frøen, Velferdsansvarlig

Sakstype: Vedtak

---

- 1 Semesteravgiftskomiteén (SemKom), leverer med dette sin innstilling til fordeling av  
2 semesteravgiften for 2023. Innstillingen ble enstemmig vedtatt.  
3
- 4 Komiteén har bestått av Nora Frøen (leder), Oskar Puzakowski, Jonas Bovoll, Nora Næss,  
5 Tina Tufte Holtsdalen og Morten Simensen Haldorsen (vara).  
6
- 7 Jonas Bovoll har fratrudd fra behandling og vurdering av Campustinget i Finnmark og City  
8 Scene. Nora Frøen har tidligere vært aktiv i SU HelseFak, men har per 01.07.22 trådd ut av  
9 utvalget.
- 10
- 11 Administrasjonen i Samskipnaden har innstilt på at i 2023 skal kr. 6 040 000,- av  
12 semesteravgiften fordeles til studentdrevne velferdstiltak. Til oppstartstøtte,  
13 arrangementsstøtte og vårfordelingen har Komiteén innstilt på å sette av kr. 685 000,-. Total  
14 søknadssum for fordelingen er kr. 6 838 500,-  
15
- 16 Til grunn for behandlingen har vi sett på kriteriene som listes opp i «Reglement for tildeling  
17 av støttebidrag» § 6 og § 7:
- 18 § 6 Søknader
- 19 Søknader om driftstøtte skal inneholde
- 20 • En generell søknad som beskriver foreningens formål
  - 21 • Oversikt over aktiviteter i foregående periode
  - 22 • Oversikt over planlagte aktiviteter i søknadsperioden
  - 23 • Regnskap for foregående periode godkjent av årsmøte.
  - 24 • Budsjett for søknadsperioden godkjent av årsmøte.
  - 25 • Signert årsmøteprotokoll for sist avholdte årsmøte 4
  - 26 • Kontonummer og navn til kontoens innehaver
  - 27 • Kontaktinformasjon til vedkommende som er ansvarlig for søknaden.
- 28 § 7 Behandling av søknader
- 29 Ved behandling av søknader skal følgende kriterier vektlegges
- 30 • Helheten i fordelingen
  - 31 • Budsjett
  - 32 • Regnskap
  - 33 • Økonomiske behov
  - 34 • Fremtidsplaner
  - 35 • Eventuelle bemerkninger/anmerkninger fra tidligere fordelinger
  - 36 • Medlemstall
  - 37 • Aktivitetsnivå
  - 38 • Foreningens formål
- 39



40 KOK har i år gjort en rekke vurderinger etterspurt av SemKom. Disse vurderingene ble  
41 etterspurt da flere søknadsberettigede foreninger delte de samme misforståelsene om  
42 reglementet. Sedvane skiller seg fra reglementet når det kommer til §6 i «Reglement for  
43 tildeling av støttebidler», om at regnskap for foregående periode godkjent av årsmøte og  
44 budsjett for søknadsperioden godkjent av årsmøte må være inkludert i søknaden. Flere  
45 foreninger har i mange år hatt årsmøte sent på høsten, og har dermed ikke mulighet til å  
46 godkjenne regnskap og budsjett før søknadsfristen til høstfordelingen. Da flere foreninger  
47 ikke har mottatt tilbakemelding om dette ser årets Komité det som urettferdig å kreve at disse  
48 punktene følges i år uten å gi forvarsel til foreningene om endret sedvane.  
49 For ordens skyld vil SemKom påpeke at ved fremtidige fordelinger vil Komitéen forholde seg  
50 til reglementet.

51

52

53 KOK har gjort følgende vurderinger for alle søknader ved høstfordelingen:

54

55 «KOK har i år praktisert at søknadene er støtteberettiget så lenge de legger ved *forslag* til  
56 budsjett for perioden 2023 og at det ettersendes godkjent budsjett. Så lenge ikke noe forslag  
57 til budsjett ikke er vedlagt, ser Kontroll- og organisasjonskomitéen det vanskelig å skulle  
58 behandle en slik søknad.

59 Vi ønsker for ordens skyld å minne om §6 i reglementet for støttebidler skal det i  
60 utgangspunktet legges ved budsjett godkjent av årsmøtet.

61 Vi tolker likevel §9 som at et årsmøte-godkjent budsjett kan ettersendes innen 90 dager etter  
62 vedtaket om støttebidler. Etter §7 har parlamentet likevel behov for et minimum av forslag til  
63 budsjett for å i det hele tatt kunne behandle søknaden.»

64

65 «Vi har i år praktisert at søknadene er støtteberettiget så lenge de legger ved foreløpig  
66 regnskap, og at ferdigstilt og godkjent regnskap ettersendes.

67 Vi ønsker for ordens skyld å minne om §6 i reglementet for støttebidler skal det i  
68 utgangspunktet legges ved regnskap godkjent av årsmøtet.

69 Vi tolker likevel §9 som at et årsmøte-godkjent regnskap kan ettersendes innen 90 dager etter  
70 vedtaket om støttebidler. Etter §7 har parlamentet likevel behov for et utkast av regnskap for  
71 å i det hele tatt kunne behandle søknaden.»

### Vedlegg:

1. Vedlegg 2: Semesteravgiftsfordelingskomitéens arbeidsdokument og innstilling

### Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet fordeler semesteravgiften 2023 slik det fremkommer i Semesteravgiftsfordelingskomitéens innstilling.

**Innstilling fra Semesteravgiftsfordelingskomitéen:** *Innstillingen er vedlagt som vedlegg 2.*