



KI i akademia

Resolusjonen ble vedtatt på Studentparlamentsmøte 5, 15. februar 2023

I begynnelsen av desember 2022 lanserte *OpenAI*, et ideelt forskningsforetak som retter seg mot kunstig intelligens, en tjeneste som av mange blir kalt for den neste generasjons kunstige intelligens (KI). Tjenesten heter *ChatGPT*, og er en prototype og en kombinasjon av kunstig intelligens og chatbot. Denne tjenesten tok hele verden med storm, og spesielt i utdannings- og forskningssektoren. For mulighetene og utfordringene synes nesten uendelige med introduksjonen av dette verktøyet, og dette er bare begynnelsen. *ChatGPT* er «kun» en prototype, og skrapet bare på overflaten av hva som er mulighetene for KI i fremtiden.

Naturlig nok har introduksjonen av et slikt verktøy skapt engasjement og nysgjerrighet, og ved den private høyskolen Kristiania gjennomførte de en test hvor fire spørsmål av ulik vanskelighetsgrad som tidligere hadde blitt brukt til eksamen for bachelorstudenter i biomedisin ble stilt roboten.¹ I retur kom lange utfyllende svar på norsk med både korrekt språk og tegnsetting, og kanskje enda mer imponerende; spekket med norske fagbegreper. Likevel, jo vanskeligere spørsmålet som ble stilt var, desto dårligere ble også svaret, og ingen av svarene kvalifiserte til en A. Det er ikke bare faglige ansatte ved høyskoler og universiteter som har testet ut verktøyet. Til tross for at tjenesten er ung, har universiteter allerede oppdaget robotsvar på eksamener levert fra studenter, også i Norge.²

Måten dette møtes er svært forskjellig, skrekkeeksemplet er tiltakene ledende universiteter i Australia iverksatte for å møte utfordringene kunstig intelligens innebærer, som kan oppsummeres som å i større grad benytte seg av eksamen på penn og papir.³ Heldigvis er signalene fra norsk sektor at en ikke tenker å gå i den retningen. Ola Kvaløy, dekan på Handelshøyskolen ved Universitetet i Stavanger kunne fortelle om en situasjon der det ble oppdaget at en student på hans fakultet hadde brukt roboten på en eksamen der alle hjelpemidlene var tilgjengelige.⁴ De hadde da kommet frem til at det ikke var muligheter for å sanksjonere mot studenten, da regelverket ikke gjorde det klart at dette var å regne som fusk. Der er egentlig også et av de større spørsmålene knyttet til *ChatGPT* og andre KI som garantert vil lanseres fremover. Er det fusk, og i så fall hvorfor eller hvorfor ikke? Denne gangen ble en hel sektor tatt på sengen, med en lansering midt i den mest hektiske eksamensperioden, lenge etter at det var mulig å endre eksamensform. Fremover vil det være viktig at universitetene gjør det klart for studentene på forhånd før hver enkelt eksamen hvilke

¹ <https://khrono.no/chatbot-loste-eksamensoppgave-pa-fa-sekunder-fikk-karakter-b/740911>

² <https://khrono.no/universiteter-oppdaget-robotsvar-pa-eksamen/746164>

³ <https://www.theguardian.com/australia-news/2023/jan/10/universities-to-return-to-pen-and-paper-exams-after-students-caught-using-ai-to-write-essays?fbclid=IwAR2pP7U2VbrGAXnf5UAriQsRjzrW36WJAlaTSMXZIMnR79Ca-FzuN-hvG40>

⁴ <https://www.tv2.no/nyheter/innenriks/robot-kan-skrive-eksamen-umulig-a-si-hvor-stort-omfanget-blir/15362756/>



verktøy som er å anse som akseptable. Akkurat slik som at en grafisk kalkulator kan være tillatt eller fusk på en eksamen i matematikk litt etter instruksene gitt i forkant, kan KI i enkelte situasjoner være et akseptabelt verktøy.

Viserektor for utdanning ved Universitetet i Oslo, Bjørn Stensaker foreslår å bruke den kunstige intelligensen på en smartere måte.⁵ Han ser for seg at over tid vil kunstig intelligens kanskje kunne integreres i eksamensopplegg, og at dette er en god mulighet til å styrke studenters kritiske refleksjon rundt all den teksten en slik robot genererer. Et fantastisk poeng, for dagens studenter og morgendagens arbeidstakere må være i stand til å være kritiske til hvilke kilder de henter informasjon fra, også når det kommer til KI.

Arbeidslivsrelevans i studiene kan ikke utelukkende være et ord brukt i strategiske dokumenter, men et faktisk arbeide i forelesningssalen. Det er vanskelig å se for seg et arbeidsliv der en arbeidsgiver aktivt ønsker å ikke ta i bruk nyttige og effektive digitale verktøyer der dette er hensiktsmessig, slik som blant annet KI er et eksempel på.

Studentparlamentet ved UiT – Norges arktiske universitet mener at:

- Studentparlamentet ved UiT - Norges arktiske universitet skal jobbe for at akademisk redelighet rundt bruk av KI inkluderes i universitets kurs om kildebruk og læringsstrategier iKomp.
- UiT Norges arktiske universitet skal undersøke hvordan kunstig intelligens som verktøy kan benyttes i pedagogiske sammenhenger, og hvordan studenter og faglige ansatte kan opplæres i bruk av dette verktøyet.
- UiT Norges arktiske universitet skal undersøke hvordan kunstig intelligens påvirker hvordan dagens eksamen utformes, og hvorvidt formative vurderingstyper møter utfordringene kunstig intelligens medfører bedre enn tradisjonelle summative vurderingstyper.
- Norsk studentorganisasjon skal sørge for at kunstig intelligens som pedagogisk virkemiddel blir satt på den politiske agendaen.

⁵ <https://khrono.no/universiteter-oppdaget-robotsvar-pa-eksamen/746164>