



## Møteinnkalling SPM7-23/24

Til: **Studentparlamentet**  
Møtetid: 12.04.2024  
Møtested: ILP-1.005 Pedagogen, campus Tromsø

Det innkalles med denne innkalling til møte i Studentparlamentet.

Studentparlamentets representanter har møteplikt, ved forfall varsles Arbeidsutvalget og de valgte varamedlemmer som da har møteplikt. Studentparlamentets medlemmer har selv ansvar for å se til at de valgte varamedlemmer får innkalling.

**Deltakelse og forfall bes meldt via nettskjema, sammen med eventuelle tilretteleggingsbehov.**  
<https://nettskjema.no/a/spm7>

Studentparlamentets møter er åpne, og alle har rett til å møte.

Studentparlamentets møter gjennomføres som hovedregel som helfysiske møter. Dersom en representant med studiestedtilhørighet utenfor møtestedet, eller en observatør med fast møte og- talerrett krever det, skal det tilrettelegges for digitalt oppmøte. Dette kravet må sendes til arbeidsutvalget innen dagen før møtet finner sted, **og gjøres via nettskjema.**

Saker, spørsmål, endringsforslag, protokolltilførsler, merknader, o.l. bes sendt til [forslag@sp.uit.no](mailto:forslag@sp.uit.no) så tidlig som mulig. Det oppfordres til ikke å vente til møtestart.

## DAGSORDEN

Saksnr	Sakstittel	Type	Side
	Godkjenning av innkalling	Vedtak	1
	Godkjenning av dagsorden	Vedtak	1
	Godkjenning av protokoll fra SPM6-23/24	Vedtak	-
	Orientering Leder	Orientering	2
	Orientering Nestleder	Orientering	6
	Orientering Velferdsansvarlig ( <i>foreligger ikke skriftlig fremlegg</i> )	Orientering	-
	Orientering Internasjonaliseringsansvarlig	Orientering	10
	Orientering Studenter i Universitetsstyret	Orientering	13
	Orientering Studenter i Samskipnadsstyret	Orientering	16
69-23/24	Kartlegging av NSO	Vedtak	20
70-23/24	SAIH-Tiern	Vedtak	28
66-23/24	Bivrøst Oppstartstøtte	Vedtak	29
71-23/24	Valg til programstyret for universitetspedagogikk	Valg	32
72-23/24	Diskusjon Hovedreglement	Diskusjon	33



## Leders orientering til SPM7

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 12.04.2024

Ærede Studentparlament,

Videre følger en kort orientering om de mest sentrale sakene siden forrige Studentparlamentsmøte:

### **Behov for mer frikjøpte ressurser i semkom**

I slutten av februar mottok arbeidsutvalget en henvendelse fra semkom angående et ønske om bistand til økt arbeidskapasitet i komiteen. Arbeidsutvalget hadde derfor et møte med komiteen i begynnelsen av mars, for å se hvordan vi kunne bistå komiteen, og det kom her frem et ønske om mer frikjøpte ressurser. Arbeidsutvalget har etter dette diskutert hvordan et slikt frikjøp kan gjennomføres, og kom frem til at det mest hensiktsmessige ville være å frigjøre arbeidskapasitet hos velferdsansvarlig og organisasjonskonsulenten ved å ansette noen som kan ta over noen av deres administrative (ikke-tillitsvalgte-) oppgaver som ikke er relatert til semkom.

Grunnet sykdom og ferieavvikling i samskipnaden, som arbeidsutvalget er avhengig av for å gjennomføre en ansettelse, har en slik ansettelsesprosess ikke latt seg starte per begynnelsen av april. Ettersom at det er under to måneder igjen før Studentparlamentet tar ferie (juni måned vil bli brukt til overlapp, opplæring og ferieavvikling), er det ikke lenger mulig å få gjennomført ansettelse og opplæring av en slik deltidsressurs.

Ettersom at løsningen med ansettelse ikke er mulig, har arbeidsutvalget arbeidet med alternative løsninger for å sørge for at velferdsansvarlig og organisasjonskonsulenten har mer tid til å arbeide med semkom. Et av tiltakene, er at andre medlemmer av arbeidsutvalget nå skriver protokoll fra parlamentsmøter, fremfor at organisasjonskonsulenten skriver den. Det har også vært dialog mellom leder, organisasjonskonsulent og personalleder i samskipnaden for å sørge for at fordeling av arbeidstid skjer på mest hensiktsmessig måte. Det er godt samarbeid med samskipnaden på dette området.

Videre har arbeidsutvalget diskutert ny internkonstituering av arbeidsutvalget, særlig med hensyn til velferdsansvarliges ansvarsområder. Dette har foreløpig ikke vært ønsket, men muligheten er der dersom andre områder enn velferd blir for omfattende, eksempelvis at undertegnende tar over ansvar for oppfølging av campus Alta eller likestilling og mangfold. Enkelte ansvarsoppgaver innenfor områdene er dog fulgt opp av leder, eksempelvis oppfølging av Driv, Campustinget i Finnmark, samskipnadens tilknytning til Brannskolen og arbeid med ny handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering.

Semkom har også, gjennom velferdsansvarlig, fått tilbud om økt bistand i form av mottak av søknader og avklaringer rundt disse. I dag mottar semkom spørsmål per e-post om hvordan søke enten direkte eller via velferdsansvarlig. Arbeidsutvalget har tilbudt seg å bistå i å besvare spørsmål der det ikke er rom for reell usikkerhet om svarets innhold, eksempelvis spørsmål som omhandler formkrav til søknader. Dette har ikke vært ønsket.

Fordeling og prioritering av arbeidstid, -oppgaver og -ansvar er krevende, uavhengig av personer og arbeidsutvalg. Det vil i nærmeste fremtid avholdes et internseminar i arbeidsutvalget, hvor et temaene vil være dette. Dette vil også være tema på arbeidsutvalgenes overlapp, noe avhengig av om Studentparlamentet velger fem eller færre medlemmer til arbeidsutvalget for neste periode.

### **Universitetsstyremøte 7. mars**

Marsmøtet i universitetsstyret ble avholdt i Tromsø, og jeg hadde derfor anledning til å delta. Ettersom at møtet i utgangspunktet ikke strømmes, og avholdes på ulike steder, er det krevende å få med seg innholdet i møtene, som ofte er relevant for både Studentparlamentet og UiT-studenter for øvrig.

Særlig sak om campusutvikling i Tromsø var interessant å følge, ettersom at Studentparlamentet og flere andre studentorganisasjoner har gitt innspill til saken i lang tid. Studentparlamentets innspill var også del av saksgrunnlaget. Samtidig etterspurte styret enda flere studentinnspill, som vi selvfølgelig gjerne gir, men det er ønskelig at slike innspill som allerede er gitt, fra blant annet studentidretten, kommer tydeligere frem for styret ved senere behandling av slike saker.

### **Oppfølging av Studenthuset DRIV**

I forbindelse med Studentparlamentets vedtak om at Studentparlamentet skal velges styremedlemmer til studenthuset DRIV, ble det 8. mars avholdt et møte med styrelederen på studenthuset, som i dag er oppnevnt av husets eier; samskipnaden. Det er enighet mellom oss, samskipnaden og studenthuset om at studenthuset bør være et hus av og for studenter, og at dette innebærer at en student ideelt sett bør lede styret. Det har tidligere vært vanskelig å finne en student som har kunnet påtatt seg et så stort ansvar, og det er ikke enklere nå, med tanke på omstillingsprosessen huset befinner seg i. Arbeidsutvalget vil komme tilbake til Studentparlamentet med en løsning på hvordan parlamentet skal velge styremedlemmer.

I tillegg til saken om sammensetning av styret, har vi også diskutert DRIV sin rapport om huset fremtid, med hensyn til konsept og økonomi. Rapporten er skrevet av en arbeidsgruppe forrige arbeidsutvalg jobbet tett med, som evaluerte studenthuset funksjon de siste ti årene, og vurderte hvordan huset bør drives de neste ti årene, sett i lys av at husets leieavtale skal reforhandles.

### **Arbeid i forbindelse med valg**

I forbindelse med gjennomføring av listevalg arbeidsutvalget bedrevet informasjonsarbeid ut mot studenter, gjennom blant annet via UiTs infoskjermer, flere e-post til alle studenter, oppslag på Canvas og min side, rulleplakater, sosiale media og standvirksomhet i Harstad og Narvik, i tillegg til å ha tilrettelagt for at kandidater kunne reise på tvers av campus.

I årets valg ble det avlagt 1 234 stemmer i listevalget hvorav 90 stemmer var blanke. Det gir en valgdeltakelse på 8,2 %, som er en økning på 1,6 prosentpoeng fra fjorårets listevalg. Valgdeltakelsen er lavere enn Studentparlamentets mål, men den er den høyeste etter 2020(10,4%), hvor valget stengte 12. mars (dagen Norge stengte som følge av pandemien). Flere studenter enn tidligere er nett/samlingsbasert, og erfaringsmessig er disse vanskeligere å nå enn «campus»-/

«fulltids»studentene. Justert for dette kan man hevde at engasjementet rundt valget er like høyt nå som den var før pandemien, og trenden er stigende.

### **Oppfølging av Campustinget i Finnmark**

Campustinget i Finnmark ble til i 2016, etter at UiT fusjonerte med høyskolene i Harstad og Narvik. Det var et krav fra Harstad og Narvik å ha et lokalt studentdemokrati som selv kunne forvalte semesteravgift. Dermed ble campustingene i Harstad og Narvik opprettet. Studentparlamentet fusjonerte med studentdemokratiet i ved Høyskolen i Finnmark i 2009, og hadde etter dette en egen Finnmarkansvarlig i arbeidsutvalget. I 2016 vurderte Studentparlamentet det som hensiktsmessig at Finnmark fikk også fikk eget Campusting. Som kjent fikk Campustinget i Finnmark aldri styre over egne semesteravgiftsmidler, siden Finnmarkstudentene var så godt integrert i Studentparlamentet, men fikk heller søke Studentparlamentet om midler, på lik linje med studentutvalgene.

Aktiviteten i Campustinget er i dag lav, og har vært jevnt nedadgående over flere år. Driftskostnadene er svært høye, og lønnskostnader vil utgjøre cirka 80-90 % av utgiftene i 2024. Det er lite midler som går til studentfrivilligheten, og det er lite kontakt mellom Campustinget og ledelsen ved UiT og i samskipnaden, både lokalt og sentralt.

Det er tatt kontakt med Campustinget for å kunne bistå i en prosess hvor Campustinget kan omstilles til å møte de utfordringene studentene tilknyttet Finnmark vil møte i årene som kommer. Forutsetningene for Campustinget er drastisk endret de siste årene, og endringene vil fortsette som resultat av studieporteføljesaken, som igjen er et resultat av endret studentdemografi og -rekrutering.

### **Forslag til ny handlingsplan for likestilling, inkludering og mangfold**

Forslag til ny handlingsplan ved UiT har vært diskutert i likestillings- og mangfoldsutvalget, og vil vedtas av rektor på fullmakt. Forslaget er godt, men må forankres på skikkelig vis i organisasjonen, og det er derfor gitt innspill på at planen bør konsulteres med enkeltgrupper (slik som oss studenter), før den vedtas. Planen er mulighet til å forplikte UiT til å arbeide med likestillingssaker som er viktig for Studentparlamentet, samt forplikte UiT til å bistå Studentparlamentet i saker hvor vi ønsker det.

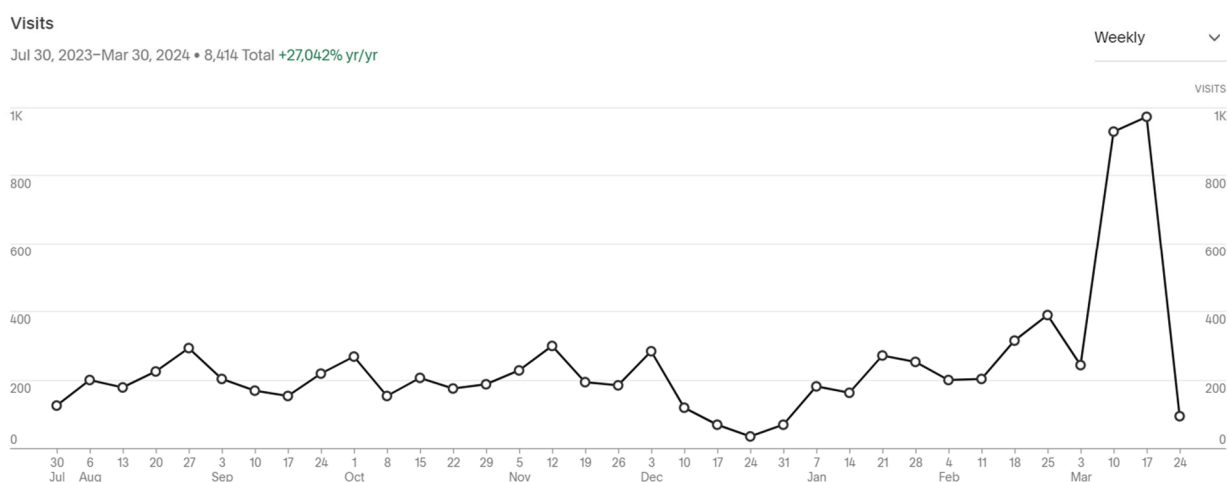
Planen er også relevant med hensyn til oppnevning av studenter og UiT-representanter til samskipnadens styre, ettersom at vi teller som én gruppe med hensyn til kjønnsbalanse i styret.

### **Studentparlamentets økonomi**

Det har vært avholdt månedlige økonomimøter om Studentparlamentets økonomi med vår regnskapsfører i samskipnaden. Ettersom at SPM7 er så kort tid etter at Studentparlamentet tredje økonomiske kvartal, vil tredje kvartalsrapport presenteres på SPM8. Ellers er det ikke stort å rapportere om Studentparlamentets økonomi, som det håpes at Studentparlamentet tar som et sunnhetstegn.

## Studentparlamentets nettside

Studentparlamentet har hatt en voldsom økning trafikk på nettsiden sin under valget, som kan ses på grafen under, som viser ukentlige besøk på nettsiden:



Som tidligere orientert om, har oversettelse av nettsiden vært krevende. Det planlegges nå å skrive en rapport om bruk av nettsiden, med de erfaringer vi har med snart 10 000 besøk. Det er ikke usannsynlig at det i en slik rapport vil anbefales å *fjerne* en del informasjon på nettsiden, fordi det er ressurskrevende å vedlikeholde disse sidene, og fordi de har lav eller ingen trafikk. Noe av dette kan være den engelske oversettelsen, da denne ikke brukes av besøkende.

## Mediedekning

25.02.24 Beskylder NSO for ukultur og krever ekstern gjennomgang av organisasjonen. *Khrono*.  
<https://www.khrono.no/beskylder-nso-for-ukultur-og-krever-ekstern-gjennomgang-av-organisasjonen/852547>

27.02.24 – En mobbekultur retta mot UiT-representanter. *iTromsø*.  
<https://www.itromso.no/nyheter/i/jlo49e/en-mobbekultur-retta-mot-uit-representanter>

03.04.24 Ingen felles KI-retningslinjer: Frykter at studentene behandles ulikt. *NRK nettavis*.  
<https://www.nrk.no/tromsogfinnmark/utdanningsministeren-vil-ikke-lage-nasjonale-ki-regler-1.16813600>

*Tenuis pulmenti melius quam non pulmenti*

Med vennlig hilsen  
Jonas Toft  
Leder  
Studentparlamentet ved UiT  
leder@sp.uit.no



## Orientering Nestleder

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 12.04.2024

Ærede parlament,

Siden sist har det vært valg og gratulerer til alle valgte, og vel overstått påskeferie. Det er litt å orientere om siden forrige møte.

### **Møte om internasjonal markedsføring**

Den 6. mars hadde jeg blitt invitert til et møte om internasjonal markedsføring av engelskspråklige studieprogrammene på UiT på bakgrunn av arbeidsgruppen for studentrekrutteringspolicy. Det var et spennende møte, og mye interessant, blant annet så vi opptakstallene for utenlandske studenter både utenfor EU og innad i EU. Årets opptak ble delt i to sammenlignet med tidligere år hvor det var EU og de utenfor EU samlet i et. Det var en nedgang i antall søkere til sammen fra både EU og utenfor EU fra 2023 på 5 288 søkere til 1 458 søkere i 2024. Av de som kommer fra utenfor EU ble det gitt 86 tilbud, hvorav 39 er ja svar. Det er ikke kjent for meg hvor mange tilbud som er gitt til søkere innenfor EU i skrivende stund.

UiT har også fått tildelt 12 stipender som studenter utenfor EU/EØS får tilgang til å få, men for at studenter skal oppfylle kravene for å få muligheten til disse stipendene så må de være tatt opp til et institusjonssamarbeid som HK-Dir har satt krav om, henholdsvis NORAD, NORHED. Så de 86 som er tilbudt plass på UiT får ikke tilbud om stipender.

### **Møte i DTL (Digital Tjenesteleveranse)**

Siden sist SPM har det kun vært avholdt ett møte i Digital Tjenesteleveranse, men det er verdt å nevne at Zoom kommer til å fases ut før semesterstart 2024, dette fordi at det allerede tilbys Teams, som har mange av de samme funksjonene som Zoom har, og det er mer bærekraftig å kun holde seg til en tjeneste, da kan også Teams få det fokuset ekstra som Zoom har hatt.

### **Møte i SUV (Strategisk Utdanningsutvalg)**

Fredag 22. mars var det møte i SUV, dette var et møte som var for både februar og mars, derfor ingen SUV-orientering ved forrige møte i Studentparlamentet. Men det var likevel viktige å spennende saker som ble tatt opp på dette møte. Det var en evaluering av Utdanningskvalitetskonferansen, og stadfestet neste års dato og tematikk. Datoen er satt til 20. februar 2025. Tematikken for neste års Utdanningskvalitetkonferanse vil være digital utdanning, dette er en tematikk som mange ønsker seg og er veldig relevant når det kommer til porteføljegjennomgangen og neste utdanningsmelding. Noen tematikker vil være, digitalt læringsmiljø, digitale vurderings- og undervisningsformer, og bruk av KI i undervisning og

vurdering. Det er spennende tematikker som jeg mener alle bør både bidra og delta på når den tid kommer.

Semesterstart 2024 ble også tatt opp i SUV. Der var det snakk om hva fadderuka skal være ved semesterstart til høsten. Blant annet så skal det opplegget forkortes, det skal være mer faglig-sosialt fokus, minske alkoholforbruk på arrangementer, det skal være korte introduksjonsforelesninger, særlig rundt økonomi, helse, bredden til UiT og det å komme inn på boligmarkedet som 20-åring. Det ble også løftet at studentutvalgene bør ha noe mer å si når det kommer til fadderopplegget på sine respektive fakulteter, for at det skal være best mulig tilpasset til det fakultetet studentene går på.

### **Praksis på HHT**

Det har vært lite oppdateringer rundt praksis på Handelshøyskolen siden jeg orienterte om dette sist, det skyldes noe mangelfull kontakt, men den kontakten jeg har fått er at et praksisemne på Handelshøyskolen vil utsettes, da det er noe finansiering, og oppbygging av emne som mangler. Jeg er usikker på om det er en utsettelse på tidligere orientert om med oppstart i 2025, eller om det fremdeles starter opp i 2025.

Det skal også sies i forbindelse med praksis på HHT, har jeg arbeidet med å innhente informasjon fra andre institutter, Geopraksis<sup>1</sup> er den jeg har fått informasjon i fra. Geopraksis sitt emne er av den grad at det kun er nødvendig for små lokale justeringer sånn at det vil passe til det programmet som velger å integrere Geopraksis sin. Vedlagt ligger Geopraksis sin oppbygging av emnet, som viser at å bytte ut «*Geologisk sektor: primær- sekundær og tertiærnæringen, arbeidsmarkedskartlegging*» Med lokal tilpasning vil dette fungere for andre studieprogrammer også. Emnet er bygget opp med tre ukers praksis, med en mappeevaluering og 10 studiepoeng for emnet.

Kompetansekartlegging
CV/Søknad
Geologisk sektor: primær- sekundær- og tertiærnæringen , arbeidsmarkedskartlegging.
Å jobbe med geologisk forskning. Forskning og Kommunikasjon
Nettverksbygging, formidling og kommunikasjon.
Organisasjonsteori
Refleksjon over egne ferdigheter
Innovasjon og Entreprenørskap: «Hvordan starte egen bedrift?»

---

<sup>1</sup> <https://uit.no/project/geopraksis>

Jeg hadde i starten av uken før påsken et møte angående praksis på HHT, møtet gikk stort sett ut på hva som vil løfte arbeidslivrelevansen på studiene særlig økonomi og administrasjon, da det slår dårlig ut på studiebarometeret på arbeidslivrelevans, der var nødvendigvis praksis noe som ble nevnt fra undertegnede, men også andre caseoppgaver som knytter studentene mer opp mot næringslivet, for å få større eierskap til studiene og utdanning sin, noe jeg mener er nødvendig for at UiT skal kunne tilby et godt studieprogram på HHT. Det vil også styrke HHT ved UiT dersom det er mer arbeidslivrelevans på studiene. På bachelor i økonomi og administrasjon i Tromsø og Harstad<sup>2</sup> så scorer UiT 2,4 av 5 på tilknytning til yrkeslivet mot gjennomsnitt på 3,1 av 5 som gjennomsnitt av alle økonomisk-administrative fag<sup>3</sup>. Og det er nødvendig å øke tilknytning til arbeidslivet for å øke denne.

### **Arbeidsgruppe for åpen utdanning**

Jeg ble satt i arbeidsgruppe for åpen utdanning, arbeidsgruppen er et 2-årig prosjekt, med det målet å etablere institusjonens dedikerte arbeid med overskriftens tema åpen utdanning. Møtet som var 19. mars, var et innledende møte hvor vi gikk igjennom prosjektbeskrivelsen.

Åpen utdanning kan også tolkes bredt, men brytes ned i disse sammenhengende delene:

- Samarbeid og økt utdanningskvalitet
  - Kollegaveiledning og diskusjoner, avprivatisering
  - Studentinvolvering via evaluering og aktive læringsformer
- Publisering av undervisnings- og læringsressurser
  - For undervisere, på velegnede plattformer
  - For studenter, på velegnede plattformer

Med tilgjengeliggjøring av læringsressurser vil det kunne være et virkemiddel på og øke kompetansen til undervisere. For studentene vil dette føre til økt undervisningskvalitet, økt tilgang på digitale ressurser, og kan være kompetansehevende for studenter. Det vil også styrke UiTs samfunnsoppdrag om livslang læring.

### **Tur til Harstad**

Den 12. mars dro både Moderat Liste og Sosialdemokratene til Harstad for å promotere valget. Det var en veldig hyggelig tur, dessverre bar det preg av få studenter på campus, men det var en hyggelig tur og det ga muligheten til å bli enda bedre kjent, og håper de andre også syntes dette. Dessverre fikk ikke Venstrealliansen vært med, men jeg håper de blir med ved en annen anledning.

### **Hovedreglementet**

Siden sist parlamentsmøte har det vært jobbet mye med Hovedreglementet, planen var å sende Hovedreglementet til parlamentet for behandling på dette møtet. Dessverre har dette ikke latt seg gjøre, da det har vært travelt og fikk ikke sendt endringsforslagene sånn at KOK kunne vurdere det tidsnok. Siden det ikke blir tatt opp til politisk behandling under dette møte velger vi heller å sette Hovedreglementet som en diskusjonssak på dette møte også, hvor det er ønskelig fra min side å

---

<sup>2</sup> [https://www.studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/1130\\_%C3%B8kba-harstad/](https://www.studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/1130_%C3%B8kba-harstad/)

<sup>3</sup> [https://www.studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/1130\\_b-%C3%B8kadm-tromso/](https://www.studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/1130_b-%C3%B8kadm-tromso/)



diskutere Hovedreglementet med de endringene jeg mener rydder opp. som er markert i blått i dokumentet som er lagt ved som vedlegg i diskusjonssaken. Jeg håper på en god diskusjon og jeg håper dere kommer med enda mer forslag når dere nå også får muligheten til å se potensielle endringer.

### **Hotellavtale**

I forrige orientering skrev jeg om en hotellavtale, det har vært hektiske uker siden forrige parlamentsmøte med valg, og dessverre har dette gått i glemmeboken, og ikke vil bli realisert til dette møtet. Men vi skal fortsette arbeidet og forsøke og få det til før SPM8 forhåpentligvis.

*«Hest er best som pålegg, like bra som mackøl og måsegg!»*

-Øystein Sunde

Med vennlig hilsen  
Rolf Erik Forseth  
Nestleder  
Studentparlamentet ved UiT

—

[nestleder@sp.uit.no](mailto:nestleder@sp.uit.no) / [utdanning@sp.uit.no](mailto:utdanning@sp.uit.no)



## Orientering Internasjonalisering

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 12.04.2024

Ærede parlament. Her er det jeg mener er relevant at dere får vite siden forrige møte.

### Fadderuka

Fadderuka er i planleggingsfasen. Jeg sitter igjen med et inntrykk av at både UiT og Samskipnaden sammen har bestemt seg for å ta ansvaret for at det skal bli en fadderuke. Jeg har deltatt i to møter. Første møte var en generell planlegging hvor man hadde mulighet til å komme med overordnede innspill. Siden da har jeg deltatt i et møte til hvor jeg blant annet har fått sett at Samskipnaden har fått opp på nettsiden muligheten til å melde seg på som fadder, generelt begynt å klargjøre opplæringen, og planlegging som smått hvilke aktiviteter det skal være. Det har i tillegg blitt avgjort at varigheten av fadderuken reduseres fra to til en uke. Til slutt har UiT satt av penger i et budsjett på 900 000, som skal gå til de nødvendige innkjøpene som skal til Fadderuka. Jeg kommer til å være involvert videre i arbeidet.

### EUGLOH

EUGLOH-sekretariatet har tatt opp hvordan man skal få kontakt med studentene. Det er ønsket at studenter får høre om EUGLOH tidlig i studieløpet. Jeg har flere ganger i løpet av året spilt inn muligheten for å bruke UiT Student for å få ut informasjonen på sosiale medier. Disse innspillene blir godt tatt imot, så jeg håper at jeg i løpet av dette eller neste semester ser innlegg om EUGLOH på UiT Student sinne kanaler.

### FSU

Det var et FSU andre april. Noen av sakene som ble tatt opp kan fort tenkes å være relevante.

Forskningsmiljøløftet: BFE og HSL var de første fakultetene som fikk forskningsmiljøløftet. Dette har blitt orientert om tidligere, men for å ta en rask repetisjon så er det ekstra ressurser som går til enkelte fakultet med mål om at det skal heve kompetansen ved fakultetet på blant annet nettverksbygging og søknadsskriving om ekstern finansiering. BFE og HSL har begge brukt ressursene på å løfte spesifikke institutt, for å få mer målrettede resultater, heller enn å spre ressursene ut på samtlige institutter. Instituttene som har mottatt de ekstra ressursene har satt pris på dette, men jeg sitter igjen med et inntrykk at full måloppnåelse vil være vanskelig uten at det inngår mer i Forskningsmiljøløftet enn det som blir gjort tilgjengelig per nå.

Havnær: UiT har hatt en samarbeidsavtale med Sparebank 1 Nord-Norge som gikk ut 31.12.2023. Derfor har det blitt satt opp en ny samarbeidsavtale som skal bidra til mer tverrfaglig kunnskap på følgende områder: innovasjon, teknologi, økologi, energi, klima, miljøovervåkning, havforvaltning, nautikk, økonomi, jus, grønt skifte og strukturendringer i kystsamfunn. Avtalen

skal bidra til at UiT får en økt internasjonal verdi og regional samfunnsrelevans. Et viktig satsingspunkt å få frem er mer samarbeid med UiT og private aktører i havnæringen.

One Ocean Expedition: I april 2025 skal skipet Statsraad Lehmkühl på en et års ekspedisjon hvor Tromsø blir første ankomsthavn. Skipet skal innom blant annet Canada, USA, Portugal, Island og Frankrike. Det er et ønske om at Studenter fra UiT skal delta på ekspedisjonen og de kan bli invitert med på opptil en måned. For mer lesing kan dere sjekke ut kronikken skrevet av prorektor forskning Jan Gunnar Winther og dekan ved BFE Jørgen Berge.

<https://www.nordnorskdebatt.no/med-statsraad-lehmkuehl-gjennom-nordvestpassasjen/o/5-124-283115>

### **Narvikbesøk for valgkamp**

Jeg var så heldig å få være i Narvik under valgkampen. Jeg fikk muligheten til å snakke med studenter i Narvik om hvordan studietilværelsen deres var. Det var svært spennende og givende. Jeg fikk et godt inntrykk av at det er muligheter for å få flere studenter til å møte opp på campus, men det må nevnes at parkeringsavgiften som nylig har blitt innført i Narvik ble tatt opp fra flere hold som en grunn til å holde seg hjemme.

### **Arctic 5 Student Team**

Sist møte var møte hvor de nye posisjonene ble valgt til A5 Student Team. Jeg sitter igjen med en frustrasjon av at på tross av at e-postlistene ble oppdatert første møte etter valget, så ble ikke begge UiT-representantene kalt inn til møte. Når jeg oppdaget det tok jeg kontakt med vedkommende for å høre om de hadde mulighet til å komme i møte, men jeg fikk beskjed om at de da ikke hadde mulighet til å møte. Jeg ble i møte valgt som leder av A5 Student Team og kan da sikre at dette ikke skal skje igjen. Min første oppgave som leder av A5 Student Team er å skrive vedtekter for studentorganisasjonen. Dette arbeidet er påbegynt.

### **SAIH**

Jeg har hatt en økt dialog med SAIH nasjonalt i det siste. De har blant annet bedt om innspill et møte for å snakke om en resolusjon som SAIH jobber med å få studentdemokratiene i Norge til å vedta hvor de jobber for en skattekonvensjon i FN. Innspillene jeg kom med ble godt tatt imot og det er godt mulig at resolusjonen kommer til parlamentet i løpet av perioden.

### **Prisutdeling til masteroppgaver**

Etter arbeidsplan skal det kartlegges hvilke priser det er som deles ut til studenter på UiT for særlig gode masteroppgaver. Jeg har fått god oversikt fra noen av fakultetene, men jeg må fortsette å grave før jeg har fått en skikkelig oversikt. Shoutout til BFE og NT som begge ga full oversikt etter en e-post.

### **Arctic Sun Celebration**

Det blir som før jul et arrangement som er spisset mot ansatte og studenter fra utlandet for å dele noe av den norske kulturen. Arrangementet kommer til å ha fokus på 17. mai og hva det er slags dag for nordmenn. Det kommer til å finne sted 26. april, i Bazinga og dere er alle ønsket velkommen!

### **Møte med delegasjon fra den amerikanske ambassaden**

Jeg mener nå jeg har fått periodens kuleste møte. Den amerikanske ambassaden kom med en gruppe som inkluderte to tidligere medlemmer av representantenes hus for å bygge relasjoner mellom USA og UiT. I dette møte var det satt av tid for å dele studentperspektivet. Her fikk jeg

dele litt om politikken til parlamentet, hva noen av våre politiske studentorganisasjoner på UiT har fokus på og snakket litt studentøkonomien i Norge. Den amerikanske ambassaden ga meg en klar oppfordring om å ta kontakt om vi ser det som relevant. Jeg ser ikke per dags dato noe som gjør at jeg bør ta kontakt, men jeg opplevde delegasjonen som svært interessert i å holde kontakt, og å ha en mulighet til å nå studentene ved UiT.

*Jeg har sju år på folkeskolen, tre år på gymnas  
Men etter to netter på en husmorsskole, gikk utdannelsen i knas  
Sokka Mine- Øystein Sunde*

Med vennlig hilsen  
Kristian Stave  
Internasjonalisering og fag- og forskning  
Studentparlamentet ved UiT  
internasjonal@sp.uit.no



# Studentparlamentet

## Orientering fra studentene i Universitetsstyret

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM7

Ansvarlig: Studentene i Universitetsstyret, Karoline Holen Sveen & Victor Zimmer

Sakstype: Orientering

---

1 Ærede Studentparlament,

2

3 Gratulerer med gjennomført valg! Vi håper dere har hatt en god påskeferie og fått ladet  
4 batteriene. Siden forrige parlamentsmøte har det vært ett møte i Universitetsstyret 07. mars, i  
5 tillegg har det også vært en samling med kollegieforum slik som i høst, denne gangen i  
6 Trondheim.

7

8

### 9 **Ny intern budsjettmodell**

10 Styret har nå vedtatt budsjettmodellen og signalene som kom under forrige behandling er  
11 implementert. Oppsummert viderefører modellen ved UiT i stor grad de endringene  
12 Kunnskapsdepartementet har gjort i de nasjonal indikatorene. Videre innfører UiT en egen  
13 indikator for forskning internt (EU-middel basert). Ulikt de nasjonale indikatorene som nå  
14 kun er åpen ramme (ingen direkte begrensning på belønnet produksjon) vil selvfølgelig denne  
15 interne rammen bli en lukket ramme. UiT legger også til en toppfinansiering av forskning i  
16 enhetenes basistildeling.

17

18 Den nye budsjettmodellen vil gi enhetene forutsigbarhet i budsjetteringen, og bidra til å styrke  
19 Universitetets strategi, men styret vil selvfølgelig fortsatt ha muligheten til å gjøre justering  
20 ved budsjettvedtak, og Studentparlamentet oppfordres til å komme med innspill når vi  
21 kommer til budsjett i sommer.

22

23

### 24 **Campusutvikling i Breivika frem mot 2030**

25 UiT leier i dag flere arealer, med en tilknyttet kostnad som er høyere enn kostnaden ved bruk  
26 av egne bygg. Derfor vil et fokus i perioden frem mot 2030 være å samle aktivitet i våre egne  
27 bygg, med prioritet på de dyreste leide byggmassene.

28

29 Vi kan også gratulere alle studenter med at Styret har vedtatt at bibliotekene i Tromsø skal  
30 samles fra dagens tre til ett, noe som vil kreve renovering av det som i dag utgjør KS-  
31 biblioteket. Styret var opptatt av at det i overgangen også skal leveres en best mulig tjeneste  
32 til både studenter og ansatte. Vi tror dette vil gi et enda bedre universitetsbibliotekstilbud til  
33 alle Tromsøs studenter og ansatte.

34

35 Midtparsellen skal utvikles fra grå til grønn, i dette legges det da at det som er  
36 parkeringsplasser midt på campus i dag vil endres til å være et grønt fellesområde som  
37 inspirer til mer variert bruk av campus. Det vil settes i gang et arbeid med å finne ut av hva  
38 området kan benyttes til, men første steg er selvfølgelig å starte en endringsprosess. Vi vil  
39 orientere om hvordan komme med innspill til prosessen når det blir klart, men dere må gjerne



# Studentparlamentet

40 ta kontakt med oss dersom dere har innspill. Dette kan også muligens være et godt emne for  
41 diskusjon i Studentparlamentet.

42  
43

## 44 Felles investeringsplan for UiT 2024 - 2028

45 Styret har tilsluttet seg ledelsens forslag til investeringsplan.

46  
47

## 48 Tidsplan for ansettelse av neste rektorat

49 Styret har diskutert tidsplan for ansettelse av neste rektorat, med utlysning, søknadsfrister og  
50 overordnet plan for når milepæler i prosessen skal nåes. Det var diskusjon rundt fristene, men  
51 styret har sluttet seg til ledelsens forslag til tidsplan. Dette medfører at utlysningen av  
52 stillingen som rektor senest vil være 15. juni 2024 med søknadsfrist 20. august 2024.  
53 Følgende skal ansettelsen skje før desember. Ansatt rektor vil deretter delta i prosessen med å  
54 ansette prorektorer, med utlysning innen 1. mars 2025 og søknadsfrist 10. april 2025.

55

56 Styret har også bedt om at det til neste møte (25. mai) legges frem forslag til utlysningstekst  
57 og fremgangsmåte for innstillingsprosessen.

58

## 59 Personvernombudets årsrapport

60 Styret mottok personvernombudets årsrapport. Fra studenter var det flest henvendelser relatert  
61 til studentprosjekter, og generelt få henvendelser i forhold til antallet studenter. Vi spurte litt  
62 om problemstillingen og det er nok todelt mellom at studenter ikke er tilstrekkelig klar over  
63 personvernombudet og dets rolle, samt at studenter muligens heller henvender seg til  
64 studentombudet. Det vil være nødvendig å jobbe med bedre informasjon til studenter rundt  
65 dette.

66

67

## 68 Rullering av overordnet langtidspan

69 Styret har tilsluttet seg ledelsens forslag til overordnet langtidspan for UiT – Norges Arktiske  
70 Universitet.

71

72

## 73 Årsrapport om HMS for 2023

74 Styret mottok årsrapport om helse, miljø, og sikkerhet (HMS) fra 2023. Styret er orientert og  
75 har tilsluttet seg de forslag til prioriteringer rapporten hadde for 2024 og bedt rektor om å  
76 følge opp på disse. Enhetene bes også følge opp rapporten som egen sak.

77

78 Prioriteringene for 2024 inkluderer blant annet utarbeidelse av tilpasset informasjon om HMS  
79 til nye studenter, og en sikring av at studenter og ansatte er klare over hvordan ulykker og  
80 nestenulykker skal rapporteres.

81

82

## 83 Årsrapport 2023 for UiT – Norges Arktiske Universitet

84 Styret har vedtatt og levert årsrapport til eieren av universitetet, Kunnskapsdepartementet. I  
85 denne rapporten inngår årsberetningen fra Styret, samt en introduksjon, hovedtall,  
86 årsregnskap, resultater, styringsinformasjon, og planer.

87

88



# Studentparlamentet

## 89 **Saker unntatt offentligheten**

90 Styret har også behandlet «Årsrapport for sikkerhet, beredskap og personvern 2023» og  
91 «Orientering og status UH Sak». Disse sakene er unntatt offentligheten og følgelig kan vi ikke  
92 orientere om innholdet.

93

## 94 **Samling med Kollegieforum i Trondheim**

95 Victor deltok på en samling i Trondheim 14. til 17. mars med kollegieforum, som vi begge  
96 deltok på samling med i Berlin i høst. Det var inkluderte mye erfaringsutveksling om ny  
97 finansieringsmodell, samt en spennende presentasjon av studentinnovasjonsmiljøet ved  
98 NTNU og de mange samlokaliserte aktørene som bidrar til dette.

99

100 Det var også en nyttig gjennomgang fra representanter fra Trondheims varierte  
101 studentforeningstilbud, med hovedfokus på hva NTNU gjør som medfører at de lykkes.

102

103

104 Alle spørsmål tas som alltid imot med glede, enten skriftlig på forhånd eller muntlig ved  
105 møtet. Vi sees!

106

107

108

109

110 Med vennlig hilsen,

111 Karoline Holen Sveen & Victor Zimmer

112 Studentene i Universitetsstyret

113 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

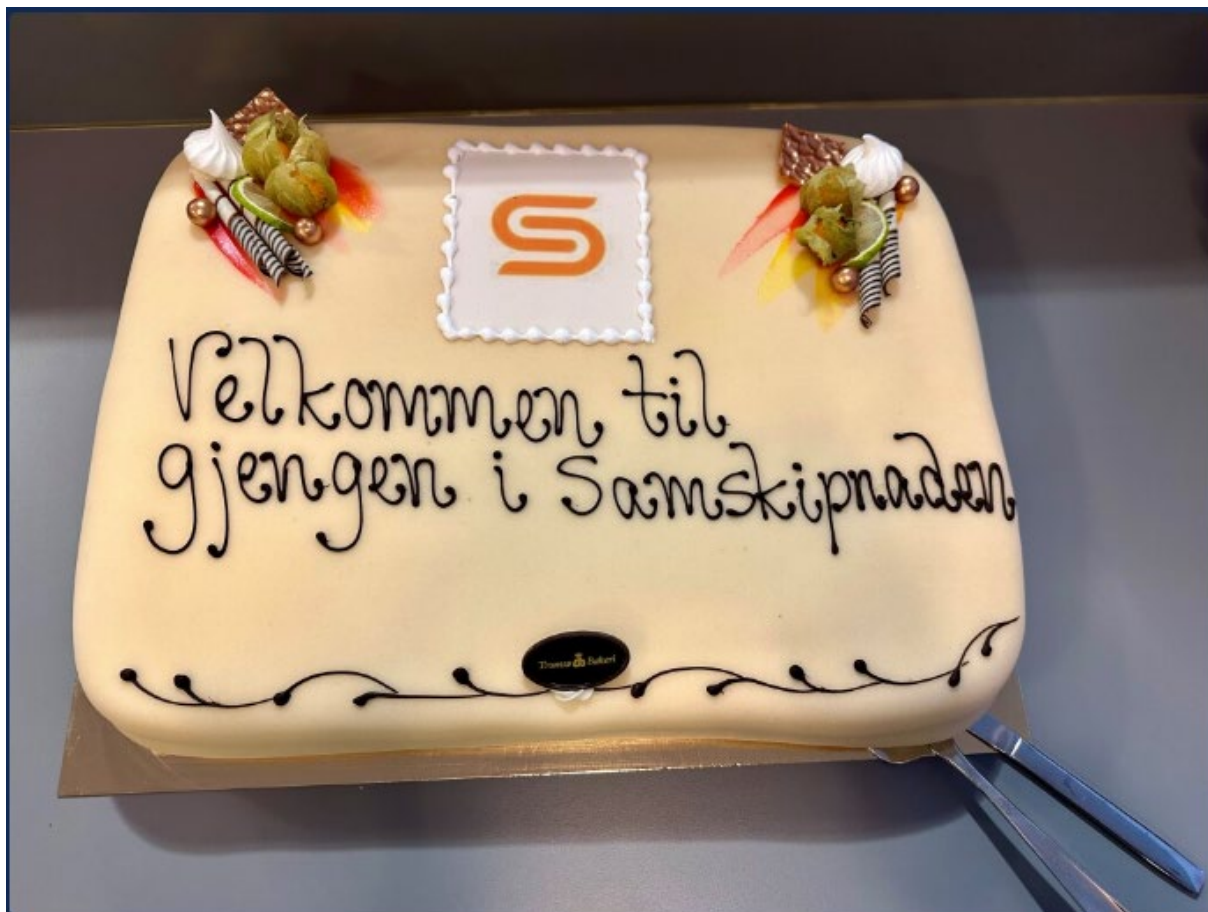
114 [karoline.sveen@uit.no](mailto:karoline.sveen@uit.no), [victor.zimmer@uit.no](mailto:victor.zimmer@uit.no)

115

# Orientering NAS april 2024

Ærede parlament,

Ny direktør!



2. april hadde Grete Kristoffersen første dag i ny jobb! Styret er kjempefornøyd med ansettelsen og vi ser spent på fremtiden med Grete som administrerende direktør.





## En stor takk til Elin Tverfjeld som konstituert direktør

Etter Hans Petter Kvaal var ferdig som administrerende direktør og før Grete nå begynte har Elin Bang Tverfjeld hatt jobben som konstituert administrerende direktør. Dette har Elin utført med stødig hånd og har levert fra seg Samskipnaden i gode hender til Grete.

Elin er nå tilbake i sin opprinnelige stilling som assisterende direktør og skal sammen med ledelse tilrettelegge for en god oppstart for ny administrerende direktør og bistå med sin enorme rutine og kjennskap til organisasjonen for å bedre realisere Samskipnadens mål.



## Bærekraftig studentby Isrenna

Isrenna har lenge vært tema for videre utbygging. Vi har hatt dette oppe i styret i tillegg til styreseminaret nylig. Vi ser at det bør gjøres en større prosess for å finne ut hvor videre utbygging i Tromsø bør finne sted da studentmassen skifter raskt, både i størrelse, men også i demografiske egenskaper. Vi har en god dialog med UiT og rektoratet for hvordan UiT og Samskipnaden sammen kan gå store endringer i møte med forutsigbarhet.

## Styreseminar 2024 Kantiner og boliger

Vi har hatt styreseminar i Tromsø for å spare utgifter. Som nevnt over så diskuterte vi videre utbygging, men også generelle trender i studentmassen ved UiT. Fokuset for styreseminaret var å gå litt mer i detalj på driften av boligene våre og status for kantine.

Når Samskipnaden ikke driver i pluss så må pengene hentes inn et annet sted, derfor strekker vi oss langt for å identifisere kildene til røde tall og snu disse trendene.

Studentene har etter pandemien blitt flinkere til å ta med matpakke og de ansatte har oftere hjemmekontor. Det påvirker kundegrnnlaget. Vi ser derfor hvordan vi best mulig kan drifte etter studentenes behov uten at baguettene må betale for ineffektive løsninger eller overkapasitet i kantine.

UiT har de siste årene i økende grad gått over til samlingsbaserte, deltids eller nettbaserte løsninger for studieprogrammene utenfor Tromsø. Det påvirker hvor stor kapasitet på boliger vi trenger utenfor Tromsø. Når Samskipnaden har ledige boliger, så må disse pengene komme inn fra andre steder. Vi opplever fra styrets side at UiT i større grad har blitt bevisst på konsekvensene av utilstrekkelig og uforutsigbar informasjon om endringer vedrørende tilstedeværelsen til studentene på campus utenfor Tromsø. Dette vil hjelpe på veien videre.

## Driv

Driv har siden undertegnede kom inn i Samskipnaden vært noe som jeg har ønsket å se lykkes. Tidligere direktør sa alltid: «Fyll huset og gå i balanse.» Dette har lenge vært et noenlunde gjennomførbart mål. Huset har tidvis vært velfyllt og Driv har unngått å gå med store røde tall i bunnen av regnskapet. Dette har igjennom og etter pandemien ikke vært tilfelle. Styret til Driv klarer ikke å få på plass et budsjett som ikke gir store røde tall. Det koster rett og slett for mye å være på Driv-kvartalet i forhold til hvor mye studentene ønsker å bruke Driv.

På toppen av dette er det også vanskeligere å gjennomføre konserter med noe nevneverdig pluss-resultat. Vi går som regel i null.

Driv har svært høye arealkostnader som dagens studenter og studentliv ikke har holdt tritt med etter pandemien. Det er mye som kunne vært gjort, noe jeg har gjort mitt innenfor min rolle for å presse styret i Driv til å etterkomme. Dessverre har vi kommet til det steget hvor avtalen ikke vil bli fornyet for nye 10 år og frem til 01.04.2025 vil det jobbes med å finne ut hvordan et fremtidig studenthus vil se ut. Budsjettet per nå styres mot et underskudd på 1,4MNOK og nødvendighet for overføring av kapital fra Samskipnaden for å holde dørene åpne. Lokalet Driv er rett og slett for stort og dyrt for UiT-studentene anno 2024.

Er det noen spørsmål er det alltid mulig å stille spørsmål! Dere vil også alltid få bedre svar om spørsmålene kommer på forhånd!

Med vennlig hilsen

**Daniel Hansen Masvik**

*Styreleder*

**Mobil:** +47 984 63 490

**E-post:** Daniel.H.Masvik@samskipnaden.no

Teorifagbygget hus 2, 9037 Tromsø

**Norges arktiske studentsamskipnad**

---

[Samskipnaden.no](https://samskipnaden.no)



## Sak 69-23/24 Kartlegging av NSO

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 12.04.2024

### Innhold

Bakgrunn for saken .....	1
Tidligere sak: Vurdering på SPM9-19/20 .....	2
Tidligere sak: Kartlegging, vurdering og vedtak på SPM11-21/22: .....	2
Tidligere sak: Kartlegging og vurdering på SPM5-22/23 .....	3
Tidligere sak: Erfaringer gjort gjennom engasjement i NSO på SPM6-22/23 .....	3
Tidligere sak: Vurdering av medlemskap på SPM6-22/23 og SPM7-22/23 .....	3
Hvem medlemskap og medlemskontingent gjelder for .....	3
Tilbud som finansieres gjennom semesteravgiften .....	5
Endring i inntekter fra semesteravgiften .....	6
Økonomiske konsekvenser ved potensiell utmelding for Studentparlamentet.....	6
Økonomiske konsekvenser ved potensiell utmelding for NSO.....	6
Politiske konsekvenser ved potensiell utmelding for Studentparlamentet .....	7
Forslag til vedtak.....	8
Arbeidsutvalgets innstilling.....	8

### Bakgrunn for saken

Studentparlamentet sitt arbeidsprogram for perioden 2023/2024 inneholder følgende delkapittel:

#### *Studentparlamentet sine nasjonale medlemskap*

*Formål: Kartlegge hva Studentparlamentet ved UiT får ut av sine medlemskap i nasjonale organisasjoner.*

*Bakgrunn: Studentparlamentet ved UiT har flere medlemskap i nasjonale organisasjoner, noe som gjør det viktig å få en oversikt over alle medlemskap, og alle tilhørende politiske og økonomiske konsekvenser det gjelder. Studentparlamentet ønsker å opprettholde et konstruktivt samarbeid med organisasjonene det gjelder, frem til man har vurdert hvorvidt videre medlemskap i organisasjonene det gjelder er hensiktsmessig eller ikke.*

*Studentparlamentet skal: Utarbeide en oversikt over alle våre medlemskap og tilhørende utgifter [og] Gjennomføre en kartlegging og vurdering av mulige politiske og økonomiske konsekvenser ved en potensiell utmelding.*

Studentparlamentet er medlem av to nasjonale studentorganisasjoner; Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond (SAIH) og Norsk Studentorganisasjon (NSO). Denne saken vil ta for seg utgifter, kartlegging og vurdering av konsekvenser ved potensiell utmelding av NSO. Medlemskap i SAIH dekkes i egen sak.

Studentparlamentet har ved flere tidligere anledninger kartlagt og vurdert ulike forhold tilknyttet medlemskap i NSO. Som del av denne saken er det derfor oppsummert tre tidligere tilsvarende saker om vårt medlemskap i NSO. Sakene, sammen med andre dokumenter, er lagt ved som vedlegg. Kilder og andre dokumenter som AU ikke mener er nødvendig for Studentparlamentet å oppsøke for å forstå denne saken, men er brukt til å hente fakta som er gjengitt i denne sakspresentasjonen, er gjengitt i fotnote.

Denne saken presenteres som en vedtakssak. Det betyr at Studentparlamentet kan ta saken til orientering dersom parlamentet ønsker dette, i tillegg til å fatte andre vedtak, dersom dette er ønskelig. Sakstypen åpner også for debatt, og Studentparlamentet oppmuntres å debattere de forhold i saken som parlamentet finner relevant.

#### **Tidligere sak: Vurdering på SPM9-19/20**

Arbeidsutvalget i perioden 2019/2020 presenterte diskusjonssaken 57-1920 *Bekreftelse av medlemskapet i Norsk Studentorganisasjon* (vedlegg 1) om verdien av fortsatt medlemskap i NSO. Arbeidsutvalget presenterte i sin sakspresentasjon en avveining av verdien på et medlemskap i NSO og verdien av å benytte semesteravgiften til andre formål, og vurderte fortsatt medlemskap i NSO som mest hensiktsmessig. Det ble ikke fattet vedtak i saken.

#### **Tidligere sak: Kartlegging, vurdering og vedtak på SPM11-21/22:**

Studentparlamentets arbeidsutvalg i perioden 2021/2022 sammenfattet en liste med fordeler og ulemper Studentparlamentet opplevde gjennom sitt medlemskap i NSO i sak 69-2122 *Førstegangsvedtak om utmelding fra NSO* (vedlegg 2). AU den gang vurderte følgende elleve forhold som fordeler og ulemper tilknyttet Studentparlamentets medlemskap:

<b>Fordel</b>	<b>Ulempe</b>
Deltakelse og påvirkning	Underrepresentasjon på landsmøtet
Kurs	Høy medlemskontingent
Mulighet til å søke på fond	Manglende forståelse for UiTs desentraliserte modell
	Uenighet om tosensorordningen
	Uenighet om organisering av UH-sektoren
	NSOs disponering av driftstilskudd
	NSOs mediestrategi
	Ledersamlinger og konferanser

Arbeidsutvalget forslo den gangen at Studentparlamentet aktivt skulle ta stilling til hvorvidt Studentparlamentet ønsket å være medlem av NSO. AUs forslag var å melde Studentparlamentet ut av NSO, mens AUs innstilling var å forbli medlem. Det er ikke ført protokoll fra dette møtet, så det er ikke mulig å si hva hvordan det ble stemt i saken.

### **Tidligere sak: Kartlegging og vurdering på SPM5-22/23**

Studentparlamentets arbeidsutvalg i perioden 2022/2023 presenterte i diskusjonssaken 53-22/23 *Diskusjon om vårt utbytte av medlemskap i NSO* (vedlegg 3) spørsmål om hvordan maksimere det politiske utbytte av den økonomiske investeringen et medlemskap i NSO utgjør. I motsetning fra den lignende saken i 2021/2022, var denne saken bygget på innspill var Studentparlamentet, supplert av AU med informasjon og konkretisering. Spørsmålene som ble diskutert den gang må derfor forstås som politiske føringer fra Studentparlamentet til diskusjonen.

Studentparlamentet diskuterte den gangen følgende spørsmål:

1. Hva mener Studentparlamentet er en sats riktig medlemskontingent for vårt medlemskap i NSO?
2. Hvilke følger ville en million kroner mer i semesteravgift hatt for studentene ved UiT?
3. Hvordan formidler vi ovenfor NSO at UiT er større enn Tromsø?
4. Hvordan formidler vi ovenfor NSO at UiT er større en den yngre student?
5. Hva mener Studentparlamentet er et stort nok flertall for å behandle medlemskap i ulike organisasjoner?
6. Hvordan kan vi arbeide for at NSO bruker mindre ressurser på oss som medlem og mer ressurser på politisk påvirkning?

### **Tidligere sak: Erfaringer gjort gjennom engasjement i NSO på SPM6-22/23**

Studentparlamentet behandlet i forrige periode sak 59-22/23 *Erfaringer gjort gjennom engasjement i NSO*<sup>1</sup>. Saken er unntatt offentligheten med hjemmel i Reglement for Studentparlamentet ved UiT Norges arktiske universitet § 10 Studentparlamentet og offentlighet. Kun kontroll- og organisasjonskomiteen, Studentparlamentets medlemmer, arbeidsutvalget og berørte parter har innsyn i lukkede saker. Man blir definert som berørt part etter vedtak i kontroll- og organisasjonskomiteen. Innsyn forutsetter henvendelse til AU eller KOK.

### **Tidligere sak: Vurdering av medlemskap på SPM6-22/23 og SPM7-22/23**

Studentparlamentet vurderte på SPM6 og SPM7 i forrige periode fortsatt medlemskap i NSO. Saken ble behandlet to ganger, da det ikke var nok avlagte stemmer under første behandling til å fatte gyldig vedtak i saken. Saken ble tatt opp igjen, med oppfordring om å komme med innspill til eventuell informasjon man ønsket til saken. Det kom ingen slike innspill.<sup>2</sup>

Arbeidsutvalget innstilte enstemmig på å melde seg ut av NSO i saken. Forslaget falt.

### **Hvem medlemskap og medlemskontingent gjelder for**

Det er viktig å presisere at det er *Studentparlamentet* som er medlem av NSO, ikke dets enkeltmedlemmer eller andre studenter ved UiT. Studentparlamentets medlemskontingent beregnes ut fra vår størrelse, og betales gjennom at vi anmoder samskipnaden å sette av en del av

---

<sup>1</sup><https://static1.squarespace.com/static/62ac647d94b08e7331b59031/t/644bbd5b5bf1072867d2d16d/1682685275910/PROTOKOLL+SPM6.pdf>

<sup>2</sup><https://static1.squarespace.com/static/62ac647d94b08e7331b59031/t/644bbd5f1c6ff3053192839/1682685661789/Microsoft+Word+-+M%C3%B8teinnkalling+til+SPM7+i+Studentparlamentet+UiT.docx+-+M%C3%B8teinnkalling+til+SPM7+.pdf>

semesteravgiften som går til dette formålet. Det er lovregulert at en slik kontingent skal gå gjennom semesteravgift.<sup>3</sup> Studenter har ikke rett til å reservere seg mot å betale slik kontingent, og kontingenten medfører heller ikke medlemskap. Ordningen har tidligere vært diskutert av Sivilombudet og i Stortinget, og tidligere utviklings- og menneskerettighetsminister, Hilde Frafjord Johnson, har redegjort for Stortinget om hvorvidt betalt kontingent innebærer tvangsmedlemskap for studenter.<sup>4</sup>

Som medlem av NSO, betaler Studentparlamentet en kontingent på kr. 33,85 per student som er semesterregistrert ved UiT per semester. Kontingenten ble økt fra kr. 32 med virkning fra 01.01.2024.

Tabellen under viser hvor mye Studentparlamentet har betalt i kontingent til NSO, samt hvor mye semesteravgift som har vært betalt inn til samskipnaden. Tallene er hentet fra samskipnadens årsrapport. Rapporten for 2023 er ikke publisert enda. For dette året er tallene hentet fra Database for høyere utdanning, og må derfor forstås som et estimat. Det er lite usikkerhet til dette estimatet. I 2019 og 2023 var det ulik semesteravgift for vår- og høstsemesteret. Dette er tatt hensyn til i tabellen.

<b>Betalt medlemskontingent til NSO fra Studentparlamentet</b>					
År	Antall studenter	Kontingent	Kont. Totalt	Semesteravg.	Semesteravg. Totalt
2018	15 740 <sup>5</sup>	32	1,007 MNOK	550	17,314 MNOK
2019	15 800 <sup>6</sup>	32	1,011 MNOK	550/585	17,963 MNOK
2020	16 520 <sup>7</sup>	32	1,057 MNOK	585	19,328 MNOK
2021	16 775 <sup>8</sup>	32	1,074 MNOK	585	19,627 MNOK
2022	16 653 <sup>9</sup>	32	1,066 MNOK	585	19,484 MNOK
2023	16 768 <sup>10</sup>	32	1,073 MNOK	585/670	20,111 MNOK

<sup>3</sup> Se merknad til § 15 i Forskrift om studentsamskipnader (2008) (FOR-2008-07-22-828). Lovdata. [https://lovdata.no/forskrift/2008-07-22-828/KAPITTEL\\_10-7-1](https://lovdata.no/forskrift/2008-07-22-828/KAPITTEL_10-7-1)

<sup>4</sup> <https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Sporsmal/Skriftlige-sporsmal-og-svar/Skriftlig-sporsmal/?qid=15862>

<sup>5</sup> <https://samskipnaden.s3.amazonaws.com/files/%C3%A5rsrapport-2018.pdf>

<sup>6</sup> <https://samskipnaden.s3.amazonaws.com/files/%C3%85rsrapport-2019.pdf>

<sup>7</sup> <https://samskipnaden.s3.amazonaws.com/files/%C3%85rsrapport-2020.pdf>

<sup>8</sup> <https://samskipnaden.s3.amazonaws.com/files/%C3%85rsrapport-2021.pdf>

<sup>9</sup> [https://samskipnaden.s3.amazonaws.com/files/230231\\_Samskipnaden\\_Arsrapport\\_2022\\_Hoyopposelig-compressed-1.pdf](https://samskipnaden.s3.amazonaws.com/files/230231_Samskipnaden_Arsrapport_2022_Hoyopposelig-compressed-1.pdf)

<sup>10</sup> <https://dbh.hkdir.no/>

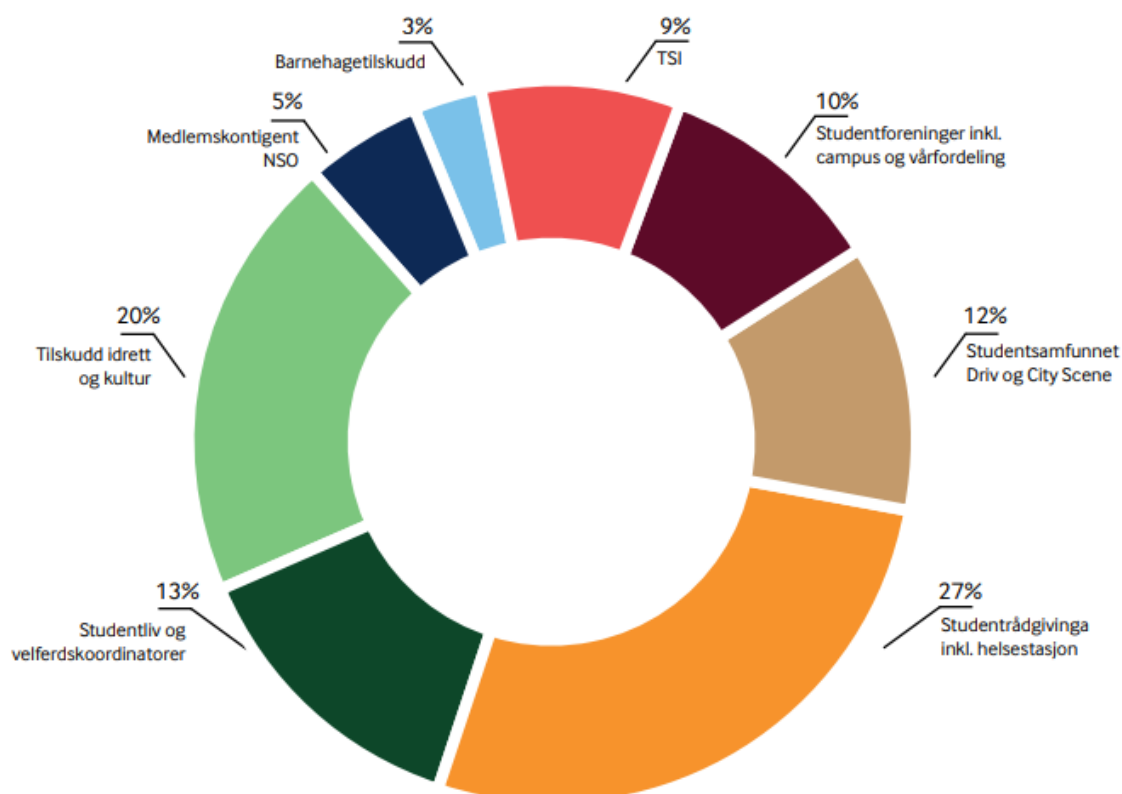


## Tilbud som finansieres gjennom semesteravgiften

Den vedlagte tabellen viser hvordan samskipnaden i samråd med Studentparlamentet har budsjettert med semesteravgiften for 2023. Fordelingen bygger på en rekke forhold. Felles for dem, er at Studentparlamentet har gitt innspill eller uttrykt enighet til fordelingene. Studentparlamentet er UiT-studentenes organ, og det flercampusmedvirkning skjer gjennom Studentparlamentet.

Avsetninger - 2023 tall - forslag	Tromsø	Alta	Harstad	Narvik	Totalt
<i>ant studenter i snitt</i>	<i>12 300</i>	<i>2 250</i>	<i>1 150</i>	<i>950</i>	<i>16 650</i>
Studentrådgiving	3 280	520	530	520	4 850
Studentliv - velferdskoordinatører	1 190	310	615	580	2 695
avsetn helse/psyk styrking/helsestasj	725	0	0	0	725
Barnehagetilskudd	400	40		40	480
Avsetn idrett og kultur	2 279	484	100	80	2 943
Medlemskontingent - alle campus	787	144	74	61	1 066
Fadderfrokost - krise - hytte	110	10			120
Sem avg velferdsarr - studentliv		40	120	100	260
Til studenthus - ca nivå fra SP/S-ting*	1 190	1 090			2 280
Til velferd - fordeles av SP /S-ting	3 541	220	150	150	4 061
	13 503	2 858	1 589	1 531	19 481

I 2022 ble semesteravgiften disponert på følgende måte:



Grafikken er hentet fra samskipnadens årsrapport fra 2022.



## **Endring i inntekter fra semesteravgiften**

En viktig grunn til økning av semesteravgiften i 2019 og 2023, er at semesteravgiften ikke øker i takt med prisvekst i samfunnet for øvrig. For å øke inntektene fra semesteravgiften, må derfor enten studenttallet eller avgiften øke. Studenttallet har økt noe de siste årene, men ikke like mye som prisveksten i samfunnet, og som resultat av dette har semesteravgiften økt for å kunne finansiere de tilbud Samskipnaden og Studentparlamentet har sett som nødvendige.

For mer informasjon om bakgrunnen for semesteravgiftsøkning i 2023, vises det til sak 67-22/23 *Økning av semesteravgift* (vedlegg 4).

For høsten 2023 var det 940 færre møtte studenter enn høsten 2022. Det lavere studenttallet har vært problematisert av blant annet rektor<sup>11</sup> og leder av Studentparlamentet<sup>12</sup> i media. En konsekvens av lavere studenttall, er at færre betaler semesteravgift. En vesentlig del av semesteravgiften går til å dekke utgifter som er uavhengig av studenttallet, slik som husleie ved studenthusene i Tromsø og Alta.

Dersom svikten i opptak av studenter forsetter, og studenttallet faller med ytterligere 1000 studenter høsten 2024, vil inntektene fra semesteravgiften være redusert tilbake til 2022-nivå. Dette vil være svært økonomisk krevende for alle tilbud for studenter som finansieres gjennom semesteravgiften.

## **Økonomiske konsekvenser ved potensiell utmelding for Studentparlamentet**

Dersom nedgangen i studenttallet ved UiT forsetter, vil en økonomisk konsekvens av utmelding fra NSO være at Studentparlamentet bidrar til at dagens velferdstilbud som er finansiert gjennom semesteravgiften forsetter.

I sak 80-21/22 *Aunegården*<sup>13</sup> diskuterte Studentparlamentet å anskaffe et studenthus i Tromsø hvor studentene selv eide studenthuset. I motsetning til eksempelvis Studenthuset Driv, hvor studentene betaler husleie til kommersielle utleieaktører, vil et studenthus som studentene selv eier spare studentene for høye leiekostnader. Dersom man igjen bruker Aunegården som eksempel på et slik konsept, vil dagens kostnader knyttet til NSO brukes til å nedbetale et lån på cirka åtte år. Etter dette, vil studentene selv eie et studenthus, og vil spare mange millioner kroner i leie.

Det er opp til Studentparlamentet og samskipnaden å vurdere bruk av semesteravgiftsmidler, sammen med hverandre. Samskipnaden har tydelig og gjentatte ganger gitt Studentparlamentet beskjed om at Studentparlamentets prioriteringer blir fulgt. Konsekvensen av utmelding blir dermed at Studentparlamentet enten bidrar til å forhindre kutt i velferdstjenester, eller kan velge ut nye satsningsområder.

## **Økonomiske konsekvenser ved potensiell utmelding for NSO**

Som en del av denne saken, er de økonomiske konsekvensene for NSOs del ved potensiell utmelding vurdert.

NSOs største driftsinntekt er medlemskontingent fra semesterregistrerte studenter. Ettersom at NSO har hatt et stort regnskapsmessig mindreforbruk over flere år, har organisasjonen bygget seg opp en

---

<sup>11</sup> <https://www.nordlys.no/kraftig-studentfall-ved-uit-hvis-dette-vedvarer-er-det-dramatisk/s/5-34-1891901>

<sup>12</sup> <https://www.itromso.no/nyheter/i/kEoeRk/tusen-faerre-studenter-moette-opp-enn-i-fjor-vi-er-kanskje-ikke-attractive-nok>

<sup>13</sup> <https://static1.squarespace.com/static/62ac647d94b08e7331b59031/t/62cec0f8963f6f3f73837c3c/1657717005722/Innkalling+SPM11+-+Sommeravslutning.pdf>

egenkapital (15,88 MNOK) som tilsvarer inntekter fra medlemskontingenten (17,104 MNOK). Grunnet den store relativt egenkapitalen, er deler av den er satt på aksje- og rentefond (6,166 MNOK). For 2023 ga dette 1,092 MNOK i finansinntekter. Tallene er hentet fra NSOs regnskap 2023 (vedlegg 5). Finansinntektene alene er dermed i samme størrelse som UiT-studentenes bidrag, og disse inntektene er forventet at øker.

Med bakgrunn i organisasjonens store egenkapital, samt finansinntekter fra denne, vurderes de økonomiske konsekvensene ved utmelding fra NSO for NSO som lav.

### **Politiske konsekvenser ved potensiell utmelding for Studentparlamentet**

De politiske konsekvensene ved utmelding er mer usikre enn de økonomiske konsekvensene, men det er mulig å trekke frem enkelte områder som vil være annerledes ved utmelding enn slik det er i dag.

Ved utmelding mister Studentparlamentet mulighet til å påvirke NSO fra innsiden. Utmelding vil føre til at Studentparlamentet ikke lenger kan velge delegater til NSOs landsmøte, hvor vi i dag har ti av 181 delegater. Videre vil ikke lenger studenter ved UiT gjennom semesterregistrering ved UiT være valgbar til verv *innad* i NSO, men kan fremdeles velges *av* NSO. Eksempelvis kan UiT-studenter fremdeles velges til UHR-organene, som er tilfelle i dag, hvor en student fra Samisk Høgskole er medlem av et slikt organ. Dersom en student tilknyttet et studentorgan som ikke er medlem av NSO velges til et verv av NSO, vil vedkommende også være valgbar til verv i NSO<sup>14</sup>.

Det finnes fire studentdemokratier i Nord-Norge: Studentparlamentet ved UiT, Studentorganisasjonen Nord, UNIS Student Council og Studentstyret ved Samisk høgskole. Alle fire studentdemokratier er opprettet med hjemmel i universitets- og høyskoleloven. Kun Studentparlamentet ved UiT og Studentorganisasjonen Nord er medlem av NSO. Dersom Studentparlamentet melder seg ut av NSO, er dermed kun ett av fire studentdemokratier i nord medlemmer.

NSO leverer i dag en stor mengde hørings svar og -innspill til regjering og Storting. Det er urealistisk å tenke at Studentparlamentet kan påta seg å levere like mange innspill som NSO gjør i dag. Samtidig leverer Studentparlamentet også flere innspill, hvorav uenighet med NSO fremkommer i flere av dem. En utmelding fra NSO vil dermed bety at NSO ikke lenger vil uttale seg politisk på våre vegne, samtidig som vi selv må være ansvarlig for å ytre våre meninger ovenfor nasjonale beslutningstakere.

For arbeidsutvalgets del vil utmelding frigjøre en del ressurser som i dag går til reise, møter, høringer og lignende internt i NSO. Det er rom i Studentparlamentets økonomi til et AU-medlem som arbeider nasjonalt, eksempelvis med å svare på høringer som NSO i dag svarer på.

En annen politisk konsekvens, er at midlene som i dag går til medlemskontingent, vil være under politisk kontroll av Studentparlamentet. Deler av UiT-studentenes semesteravgift står i dag på NSOs utenlandske aksjefond. Ved å melde seg ut av NSO, vil Studentparlamentet og samskipnaden forvalte semesteravgiften i sin helhet. Det er lite sannsynlig å semesteravgiften da vil sette av på aksjefond, men heller brukes på studentvelferd.

De politiske konsekvensene ved utmelding kan oppsummeres ved at dersom Studentparlamentet melder seg ut, vil ikke NSO lenger arbeide for å ivareta Studentparlamentets politiske interesser.

---

<sup>14</sup> Se § 13-1 første og annet ledd i NSOs vedtekter. <https://student.no/om-nso/dokumenter/vedtekter-2>

Spørsmål om medlemskap bør dermed være om Studentparlamentet anser sine politiske interesser som godt ivaretatt i dag.

### **Forslag til vedtak**

Studentparlamentet tar kartleggingen til orientering.

### **Arbeidsutvalgets innstilling**

*Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på å vedta forslag til vedtak.*

Vedlegg:

- 1 Vedlegg 1 Sak 57-1920 Bekreftelse av medlemskapet i Norsk Studentorganisasjon
- 2 Vedlegg 2 Sak 69-2122 Førstegangsvedtak om utmelding fra NSO
- 3 Vedlegg 3 Sak 53-2223 Diskusjon om vårt utbytte av medlemskap i NSO
- 4 Vedlegg 4 67-2223 Økning av semesteravgiften
- 5 Vedlegg 5 NSOs regnskap 2023



## Sak – 70 SAIH-Tiern

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 12.04.2024

### Om SAIH

I handlingsplanen vedtok parlamentet å kartlegge parlamentets nasjonale medlemskap. SAIH er et av våre medlemskap. SAIHs fulle navn er Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond. SAIH og beskriver seg selv som en bistandsorganisasjon. Etter en rask utregning har SAIH sendt deler av regnskapet fra UiT til oss for å kunne se betalingsviljen til studentene til SAIH. I 2023 var beløpet SAIH fikk fra studenter på UiT på litt over 750 000. En grov utregning fra SAIH tilsier at 56,55% av studentene ved UiT betaler SAIH-tiren

### SAIH-tiern

SAIH-tiern er en frivillig sum man kan betale i semesteravgiften på 40 kr. Informasjonen om SAIH-tiern blir gitt på faktura for semesteravgiften. Dagens formulering står skrevet slik: «Deler av semesteravgiften går til Studentenes og Akademikernes internasjonale hjelpfond (SAIH). Studentparlamentet ved UiT anbefaler studentene å støtte SAIH. Dersom du ikke ønsker å støtte SAIH, endrer du beløpet på bankgiroen fra 710 til 670 kroner.»

Det er to problemer med dagens formulering.

1. Det legges en anbefaling som studenter kan oppleve som førende. Særlig studenter som ikke er kjent med verken Studentparlamentet eller SAIH blir oppfordret til å bidra til noe økonomisk de ikke har et grunnlag for å kjenne til uten at det legges frem noen grunner.
2. I tråd med det første problemet så er det ikke noen informasjon som legges frem til studenten og det er ikke noen oppfordring eller tilgjengeliggjøring av informasjon.

Disse to problemene legger opp til at man skal betale uten å vite til hva eller hvorfor. Derfor legger forslaget blant annet opp til at man skal kunne finne mer informasjon og som en organisasjon med ønske om aktive studenter, så åpner dette i tillegg for muligheten til at studenter ved UiT lettere kan involvere seg i SAIH.

### Forslag til vedtak:

Studentparlamentet vedtar at semesteravgiftens tekst om SAIH blir erstattet fra den nåværende tekst til «Semesteravgiften er på 670 kr. Det er mulig å bidra med ytterlige 40 kr til Studentenes og Akademikernes Hjelpfond (SAIH). Om du ønsker å støtte SAIH så har du mulighet til å betale 710 kr som du kan gjøre ved å endre bankgiro. For mer info kan du sjekke [www.saih.no](http://www.saih.no)»

**Arbeidsutvalgets innstilling:** *Arbeidsutvalget har ikke en innstilling i saken*



## **Bivröst Oppstartstøtte 66**

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 01.03.2024

### **Oppstartstøtte Bifrost**

Søknadssum: 500 000 ,-

Innstilling: Avslag

Kjære Studentparlament,

Bivröst er en studentforening som søker oppstartsmidler til å starte en studentavis. Etter nøye vurdering av søknaden ønsker Semesteravgiftsfordelingskomiteen å begrunne vår beslutning om å avslå søknaden om de forespurte midlene på 500 000 kroner. Vår begrunnelse er hovedsakelig basert på de fastsatte kriteriene, som er beskrevet i §7 behandling av søknader, i reglement for tildeling av støttemidler.

#### Budsjett

Foreningen har levert et fint og oversiktlig budsjett, likevel har det vært vanskelig for komiteen å rettferdiggjøre flere av de oppførte utgiftene.

Særlig har komiteen sett utfordringer vedrørende postene for skrivehonorar. Slik det fremgår i søknaden finner ikke semesteravgiftsfordelingskomiteen en tydelig plan for hvordan arbeidgiveravgift skal dekkes, eller om dette er tatt stilling til. Disse skal bestå av opp til 200 enkeltutbetalinger.

Videre har Bivröst ikke presentert en bærekraftig plan for alternative inntektskilder utover å søke midler fra Studentparlamentet, noe som reiser bekymringer om foreningens langsiktige levedyktighet. Studentavisen har hverken budsjettet med inntekter fra sponsorer eller annonseplasser, eller beskrevet noen plan for å få dette fremover. Ettersom foreningen ikke har lagt noen planer for alternativ finansiering, vil kostnadene for Studentparlamentet for å opprettholde organisasjonen være svært høy hvert år.

#### Regnskap

Komiteen har også identifisert flere bekymringsverdige punkter vedrørende økonomistyring og overholdelse av retningslinjer som er nødvendige for å kunne betro en organisasjon med betydelige midler. I de økonomiske retningslinjene til foreningen, § 4.1, er det uttrykt en klar forventning om at en autorisert regnskapsfører skal føre avisens økonomi. Det faktum at det ikke er avsatt midler til dette formålet i det fremlagte budsjettet kaster tvil over Bivröst evne til å føre et korrekt og pålitelig regnskap.

Videre, i henhold til foreningens økonomiske retningslinjer, § 2.4, påpekes det at styret delegerer hvem som skal gjennomføre stikkprøver på diverse bilag, basert på skjønnsbasis. Komiteen ser denne praksisen med noen stikkprøvekontroller som utilstrekkelig og mulig risikofylt.

### Økonomiske behov

Foreningen beskriver selv et høyt økonomisk behov. Komiteen anser det ikke til å være i tråd med det faktiske utbyttet foreningen kan produsere i oppstartsfasen.

Å bruke semesteravgiftsmidler til møblering av kontor for å oppnå en spesifikk estetikk overfor å bruke av UiT sine overskuddslagre, er en kostnad komiteen ikke ønsker å støtte. Det er ikke beskrevet i søknaden hvordan foreningen vil gå fram for å kunne benytte glassburene i Teorifagsbygget, da de ikke er ledige eller mulige for studenter å søke om.

Det er budsjettet med reiseutgifter for en reise til sametinget, og utgifter til en debattgruppe. Siden reisen til sametinget ikke er aktivitet som ligger under foreningens beskrevde formål, ønsker ikke komiteen å støtte dette. Komiteen kan ikke se noen beskrivelse av debattgruppens aktivitet eller behov for midler.

En av foreningens største utgifter er print av totalt 20 000 eksemplarer av studentavisen, hver avis med 56 sider. Posten er beskrevet som en «komfortabel pute», slik at foreningen ikke må knive om penger får å ha råd til trykk.

Posten til sosiale arrangementer er satt høyt, til 30 000 kr, til en nyoppstartet forening som per nå ikke har medlemmer utover styret.

### Fremtidsplaner/aktivitetsnivå

Komiteen anser det som positivt at foreningen har ambisjoner om høy publikasjonsrate, men anser det som lite realistisk at en nyoppstartet forening vil klare å produsere ti utgaver med 56 sider hver det første året. Til sammenlikning er dette på nivå med Utopia på sitt største med tanke på sider publisert, og dette uten noe sponset innlegg eller reklame.

Foreningen forespeiler at lønnede verv kan vurderes fremover. Det vil skape enda større utgifter i en forening uten fast finansiering.

### Medlemstall

Foreningen har per nå ingen medlemmer utenfor styret, og beskriver ingen rekrutteringsstrategier i søknaden.

### Foreningens formål

Medlemsparagrafen åpner for at *«alle med forbindelse til Norges Arktiske Universitet, forbindelse under dette punktet skal forstås som en student, ansettelse, anbefaling, nær personlig relasjon, nær organisatorisk relasjon eller invitasjon fra styret»* kan bli medlemmer. Foreningens beslutning om å etablere seg som en studentavis står beskrevet i referatet fra stiftelsesmøtet: *«Universitetet vil være mer dekkende [enn landsdelen], da det er en student avis som dekker flere områder enn landsdelen»*. Foreningens formål er også beskrevet som at de ønsker å *«Fremme samfunnsdebatten rundt dagsaktuelle temaer på det arktiske universitetet og tilknyttede utdanningsinstitusjoner»*. Foreningen starter med et ekstremt vidt skop, som inkluderer hele landsdelen og potensielt Nord universitet.

### Vurdering

Ut fra disse funnene mener komiteen at det er betydelige svakheter i Bivröst organisasjonsstruktur og finansielle forvaltningsplaner som svekker vår tiltro om at foreningen er i stand til å drive en studentavis på en effektiv og forsvarlig måte. I lys av disse bekymringene kan ikke komiteen rettferdiggjøre tildelingen av de etterspurte midlene uten betydelige endringer og forbedringer i de økonomiske retningslinjene, overordnede økonomistyringen, samt vedtektsbestemmelser for styring og oppløsning av foreningen.

For å bygge opp den nødvendige tilliten og berettigelsen for fremtidig finansiering, forventer vi at Bivröst omgående adresserer disse kritiske punktene og gir en revidert og detaljert plan som demonstrerer en klar forpliktelse til ansvarlighet. Vi oppfordrer til en konstruktiv dialog for veiledning og ytterligere rådgivning i denne prosessen.

Komiteen ønsker derfor å gjøre studentparlamentet oppmerksom på at dersom foreningen tildeles midler over summen 0 kroner, kan ikke foreningen søke midler før våren 2025.

#### **Forslag til vedtak:**

Forslag til innstilling: SemKom innstiller på å ikke tildele oppstartstøtte til Bivröst

**semesteravgiftsfordelingskomiteens innstilling:** *semesteravgiftsfordelingskomiteen innstiller enstemmig på å vedta forslag til vedtak.*

Med vennlig hilsen  
Helene Victoria Rosså  
Leder for semesteravgiftsfordelingskomiteen  
Studentparlamentet ved UiT

–

SAK@sp.uit.no

Vedlegg:

- 1 Budsjett Studentavisa Bifrost 2024
- 2 dokument for søknad om midler i studentparlamentet.done
- 3 Stiftelsesdokument 7.0
- 4 vedtekter-Bifrost
- 5 Økonomiske rettleiingar



## **SAK 71-2324 Valg til programstyret for universitetspedagogikk**

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 12.04.2024

I 2019 ble det besluttet at det skal etableres et programstyre for universitetspedagogikk ved UiT. Styret skal:

- bidra til å sikre forankring av de universitetspedagogiske tilbudene til fakultetene/UMAK.
- bidra til samarbeid og involvering omkring universitetspedagogiske fagtilbud mellom Result og fagmiljøene ved fakultetene/UMAK
- sikre prioriteringer og bruk av faglige ressurser på de universitetspedagogiske fagtilbudene
- bidra til at det samlede ressursgrunnlaget for de universitetspedagogiske tjenestene til enhver tid er tilstrekkelig store til at vedtatte målsettinger kan innfris
- sikre bred involvering og felles ansvar i forbindelse med utvikling og videreutvikling av universitetspedagogiske fagtilbud med tanke på hvordan slike tilbud skal utformes og tilbys
- bidra til at innhold i kvalifiserende kurstilbud til enhver tid er oppdatert og i tråd med faglige standarder
- kvalitetssikre kvalifiserende kurstilbud gjennom evaluering og oppfølging

Styrets sammensetning er følgende:

- Leder ved Result er leder for programstyret.
- To medlemmer fra Det helsevitenskapelige fakultet.
- To medlemmer fra Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning.
- Ett medlem fra hvert av de øvrige fakultetene/UMAK.
- En student oppnevnt av Studentparlamentet.

Programstyrets sammensetning skal til enhver tid gjenspeile både et brukerperspektiv og et lederperspektiv. Programstyret velges i utgangspunktet for tre år, men arbeidsutvalget mener at det er hensiktsmessig at studentrepresentanten velges for ett års, slik som ved valg til de fleste andre styrer ved UiT.

### **Forslag til vedtak:**

- Studentparlamentet velger [person 1] til fast representant til programstyret for universitetspedagogikk, med [person 2] som vara





## **SAK 72-2324 Diskusjon Hovedreglement**

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 12.04.2024

I sak 65-2324 diskuterte Studentparlamentet Hovedreglementet, og parlamentets ønsker. Arbeidsutvalget er takknemlig for Studentparlamentets innspill og har prøvd å få ned alt som ble nevnt under parlamentsmøtet i starten av mars, men trolig har noe dessverre gått tapt. I tillegg har tidsklemmen slått til og det fører til at behandling dessverre ikke kommer opp på dette møtet som tidligere forespeilet for parlamentet. Derfor kommer nå denne saken opp som en diskusjonssak for å diskutere dokumentet som er vedlagt saken. Det som er markert i blått er de endringene som kommer til å foreslås da Hovedreglementet kommer opp til behandling på det siste møtet i perioden.

Arbeidsutvalget ønsker å spørre etter parlamentets tilbakemeldinger på de endringer som foreslås, samt komme med endringer dere mener er hensiktsmessige for Hovedreglementet, dette kan også gjelde de forslag som ble tatt opp på det forrige parlamentsmøte, men som har blitt glemt i utformingen av det vedlagte dokument.

Vi ønsker at parlamentet også sender inn forslagene til [nestleder@sp.uit.no](mailto:nestleder@sp.uit.no), men vi ønsker også at det fremmes muntlig. Vi ønsker å sikre på at alle forslag blir mottatt og forslagene skal bli vurdert på en god måte.

### **Spørsmål til diskusjon:**

- Er det noe som er glemt som parlamentet ønsker inn i revideringen av Hovedreglementet?

Vedlegg:

6 Hovedreglement visuell