



## Møteinnkalling SPM6

Til: **Studentparlamentet**  
Møtetid: Kl. 17:00 01.03.2024  
Møtested: ILP-1.005 Pedagogen, campus Tromsø

Det kalles herved inn til møte i Studentparlamentet.

Studentparlamentets representanter har møteplikt, ved forfall varsles Arbeidsutvalget og de valgte varamedlemmer som da har møteplikt. Studentparlamentets medlemmer har selv ansvar for å se til at de valgte varamedlemmer får innkalling.

Studentparlamentets møter er åpne, og alle har rett til å møte.

Studentparlamentets møter gjennomføres som hovedregel som helfysiske møter. Dersom en representant med studiestedtilhørighet utenfor møtestedet, eller en observatør med fast møte og- talerrett krever det, skal det tilrettelegges for digitalt oppmøte. Dette kravet må sendes til arbeidsutvalget innen dagen før møtet finner sted.

Saker, spørsmål, endringsforslag, protokolltilførsler, merknader, o.l. bes sendt til [forslag@sp.uit.no](mailto:forslag@sp.uit.no) så tidlig som mulig. Det oppfordres til ikke å vente til møtestart.

## Dagsorden

| Saksnr   | Sakstittel  | Type        | Side |
|----------|---|-------------|------|
|          | Godkjenning av innkalling                               | Vedtak      |      |
|          | Godkjenning av dagsorden                                |             |      |
|          | Godkjenning av protokoll fra SPM5-23/24                 | Vedtak      |      |
|          | Orientering Leder                                       | Orientering | 2    |
|          | Orientering Nestleder                                   | Orientering | 5    |
|          | Orientering Velferdsansvarlig                           | Orientering | 7    |
|          | Orientering Internasjonaliseringsansvarlig              | Orientering | 17   |
|          | Orientering Studentrepresentantene i Universitetsstyret | Orientering | 19   |
|          | Orientering Studentrepresentantene i Samskipnadsstyret  | Orientering | 23   |
| 64-23/24 | Nøytralt AU-kontor under Studentparlamentets valg       | Vedtak      | 24   |
| 65-23/24 | Revidering av Hovedreglementet                          | Diskusjon   | 25   |
| 66-23/24 | Bivröst Oppstartstøtte                                  | Vedtak      | 26   |
| 67-23/24 | Supplering av vara i semesteravgiftsfordelingskomiteen  | Valg        | 29   |
| 68-23/24 | NSO - en trygg organisasjon for alle                    | Vedtak      | 29   |



## Orientering leder

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 01.03.2024

Ærede Studentparlament,

Videre følger en kort orientering om de mest sentrale sakene siden forrige Studentparlamentsmøte:

### Studentutvalget i Tromsø kommune

Kommunestyret i Tromsø vedtok på årets første kommunestyremøte at studentutvalget skal gjøres om til et samarbeidsforum, regulert gjennom avtale. Dette er i tråd med de innspill Studentparlamentet har gitt til kommunen om hvordan vi ønsker å videreutvikle vårt samarbeid. I tillegg til kontakt med politisk sekretariat i kommunen, har vi også vært i kontakt med varaordfører i kommunen om saken. Studentparlamentet og kommunens politiske ledelse ser begge viktigheten av nært samarbeid, og vi ser frem til å formalisere samarbeidet gjennom en avtale og få etablert et nytt samarbeidsforum.

### NSOs ledersamling

Helgen 26.-28. januar avholdte Norsk Studentorganisasjons ledersamling på Høyskolen i Innlandet. Mest givende på samlingen var muligheten for å kunne snakke med NSO sin valgkomité, og gi innspill til hva som er viktig for oss i nord når NSO skal fylle sentrale posisjoner. Særlig i sentralstyret, organisasjonens styringsorgan mellom landsmøter, er det viktig at man klarer å rekruttere kandidater som forstår organets og organisasjonens formål og mandat. Kompetanse (både kunnskap og evnen til å tilegne seg ny kunnskap), situasjonsforståelse [Programmet for samlingen er tilgjengelig her](#).

### U5-samling i Bergen

Hele arbeidsutvalget deltok på U5-samling i Bergen. Samlingen ga sedvanlig mulighet til å møte andre studentpolitikere, som arbeider på lignende måte som oss. På samlingen diskuterte vi blant annet betydningen av EU-finansiering av norsk forskning, europeisk samarbeid gjennom universitetsallianser og hvordan effektivt få studentsaker på trykk. Vi ble også bedre kjent med studentkulturen i Bergen, og deltok på et arrangement i regi av NSO om akademias rolle i bærekraftig utvikling sett fra tidligere studentpolitikere fra Bergen.

### UiBs bærekraftkonferanse

Dagen etter U5-samling, arrangerte UiB den siste dagen av sin årlige bærekraftkonferanse. Denne dagen var forbeholdt inviterte deltakere, og UiB hadde på forhånd invitert flere studentledere, blant annet undertegnede. Flere folk fra UiT var også til stede, blant annet rektor, en dekan og flere vitenskapelig ansatte. Særlig interessant var diskusjonen om kompleksiteten som ofte ligger i bærekraftutfordringer, slik som klimaendringer, og hvordan denne kompleksiteten gjør det vanskelig å oppnå reell endring, på tross av engasjement.

## **Mokta**

15. februar arrangerte UiT sån ærlige utdanningskvalitetkonferanse, som i år fikk det samiske navnet Mokta. Flere studenter medvirket til programmet, og deltok på konferansen, blant annet hele arbeidsutvalget. Årets tema var samskaping i utdanning, et tema som Studentparlamentet har arbeidet med i flere år.

## **Møte med rektorat**

16. februar møtte arbeidsutvalget med rektoratet, og med direktør for avdeling for bygg og eiendom (BEA). Studentparlamentet har ikke like mange kontaktpunkter med BEA slik vi har med andre avdelinger. Møtet ble blant annet brukt til å gi tilbakemeldinger til BEA om hvordan gjøre det enklere for studenter og -foreninger å bruke UiTs lokaler til arrangementer. Dagens system, som blant annet inkluderer bruk av Kafé Bodega, innebærer at studenter må bruke både UiTs intranett og serviceportal for å bruke arealene, i tillegg til å måtte kontakte eget fakultet. Her skal BEA rydde opp, slik at dette blir enklere.

## **UiTs budsjettkonferanse**

19. februar avholdte UiT sin egen budsjettkonferanse. Bakgrunnen for årets konferanse er endringer i opptakstall og studieporteføljen, politiske føringer og arbeid med ny budsjettmodell. Færre studenter på UiT, slik som høstens lave opptakstall fører til, gjør ikke bare at økonomien blir trang, men det fører også til at man må tenke annerledes om hvordan man bruker penger. Endringer i studenters livssituasjon fører også til andre behov, ved at studenter blir stadig eldre, og flere er etablert når de blir studenter. Dette bør også gjenspeiles i måten man bruker penger på. Uavhengig av dette, er det viktig å understreke at uansett hvilken måte man budsjetterer på, blir det ikke mer penger å bruke.

## **Mentorkonferansen 2024**

Årets mentorkonferanse ble avholdt 22. februar. Som tidligere, blir mentorkonferansen arrangert av trepartssamarbeidet Ressursteam førsteårsopplevelsen. Formålet med konferansen er å bidra til å utvikle mentorordningen gjennom erfaringsutveksling, og å bidra til at flere institutter blir med i ordningen. Programmet for konferansen, og informasjon om teamet, er å finne på [UiTs nettsider](#).

## **Listevalget 2024**

I forbindelse med at det nærmer seg listevalg til Studentparlamentet, har arbeidsutvalget fordelt ansvar internt på ulike tiltak for å øke valgdeltakelsen. Sentralt står informasjonsarbeid ut mot studenter, gjennom blant annet videoer, infoskopier, debatt, e-post, Canvas, rulleplakater og reisevirksomhet. Arbeidsutvalget håper med dette at listene som stiller til valg har best mulig forutsetning for å møte studenter som er opplyst om valget, og å få dem overbevist om å avlegge stemme i sin favør. Vi vil sedvanlig også stille en rekke av Studentparlamentets ressurser til listens disposisjon, kanskje best representert gjennom kaffetrakter og papirgiljotin.

## **Gjennomslag for gratis sanitærprodukter**

Studentparlamentet har i flere år arbeidet for at gratis sanitærprodukter skal være tilgjengelig på campus. Som muntlig orientert om på forrige møte, har Studentparlamentet fått gjennomslag for et prøveprosjekt på campus Breivika, hvor det er utplassert sanitærprodukter på to dametoaletter og ett fellestoalett. UiT tar kostanden for prøveprosjektet, slik at det ikke er noe midler som tas fra semesteravgiften, slik Studentparlamentet tidligere har uttrykt skepsis rundt. Gjennomslaget er et resultat av arbeid gjort av fjorårets og årets arbeidsutvalg, og har fått mediedekning.

### **Studentparlamentets nettside**

Studentparlamentets nettside er nå oversatt til engelsk gjennom oversettelsesverktøyet *weglot*. Verktøyet gjør det mulig å bygge en egen ordbok for fagterminologi som er vanskelig å oversette, som Studentparlamentet har en del av på sin nettside. Verktøyet gjør det også enklere å administrere siden, slik at man ikke trenger å holde ved like to nettsider, men heller ha én nettside, og en oversettelse.

Det er jevnt med trafikk på nettsiden, og den brukes i stor grad til å lese sakspapirer og regelverk. Disse sidene leder til informasjon som ikke lar seg oversette (forslag, vedtak og regelverk kan miste sin betydning i en oversettelse).

### **Møter med campustingene**

I arbeidsutvalgets faste møter med campustingene, er nå campustingenes organisasjonskonsulenter invitert inn, slik at møtene kan brukes til både fagpolitikk og administrative spørsmål. Samtidig bidrar organisasjonskonsulentene med kunnskap om hvordan ulike saker har vært arbeidet med tidligere, og har et bredt blikk på øvrig campusrelatert aktivitet gjennom Studentliv.

### **Arbeid med kjønnsnøytrale toaletter**

I arbeidsutvalget sitt arbeid med kjønnsnøytrale toaletter, har vi sett at en av UiTs fagforeninger, NTL UiT, arbeider med samme tematikk. Arbeidsutvalget har gitt beskjed til universitetsledelsen om at vi ønsker at enkeltstående toaletter skal merkes som kjønnsnøytrale, mens fagforeningen i tillegg til dette ønsker en dekning av minst ett slikt toalett for hvert bygg, og i større bygg, minst ett slikt toalett per etasje. I motsetning til de innspillene som har kommet fra Studentparlamentet, vil en slik minstedekning føre til behov for ombygging der det i dag ikke finnes enkeltstående toaletter. Vi har vært i kontakt med NTL, og tror at vi kan komme frem til en enighet til også universitetet går med på.

### **Mediedekning**

19.02.24 Studenter ved universitet i Tromsø får gratis bind og tamponger. *NRK nettavis*.  
<https://www.nrk.no/tromsogfinnmark/studenter-ved-universitet-i-tromso-far-gratis-bind-og-tamponger-1.16769714>

19.02.24 Gratis sanitærprodukter for studenter. *NRK Nordnytt*.  
<https://tv.nrk.no/se?v=DKTR98021924&t=450s>

*Mea culpa, mea culpa, mea maxima culpa*

Med vennlig hilsen

Jonas Toft

Leder

Studentparlamentet ved UiT

—

leder@sp.uit.no



## Orientering Nestleder

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 01.03.2024

Ærede parlament,

Det er kort tid siden sist møte, men det er likevel en del som har skjedd som er viktig å orientere om.

### Møter i DTL

Det har vært få møter i DTL, men på møtet som var på 14. februar vedtok vi at den nye transkriberingstjenesten til UiT skal lanseres, med navnet Klartekst, og dere finner den her, [www.klartekst.uit.no](http://www.klartekst.uit.no), og det er en tjeneste som UiT selv leverer, for å få kontroll på egen dataflyt, sånn at applikasjonen kan benyttes med mer sensitive data som for eksempel pasientintervju. Foreløpig så er det AI-modellen Whisper som benyttes, men valget av navn gjør at man også kan bruke andre AI-modeller dersom det kommer nye transkriberingstjenester til UiT.

### Hotellavtale

Jeg og organisasjonskonsulent har siden jobbet med å få til en hotellavtale som skal gjøre det lettere for de tilreisende representantene å komme på møtene våre, og samtidig lette den økonomiske byrden for en student til å reise til parlamentsmøter, enn så lenge har vi ikke noen avtale mellom noen hotell, men de tilreisende vil få beskjed i god tid.

### Utdanningskvalitetskonferansen 2024 (MOKTA)

Den 15. februar var det UiT sin utdanningskvalitetskonferanse, hvor temaet for årets konferanse var samskaping, der jeg deltok i en panelsamtale om samskaping fra studentperspektiv, og hva jeg ønsker å gjøre for samskaping gjennom vinteren, som vil være å jobbe med praksisprosjektet på HHT.

### U5 i Bergen

Etter SPM5 var hele arbeidsutvalget på det som var periodens siste U5 for hele AU i Bergen, dette var en koselig uke hvor vi fikk gode erfaringsveksling og snakket om det som jobbes med for det enkelte arbeidsutvalg på de andre universitetene og hvordan man kan gå frem for å få til det man ønsker å jobbe med. Hvor blant annet praksisprosjektet ble tatt opp, samt dimensjonering av studieportefølje på de andre universitetene også.

### Møte i Råd for samarbeid med arbeidslivet

Det vil også være et møte i råd for samarbeid med arbeidslivet med saker som det nye opptakssystemet, melding til Stortinget om profesjonsfagene, UiT sin porteføljeutviklingsplan, finansiering og organisering av praksis hvor vi tar opp veien videre for å få til mer praksis i høyere utdanning, ikke bare på profesjonsfagene, men også disiplin-fagene. Dette er årets første møte i RSA, og neste møte er i mai.

### **Dialogmøte med UB**

Det blir gjennomført et dialogmøte med UB, rett etter sakspapirene er sendt ut, der vil det bli tatt opp Leganto som vi tar opp igjen fra sist dialogmøte for å høre om det har blitt noen endring siden Leganto ble tatt opp i Strategisk Utdanningsutvalg i desember. Det har vært en økning når det kommer til pensumlister som publiseres på Leganto men arbeidet vil fortsette for å få mer økning i antall pensum som publiseres på Leganto.

### **Reglement**

For tiden jobber jeg mye med hovedreglementet, men mye kommer an også på hvor diskusjonssaken bærer vei, om det enten er til en høring eller om vi i AU legger frem en revidering for Studentparlamentet i april.

### **Valget 2024**

Valget nærmer seg med stormskritt, i år ønsker vi også å reise rundt på de ulike campus for å promotere valget, jeg reiser til Harstad 12. mars, og tar med meg listene på en dagstur. Kristian og Helene gjør også det samme med henholdsvis til Narvik og Alta, men kontakt AU for mer informasjon rundt dette. Vi gleder oss til å ta med listene å promotere valget rundt på de ulike campus.

*plenus venter non studet libenter*

Med vennlig hilsen  
Rolf Erik Forseth  
Nestleder  
Studentparlamentet ved UiT

—  
[nestleder@sp.uit.no](mailto:nestleder@sp.uit.no) / [utdanning@sp.uit.no](mailto:utdanning@sp.uit.no)



## Orientering Velferd (skriv inn saksnummer)

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 01.03.2024

### Orientering

Kjære studentparlament,

Her kommer en orientering om alt jeg jobber med for tiden, ta gjerne kontakt dersom dere har innspill, eller ønsker om å vite mer.

#### **Mentorkonferanse:**

Veldig mye av tiden har gått til å planlegge den store mentorkonferansen som skal holdes på UiT. Der er jeg så heldig å få lov til å være konferansier. Vi har arbeidet med å finne innledere som kan holde foredrag. Vi har også arbeidet med utforming av selve konferansen, som går ut på å få flere til å bli med på mentoropplegget.

#### Selve konferansen:

Mentorkonferansen hadde flere innlegg. Disse besto av noen fra ressursteamet, noen fra NIFU, en fra Lund, noen fra mentorordninger her på UiT, noen fra studentrådgivinga, noen forskere fra helsepedagogisk utdanning, og noen mentorer.

Konferansen ga et innblikk i mentorordningen her på UiT i dag, og inspirasjon til videre arbeid med å implementere mentorordninger på alle studieretninger på UiT.

Mentorordninger er en studentbasert læringsmetode, som går ut på at en studentmentor lærer sine medstudenter studieteknikker, men også fungerer som en kontaktperson som kan lære medstudenter å «lære å lære» men også være en brobygger mellom en helt ny og fersk student og universitetet. Det handler om psykologisk trygghet, og ha trygge læringsarenaer hvor man fokuserer på at studentene skal lære av hverandre fremfor å få en fasit svar.

#### **Mer aktivitet på Campus:**

Gjennom AU-perioden har jeg opplevd svært mye fokus på å få studentene tilbake på Campus, som et post-pandemisk tiltak. Presset kommer både andre universiteter, samt samskipnaden og diverse arbeidsgrupper. Jeg ser det også selv som velferdsansvarlig at mye kompetanse har forsvunnet. Etter at jeg foreslo at det holdes jevnlig møter med Campustingene, har jeg spurt CT hvordan det går med aktivitet på Campus. I starten oppga Narvik at dem hadde lavt engasjement på Campus. Dette har de nå klart å snu ved innføring av et lavterskeltilbud, som de kaller for friminutt.

Studentliv har også innført vaffeltirsdager i etterkant av #GIPLASS uken, som var arrangert i anledning verdensdagen for psykisk helse.

## **Verdensdagen for psykisk helse – går internasjonalt**

Som et resultat av EUGLOH samarbeidet, har jeg startet å planlegge den internasjonale dagen for psykisk helse på tvers av universitetene. Etter at en student fra Hamburg tok kontakt med UiT.

## **Kjønnsnøytrale toaletter #one step closer**

Det er fremmet et skriftlig forslag om kjønnsnøytrale toaletter til administrasjonen, og nå også Bygg og Eiendomsavdelingen. Slik saken er nå, så er UiT positive til å gjennomføre dette, men det er noe uenigheter i utformingen, da NTL også har utalt seg i saken. Saken følges opp videre.

## **Helsetjeneste for studenter #samskaping**

Jeg har fremmet et forslag til direktør for helse i samskipnaden, om at fastlegetilbudet for studenter er for dårlig. Oppdateringen her er at dette arbeides med, både lokalt med kommunen, men også mellom samskipnader nasjonalt for å få på plass en ordning som gjør det lettere som student å få legetime og fastlege. Saken følges opp videre.

## **Finere Campus #BEA<3**

Minne bønner har blitt hørt! Etter å ha deltatt på flere konferanser, hvor jeg har snakket med flere medlemmer i LMU, Studentliv, Studentrådgivinga, Rektoratet, direktører for samskipnaden nasjonalt og lokalt, og Universitetsbiblioteket om et fint og grønt campus, med fokus på såkalte «third spaces», har Bygg og eiendom begynt planleggingen av et helt eget studenthus på Campus Breivika! I tillegg er det satt ned en arbeidsgruppe for å pusse opp solhallen på Campus Breivika. Saken oppdateres.

## **Semesteravgiftsfordelingen**

Det har kommet inn fire søknader siden forrige gang, det er Matrix, bifrost og Gekko, og IgniteUiT. Når det gjelder reglement for tildeling av støttemidler, har vi smått begynt å se på det, og planlegger å ta flere møter på dette.

For å gjøre søkeprosessen så lett og oversiktlig som overhodet mulig, jobber jeg med å utarbeide diverse nettskjema som studentene kan benytte seg av for å søke midler.

## **Likestilling og mangfoldsutvalget:**

Jeg deltok på et møte i likestilling og mangfoldsutvalget, som ledes av Rektor. Vi hadde et foredrag fra en historiker, som foreleste om sannhet og forsonings rapporten, og vi snakket om hvordan vi som universitet spiller en viktig rolle i å utdanne lærere, og forske på samisk språk. Utover dette ble det også vedtatt en arbeidsplan for likestilling og mangfold blant ansatte og studenter på universitetet. Jeg nevnte også for utvalget at studenter med dysleksi ikke får tilgang på lydbøker, samt at enkelte «handicap» døråpnere ikke fungerer som de skal. Saken følges opp videre.

## **Samisk satsing #Festival #Harstad**

Jeg tok kontakt med Senter for Samisk Hus, og informerte om studentparlamentets satsing på samisk studentliv og studentvelferd på UiT. I den anledning har jeg fått en invitasjon til å være med å delta på den samiske festivalen Márkomeannu som arrangeres i samarbeid med Uit den 23. April. I Harstad. Festivalen skal blant annet inneholde en konsert med Moddi og Kajsa Balto i Harstad, som da er en del av Márkomeannu sin jubileumsturne i Narvik/Harstad-området. Konserten skal være på campus Harstad og innledes av en samtale med artistene.

Planen er at dette skal kombineres med et møte på dagtid, med agenda styrke arbeidet med Samisk studentforening og generelt samisk studentliv i Harstad. Slik jeg forstår det skal det være en god del midler avsatt til dette dersom flere ønsker å dra til Harstad.

## **Studentgangen:**

Med tanke på studentgangen har jeg utarbeidet et nettskjema, som foreninger kan bruke for å søke om tildeling av kontor. Dette er ikke publisert enda, men ferdig laget.



## Gratis sanitærprodukter #Gjennomslag



Gratis sanitærprodukter har vært en sak parlamentet har jobbet med i en god stund nå, det har blitt tatt opp på hvert rektoratsmøte, og nå er vi så heldige å ha fått gjennomslag.

Det er et prøveprosjekt hvor det er satt opp dispensere med truseinlegg, tamponger og bind på tre steder på Campus Breivika, produktene finner man på dametoalettene i Lysegården på MH 1, studenttoalettene i kjelleren på Realfag, og dametoalettene i Solhallen under Teorifagbygget.

### **Ikkje «Si i fra kampanjen» #samskaping #utvidemandat**

Arbeidet med «si i fra kampanje» skulle vise seg å ikke være like lett som man skulle trodd.

For eksempel, varsler du som student på en foreleser, hvor foreleseren er ansatt i en deltidsstilling utenfor UiT, så vil det under saksbehandling oppstå et spørsmål om det er en UiT sak eller ei. Gjennom dialog og møter med Studentombudet og «si i fra» folkene, kommer det frem at dette ofte er tilfellet, hvor du som student faller da mellom to stoler.

En annen utfordring med Si i fra, er at det er en tungvint nettside, med mye klikk, og skrift. Noe som ikke er svært heldig om man står i en utfordrende sak fra før av. Får man saken behandlet, får man saken behandlet, men støttetilbudet til studenten som varsler er heller ikke på topp. For det er ikke slik at i alle tilfeller at man har behov for å snakke og vente på saksbehandling, noen ganger trenger man noen å snakke med, en klem, gode råd og eller rettshjelp.

Jeg har tatt tak i disse problemene og løftet dem til flere. Jeg har foreslått at studentombudet og si i fra, pluss studentrådgivinga, jusshjelpe, og studentprestene. Og kanskje også røde kors kan starte ett team, hvor de snakker med hverandre, og henviser studentene til ekstra støtte ved eventuelle varsler. Dette er for å sørge for at varsleren blir ivaretatt på en individualisert måte under prosessen, som gjerne er en ganske ensom prosess å stå i.

På grunn av disse utfordringene har vi valgt å ikke kjøre en kampanje, før man er sikret tilstrekkelig med hjelp dersom man skulle varsle, likevel er det et poeng at en kampanje kan få ned mørketallene, og virke som et ekstra press på ledelsen for å få gjennomført diverse endringer. Heldigvis har jeg fått beskjed om at «si i fra» har tatt kontakt med andre samarbeidspartnere, og at de nå jobber for å få til et team, med utvidet mandat.

### **Semesterstartgruppe:**

UiT har en semesterstartgruppe med mange vitenskapelig ansatte, som jobber med planlegging av fadderuken. Vanligvis har Debut uken vært med her, men det er ingen som får kontakt med Debut uken. UiT og studentliv er informert om situasjonen, og følger dette opp videre.

Under møtet fikk jeg komme med innspill til debut uken. Et av temaene var samarbeidspartnere, da nevnte jeg blant annet at kommunen burde kobles på med tanke på busstilbud for studenter. Jeg nevnte også at det var behov for økt beredskap i form av å dele ut mat og drikke til studenter i løpet av fadderuken, samt å få til fadderarmbånd med vakttelefon nummer på, samt beredskap i gatene.

Slik stå er nå, styres fadderuken av samskipnaden og UiT, med et håp om å koble på DRIV og kommunen. Det er et ønske om å korte ned på fadderuken slik at det blir en uke istedenfor to. Fokuset er mindre fyll, og mer aktiviteter, som holdes i av linjeforeninger, aktiv campus, superfaddere og Studentutvalg. Det jobbes med å få til en ny nettside, og kutte alle trådet til Debut uken, for å rekruttere faddere.

### **Utdanningskonferanse #samskaping #EUGLOH #kommunikasjon**

Jeg og resten av AU deltok på Mokta 2024, som er UiT sin utdanningskonferanse. I år var fokuset for konferansen samskaping. Samskaping går ut på å starte dialog med samarbeidspartnere for å løse tunge og utfordrende utfordringer. Et av hovedpoengene for å få til samskaping er å fokusere på å forstå problemet, og ha nok til til å snakke sammen, slik som å avtale mange nok dialogmøter med partnere. Hovedpoenget er at man ikke skal komme med en løsning med en gang, da problemet hadde vært løst fra før av dersom det kunne fikses med en god løsning.

Jeg hadde også et innlegg under Mokta, hvor eg fortalte om min egen opplevelse med EUGLOH, da jeg har deltatt på en sommerskole hvor jeg lagde en app i ett tverrfaglig gruppe, som skulle være rettet mot helse og være i VR (virtuell virkelighet). Dette innlegget var del av en workshop, hvor både prorektor var til stede.

På Workshopen var en av utfordringene, å diskutere hvordan vi skal kommunisere til studenter og ansatte hva EUGLOH er, og at man kan delta. AU la seg på en side om at UiT forelesere må bruke mer tid til å kommunisere tilbud til sine studenter. Beskjeden fra de vitenskapelig ansatte var det motsatte av beskjeden fra studentene. Det ble det nevnt at studentene burde kommunisere til studentene.

Det fikk meg til å innse hvilken posisjon Arbeidsutvalget har til å kommunisere videre til studentene om hva som foregår. Som arbeidsutvalg-medlem har jeg møter med Administrasjonen på UiT, Administrasjonen i Samskipnaden, dialogmøter med kommunen (forhåpentligvis snart), men kommunikasjonen til Studentutvalg og Campusting har ikke vært god nok. Jeg forsto, at Campusting og Studentutvalg har gode muligheter til å nå ut til sine linjeforeninger og studentforeninger, som igjen når ned til hver enkelt student (se organisasjonskart jeg lagde). Jeg tror at en satsing på kommunikasjon i alle ledd vil være svært fordelaktig.

Målet med økt kommunikasjon i alle led, tror jeg kan være med på å øke engasjement for diverse verv, samt mer tilhørighetsfølelse og påvirkning fra studentene. Jeg kan fort se for meg økt valgdeltakelse, mer engasjement i parlamentet, flere linjeforeninger med høy aktivitet, gode fadderuker, mer aktivitet på DRIV, gode søknader for vår og høstfordelingen, og økt psykisk og fysisk velvære. Veien videre blir nå å jobbe med ulike metoder for å øke kommunikasjonen fra Studentparlamentet, til den enkelte studenten.



## Museum

Jeg har kontaktet Universitetsmuseet i Tromsø, hvor jeg har fremmet flere forskjellige forslag om samarbeid. Med ensomme studenter som ønsker flere alkoholfrie og billige tilbud i mente, samt det som står i arbeidsplanen om å øke informasjonen om Tromsø bys ulike kulturtilbud, ser jeg også tråder som kan knyttes opp mot likestilling og mangfold.

Hovedfokus fra min side har vært å kjøre en informasjonskampanje rettet mot studenter, for å kommunisere at museumene er gratis. Samt tilrettelegge for mer studentaktivitet på museumene. Jeg har også fremmet at studenter savner såkalte «third places», steder som hverken er hjemme eller arbeid/studie. I tillegg har jeg tenkt tanken å koble på Tiff/Verdensteateret, og gjerne også flere samarbeidspartnere.

De som arbeider på museet var svært positive for at jeg tok kontakt, og de ønsker et møte for videre planlegging av et samarbeid.

Jeg fikk også vite at Universitetsmuseet jobber med å starte opp et prosjekt de kaller for «onsdag på museet», hvor det skal være kveldsåpent en gang i måneden, med ulike typer aktiviteter, som går på det å gjøre noe sammen. Det nevnes foredrag, konserter, filmer, omvisninger og mer. Samt en fiksekveld med fremtiden i våre hender og Tromsø Husflidslag.

Slik det er nå venter jeg på et møte, hvor vi er hjertelig velkomne til å komme med tips og innspill til aktiviteter.

## Synlighet og promoteringskomiteen

Etter oppstartsmøte med Synprom har vi diskutert ulike utfordringer som en student kan møte på, ved et ønske om engasjere seg i studentpolitikken. For eksempel finnes det lite informasjon på nettet om hva parlamentet er, hvordan man kan engasjere seg, og hvorfor man burde engasjere seg. Det er også lite på Facebook og Instagram. Per nå må man lete mænge for å finne en mail, og dersom man ønsker mer info må man begynne å grave i sakspapirer, noe som er uheldig.

Vi har satt oss noen mål om at vi ønsker å øke synligheten av parlamentet, ved å øke valgdeltakelsen, spre ordet om hva parlamentet er, hvorfor man skal bry seg om parlamentet, og hvordan man kan engasjere seg.

Etter forskjellige diskusjoner, og innspill kom vi frem til noen forskjellige forslag. Ved å ta inspirasjon fra «do avisen» til studentparlamentet på UiB, og Campustinget i Harstad, ble vi enige om å starte en egen doavis for parlamentet på UiT.

Et annet forslag, er et spire fra ett frø som ble sådd under Mokta. På samme måte som Rektor ved UiT har rektors kvarter to ganger i måneden, kan leder av parlamentet ha parlamentets kvarter. Vi legger opp til at studenter kan sende inn spørsmål få forhånd, som besvares under kvarteret. I tillegg er dette en gyllen mulighet for å nå ut til mange studenter på universitetet, og en mulighet hvor man kan spre info som vi mener er viktig, og eller foreninger ønsker å fremme.

En utfordring som oppstår, er at innlegg med politisk innhold blir tatt ned av instagram og Facebook. Utenom dette, planlegger vi å få til en video av forskjellige folk som sier at de må stemme på valget, og et intervju av studenter på UiT.





## Stryk på hunden 2.0

Konseptet «stryk på hunden» har vært et tilbud for studenter som er stresset med tanke på eksamen. Dette er et fint tilbud til de studentene som allerede klarer seg mest, og som faktisk kommer seg på universitetet for å studere.

Etter et møte med Røde Kors, ønsket vi å utvide tilbudet «stryk på hunden». Vi problematiserte studentene som ikke kommer seg ut av studenthyblene sine. Studentene som sitter hjemme, hvor terskelen for å gå ut er høy. Det er også et tilbud som når studenter som også ønsker å gå en tur gjerne med godt selskap, og en hund.

Dette ledet til et samarbeidsprosjekt mellom Røde Kors, Studentparlamentet og Samskipnaden. Prosjektet går i hovedsak ut på at man får et tilbud om å kunne gå på tur med en hund en gang i uken. I tillegg ønsker vi å utvide tilbudet, slik at også kan få tilbud om en besøkstjeneste hvor man kan få besøk av en annen student for å bare snakke, eller spise sammen.

For på bygge videre på prosjektet skal vi koble på studentboliger som er plassert i nærheten av gamle hjem. Tanken er at studenter kan være med på å hjelpe eldre, slik som å gå tur med hundene dem, handle for dem, spise med dem, og generelt aktivisere hverandre. Dette er et tilbud som vil treffe de som ønsker mer mening i hverdagen, studenter som savner besteforeldre og mer.

Røde kors har også startet med arrangementer på Torsdager for de som er 18+, hvor man kan få gratis middag. Jeg ser også muligheter for å koble røde kors opp mot fadderuken, for å bistå med beredskap, og som et tilbud man kan få ved varsling gjennom si i fra knappen.

## Studentergalla og Statutter:

Som et forsøk på å øke studentengasjement innad i studentutvalg/linjeforeninger, har jeg tenkt litt på ulike ting man kan gjøre for å gjøre det litt kjekkere å være frivillig.

Jeg tenker det hadde vært kult å lære fra de andre store universitetene, for å få til en årlig studentergalla, arrangert for alle som er frivillige i diverse studentorganisasjoner, for å anerkjenne og feire de bemerkelsesverdige bidragene fra studentmiljøet.

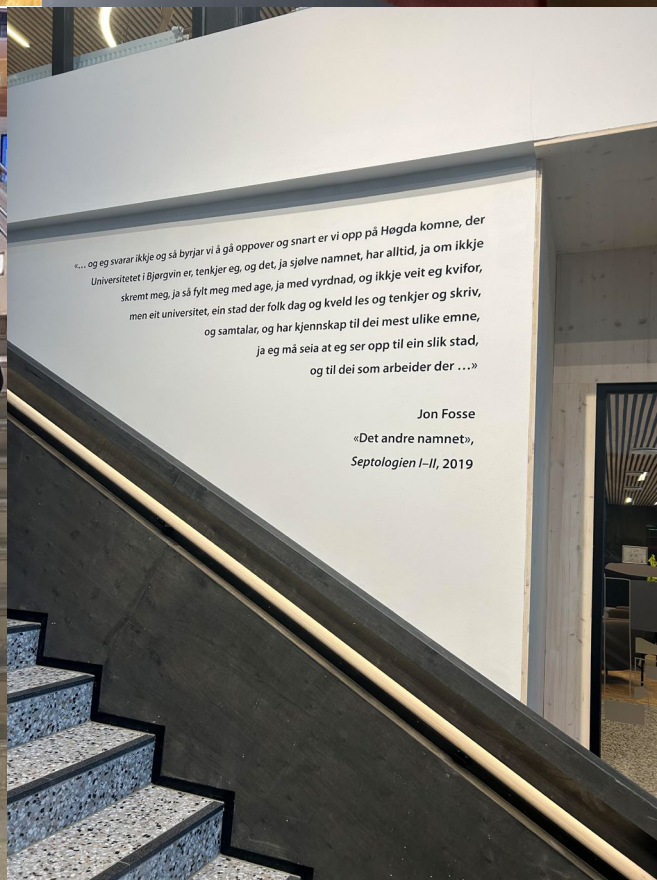
I tillegg ønsker jeg en årlig prisutdeling. De ulike kategoriene som skal hedres inkluderer "Fineste studentkontor", "Høyest valgoppslutning på fakultet", "Mest inkluderende linjeforening" og "Årets nykommer".

Nominasjons- og utvelgelsesprosessen vil potensielt innebære ulike aktører, som for eksempel en valgkomite, arbeidsutvalget (AU) eller kanskje til og med studentene selv. Det foreslås en prosess der AU velges og deretter tar kontakt med relevante enheter, slik som Studentutvalget (SU) og Listeorganisasjoner, for å spre utlysingen. Etter at nominasjonene er kommet inn, vil AU sette ned komiteer som går gjennom forslagene. Dette er ikke satt i stein, og det er mulig å komme med innspill.

Diverse premier til vinnerne kan være pengepremier som kan gå enten direkte til studentutvalgene eller deles ut til linjeforeningene, gavekort til universitetskantiner og restauranter, samt god synlighet på UiTs nettsider og infoskopier. Det er også relevant å koble på Tiff og samskipnaden her.



U5:



(PS. Jeg fant en mosevegg på UiB, se bilde til høyre)

U5 er et universitetsamarbeid mellom UiT, NTNU, UiO, NMBU og UiB. Dette er andre gang jeg deltar på U5. denne gangen var vi i Bergen. Der fikk vi omvisninger av universitetet, foredrag om internasjonalisering, forskjellige erfaringsutvekslinger, og foredrag.

#### *Erfaringsutvekslinger:*

Under erfaringsutveksling spurte jeg hvordan de engasjerte studenter på de andre universitetene. Et eksempel som ble tatt opp var at Arbeidsutvalget i Studentparlamentet deler ut priser til beste foreleser. Dette promoterer dem via facebook, studentutvalg, instagram og emneledere.

Det ble diskutert hvordan NTNU har ansatt 'campusverter' og introduserte kjøkkenkroker for å øke aktiviteten på campus. Det trekkes frem at rivalisering mellom linjeforeningene fører til økt engasjement. Samt et ønske om CV-mat. Studentforeningene har også tilgang på kontorer som de kan male og pynte helt selv, noe som skaper tilhørighet. Linjeforeningene har også en viss status, og forskjellige opptakskrav som gjør det ekstra eksklusivt å være medlem. Det trekkes også frem at mye av kulturen ligger i mentalitet og forventninger som nye studenter får innført av faddere under fadderuken. For eksempel hadde NTNU en «kjærestegaranti» før i tiden, som gikk ut på at dersom man studerte i Trondheim ville man ha en kjæreste i slutten av graden.

NTNU snakket om noe interessant kalt study trondheim. Det er et prosjekt som startet opp i 2004, hvor kommunen, samskipnaden, universitetet, studentene og næringslivet er koblet på. Dette har vist seg å være ganske nyttig for byen. Det trekkes frem at dette er bakgrunnen for nattbusser i fadderuka. I tillegg har dette ført til andre prosjekter som for eksempel «tak over hodet» som er et prosjekt som sørger for at studenter har en plass å sove ved studiestart, dersom de ikke har fått tilbud om bolig enda.

Det kom fram at fadderuken administreres av en ansatt fadderkoordinator og støttet av fadderstyrer og faddersjefer som møtes og planlegger fadderuka, dette holdes i av Study Trondheim. I tillegg styrer linjeforeningene fadderuken, og linjeledere har et eget linjelederforum, hvor det avholdes møter en gang i måneden. Det nevnes også en studentergalla/immatrimeringball som en del av det å være frivillig. Under fadderuken er også natteravner, røde kors, forelesere, samskipnaden, ordføreren og rektoratet påkoblet, da står de hver sin dag i byen, og deler ut vann og mat til studenter. UiB har også fadderarmbånd med telefonnummer til vakttelefonen, dersom dette båndet klippes av er man «bannlyst» fra fadderuken.

I forhold til valg, ble det nevnt at en promoteringsmetode kan være å printe ut flyers, som man kan legge på kontorene til linjeforeningene.

I tillegg har Studentsamskipnaden i Oslo innført fastlegetilbud for studentene. Der har legekantoret frikjøpte timer, som er prioritert til studentene som ringer før klokken 12:00. UiO har også politikk på dette.

#### *In My Experience – foredrag*

Som en del av U5 hadde vi en innføring i et interessant prosjekt kalt in my experience. Det gikk ut på at man ønsket å kartlegge hva de studentene som har det bra gjør, og hva de studentene som ikke gjør det bra gjør. De interjuvet 600 studenter, og fant ut at det var i all hovedsak det å bli sett eller verdsatt som betydde aller mest. Og at det var i situasjoner hvor studenter samhandlet med andre studenter, disse opplevelsene var sterke.

#### *SiT-LABs*

Studentsamskipnaden i Trondheim, har også innført noe de kaller for SiT-labs. Prosjektet går ut på at 50 studentinnovatører har gått sammen for å skape et tilbud som skal fungere for introverter og ekstroverter. Dette involverte prosjekter som «Hei nabo», «Diggilounge». Bakgrunnen for disse løsningene er begrunnet i studentenes bærekraftsmål som ble lagt frem av IME (in my experience).

#### *Panelsamtale om klima.*

Fikk ikke så mye ut av dette

## **Valg**

Det nærmer seg Valg.

*«NEVER BACK DOWN NEVER WHAT.....NEVER GIVE UP.»*

Med vennlig hilsen  
Helene Victoria Rosså  
Velferd og mer  
Studentparlamentet ved UiT  
—  
velferd@sp.uit.no





## Orientering Internasjonalisering og fag- og forskning

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 01.03.24

Ærede parlament. Dette blir en noe kortere orientering siden det er kort tid siden forrige møte i parlamentet. Siden også en av ukene ble tilbrakt i Bergen på U5 samling så kan dere trøste dere med at det blir mindre å lese fra meg i det minste.

### U5 samling

Uken i Bergen var spennende. I de faglige delen var det et innlegg fra en av UiBs ansatte som jobber med UiBs internasjonale strategi og mål. De presenterte blant annet verdien for universitetet å ha et kontor i Brussel og påpekte verdien det har hatt for dem og UiO. Med den økte tilknytningen til Europa som vi ser i Norge og i norsk akademia så er de to universitetene positiv til å ha nærhet til EU. Dette er noe som jeg mener UiT bør begynne å vurdere selv. EU har en sterk interesse i det arktiske og forskningen som foregår på UiT er i EU-sammenheng mange ganger unik.

Det var noen fagspesifikke bolker. Under disse satt jeg i bolken om bærekraft og internasjonalisering. Vårt arbeidsutvalg valgte å ikke videreføre bærekraftansvaret. Noe som UiO også har gjort, siden begge våre studentdemokrati har vurdert bærekraft til å være noe som burde være en del av samtlige strategier heller enn å ha det med i noe som ofte blir en ettertanke og mener vi bedre kan implementere tiltak med en slik strategi. Utvekslingen som foregikk mellom oss gikk mye i direkte tiltak som handler om å bidra aktivt selv, heller enn å utvikle en strategi. Med andre ord gikk samtalen vi hadde mye ut på hvordan man bruker vegetarmat og de konsekvensene man så fra det. Etter at man kom sammen med de som er internasjonaliseringsansvarlige så ble det mer rettet mot SAIH, SAIH-tiern som er de 40 kronene man kan velge å betale til SAIH med semesteravgiftskontingenten, og en gjennomgang av ISU. Inntrykket mitt er at UiT har generelt sett god kontakt med SAIH nasjonalt når man sammenligner med de andre U5 universitetene.

### FSU møte 14.02

Det var møte i Forskningsstrategisk utvalg hvor det ble tatt opp noen spennende ting. Først ut var en behandling av søknader som var til vurdering. Dette var søknader etter penger til å bygge opp forskningsbasert infrastruktur. Vi konkluderte med at det bør trilerådes 13,5 millioner kroner The Arctic Nanotechnology Initiative. At UiT kan få et nanoteknologisenter er noe jeg er veldig spent på! Dette kommer til å gjøre rekruttering til NT-fak lettere, både på et nasjonalt og internasjonalt nivå. Jeg er svært fornøyd med denne beslutningen av to grunner. Først så er dette midler som da holdes internt på UiT. Flere prosjekter som er til vurdering i FSU har flere institusjoner enn UiT med, men at disse midlene går fullt til UiT er svært bra for vår utvikling i disse tider hvor sektoren har opplevd kutt og økonomien i norsk akademia generelt er svært trang. Den andre årsaken er at nanoteknologi fortsatt er relativt nytt og at potensialet er svært stort. Jeg mener at dette kommer til å øke attraktiviteten, spesielt på noen masterløp her på UiT. Dette var også min argumentasjon når jeg tok ordet om denne saken.

Den andre saken vi behandlet var forskningsmiljøløftet. Forskningsmiljøløftet handler om å løfte utvalgte forskningsmiljøer og grupper på UiT som har liten eller ingen erfaring med å søke om eksterne midler. Dette virkemiddelet prøves ut i perioden 2024-2027. Første fakultetene som fikk støtten var HSL og BFE. I den andre omgangen blir det Jurfak og Helsefak som blir inkludert i Forskningsløftet.

Siste saken jeg ønsker å orientere om fra FSU er det jeg mener er en skikkelig gladsak. Aurora Grant-Seeker's Network blir et UiT-basert nettverk som skal jobbe opp mot og gi støtte til forskere som skal søke midler fra EU. Jeg ser på dette som en mulighet. Siden dette per nå bare har fått et klarsignal fra FSU til at det er noe vi ønsker på UiT så ser jeg en mulighet til at man kan prøve å gjøre at master studenter som har ambisiøse masterprosjekter også kan finne muligheter i å hente finansiering fra EU. Jeg tror at det kan være rom for det om man er tidlig ute og vurderer derfor om det er noe jeg skal jobbe mot. Dette er noe hvor parlamentet gjerne skal gi litt innspill. De sendes da gjerne på e-post til meg.

### **MOKTA og EUGLOH**

Utdanningskvalitetskonferansen, også kjent som Mokta hadde EUGLOH-opplegg hvor jeg var invitert til å delta, sammen med andre EUGLOH-engasjerte studenter på UiT. Jeg fikk ca. 5 minutter å pitche EUGLOH til et rom som generelt var fullt av undervisere. Jeg prøvde å legge ansvaret over på undervisere og at om UiTs undervisere tar en passiv rolle i å opplyse om hvilken rolle de har ovenfor studentene. Jeg opplevde det som svært givende å kunne fronte noe som jeg mener er viktig at UiT tar ansvar i og opplevde svært positive tilbakemeldinger fra undervisere som forstod oppfordringen. Dette ledet også videre til en større diskusjon hvor EUGLOH-sekretariatet fikk vise frem nettsiden sin og hvordan undervisere skal kunne hente inn informasjon. Noe som jeg er superfornøyd med!

### **Øvrige temaer**

Det er noen flere ting jeg har jobbet med, men hvor jobben har vært mest forberedende og derfor er det ikke mye resultater å orientere om. Det har likevel vært tidskrevende nok til at jeg kan nevne at arbeidet er påbegynt og at det sannsynligvis vil bli mer informasjon ved senere anledninger.

- Gjøre master mer attraktiv
- Synliggjøring av prisutdelinger til særskilt gode mastere
- Kartlegging av informasjonsflyten som skal ut til studenter fra utlandet
- Delegasjonslederarbeid til LMNSO
- Studenter i forskning

*Icarus. Du vil kanskje komme litt nærmere pappa?  
Sikkert noe Deadalus  
Første dokumenterte flytur fra Kreta*

Med vennlig hilsen  
Kristian Stave  
Internasjonalisering og fag- og forskning  
Studentparlamentet ved UiT

—

[internasjonal@sp.uit.no](mailto:internasjonal@sp.uit.no)



# Studentparlamentet

## Orientering fra Studentene i Universitetsstyret

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM6

Ansvarlig: Studentene i Universitetsstyret, Karoline Holen Sveen & Victor Zimmer

Sakstype: Orientering

---

1 Ærede Studentparlament,

2

3 Siden forrige orientering har det vært ett ordinært møte i Universitetsstyret, 8. februar 2024,  
4 hvor vi begge deltok. I forkant av møtet deltok vi også på en middag med resten av styret. Det  
5 er flere sentrale momenter fra styremøtet vi ønsker å orientere Studentparlamentet om:

6

### 7 **Revidert porteføljeutviklingsplan**

8 Styret har behandlet porteføljeutviklingsplanen igjen etter at styret ba om at den revideres og  
9 settes opp som sak igjen ved forrige møte. Endringene fra styrets møte, og endringene nevnt i  
10 forrige orientering, er inkorporert og dokumentet i sin helhet er forbedret. Det er også ryddet  
11 opp i en del formuleringer som første til spørsmål eller som kom fra andre interne  
12 dokumenter.

13

14 Vi har også forsikret oss om at det har vært dialog med parter som fagmiljøet ved arkeologi,  
15 noe som var en større del av saken ved forrige styremøte.

16

17 Styret har nå bedt rektor om å gjennomføre porteføljeutviklingsplanen og vil følge prosessen  
18 videre.

19

### 20 **Ny intern budsjettmodell**

21 Styret har gjennomført en første behandling av forslag til ny intern budsjettmodell ved UiT og  
22 gjort sentrale avklaringer. Styret vil behandle saken og gjøre vedtak ved neste møte 6. mars,  
23 og som alltid er det bare å ta kontakt dersom dere har innspill eller momenter dere tenker det  
24 er viktig at vi har med i behandlingen!

25

26 Utgangspunktet er endringene i det nasjonale finansieringssystemet fra og med 2025 hvor  
27 hovedmålet virker å være forenkling. Dette er basert på prinsippene i [stortingsmeldingen om](#)  
28 [styring av statlige universiteter og høyskoler](#). En av de større endringene er at  
29 resultatindikatorne for lukket ramme er fjernet og det som gjenstår er basistildeling og  
30 resultattdeling over åpen ramme med følgende indikatorer: studiepoeng, avlagte  
31 doktorgrader, og fullføring av studieprogram. Det hører også med at styringen vil gjøres i  
32 større grad via utviklingsavtaler mellom institusjonen og departementet, istedenfor nasjonale  
33 resultatindikatorer.

34

35 Styret, studenter inkludert, var i det store opptatt av en budsjettmodell som minimerer  
36 byråkrati og saksbehandling involvert i den interne fordelingen, men på en måte som  
37 underbygger vår strategi. Mer spesifikt virker det som anbefalingen er i retning av en relativt  
38 høy basis, med resultatindikatorer som i størst mulig grad korresponderer med de nasjonale  
39 som UiT måles på, men muligens uten fullføring av studieprogram da effekten av indikatoren



# Studentparlamentet

40 nasjonalt er svært lav. Dette er ut ifra det vi leser i tråd med mange av høringssvarene vi har  
41 mottatt fra enhetene.

42  
43 Styret var også opptatt av forskning ikke faller ut av budsjettmodellen, selv om de nasjonale  
44 indikatorene ikke lenger har direkte forskningsrelaterte indikatorer. Styret har bestemt om  
45 dette gjøres best over basis eller resultat, men har løftet spørsmålet. Det er viktig for oss å  
46 presisere at egne indikatorer internt vil opprette en slags lukket ramme på UiT, noe som  
47 skiller seg fra intern videreføring av nasjonale indikatorer fra åpen ramme.

48  
49 Studentene har tatt opp at videreføring av resultatindikatorer for studiepoeng ikke  
50 nødvendigvis er like enkelt internt da det er flere enheter som deltar i gjennomføringen av  
51 studiepoengene hvis en student tar fag utenfor eget fakultet, noe vi ønsker mer av i fremtiden.  
52 Dette tas med som innspill i utformingen av endelig budsjettmodell.

53  
54 **Styrets årsberetning 2023**  
55 Styret har gjennomført første behandling av styrets beretning for 2023, i all hovedsak  
56 oppsummerer den arbeidet med økonomistyring og studieporteføljeutvikling ved UiT. Vi tok  
57 opp ønske om at styrets behandling av årsrapporten fra studentombudet nevnes ettersom styret  
58 i saken fremhevet at utfordringene som ble tatt opp skal løses.

59  
60 **Konseptvalgutredning (KVU) for Universitetsmuseet**  
61 Styret har mottatt og behandlet KVU fra Statsbygg for Universitetsmuseet. Det er gledelig å  
62 se at Statsbygg anbefaler sentrumsvalget. Videre prosess vil avvende godkjenning fra  
63 departementet og kvalitetssikring. Styret vil selvfølgelig følge prosessen tett.

64  
65 **Statsbudsjettet 2024 – Tildelingsbrev til UiT**  
66 Styret har tatt tildelingsbrevet til orientering. Kravene og målene Regjeringen fastsetter i  
67 tildelingsbrevet virker å korrespondere godt med UiTs strategi.

68  
69 **Tildeling av UiTs priser**  
70 Styret har behandlet sak om tildeling av UiTs priser, saken er unntatt offentligheten og  
71 følgelig er det ikke noe vi kan orientere om. Resultat vil offentligjøres på prisutdelingen under  
72 Rektors sommerfest.

73  
74 **Internrevisjon av enhetlig ledelse**  
75 KPMG har på oppdrag fra Styret gjennomført en evaluering av enhetlig ledelse ved UiT.  
76 Styret mottok nå rapporten som i all hovedsak bekrefter at innføringen av enhetlig ledelse har  
77 gått bra, men med noen forbedringspotensialer.

78  
79 **Endrede nasjonal rammer for straff i studentsaker**  
80 Rektor orientere styret om endringene i nasjonale rammer for straff i studentsaker etter  
81 [Proposisjon 126 L \(2022-2023\)](#) ble [behandlet i Stortinget](#), og endringene vil tre i kraft 1.  
82 august 2024. Blant endringene er en økning av maksimumsstraffen for fuskesaker til  
83 utestengelse i 2 år (4 semester). Vi etterspurte prosess for endring av forskrift ved UiT og fikk  
84 bekreftet dette vil bli et arbeid som skjer fremover, der UiT vil forsøke å samordne med andre  
85 sammenlignbare Universitetet nasjonalt. Vi vil gjøre Studentparlamentet spesielt  
86 oppmerksomme på muligheten til å påvirke utformingen av dette og dermed hvordan den  
87 endelige implementeringen av endringen faktisk slår ut for studenter.

88



# Studentparlamentet

## 89 **Valgt eller ansatt rektor ved UiT og Universitetsdemokratiet**

90 Under eventuelt på styremøtet ble det av Ketil Zachariassen løftet et ønske om at Styret får en  
91 sak før sommeren om løsningen med valgt eller ansatt rektor ved UiT, med beslutning om  
92 rektor for åremålsperioden 2025-2029 skal ansettes eller velges. Forslaget falt med 8 mot 3  
93 stemmer, begge studentene stemte mot forslaget.

94  
95 Vi er klare over at Studentparlamentet har politikk på området med vedtak om at UiT skal ha  
96 valgt rektor, likevel tror vi ikke denne saken ville gitt ønsket utfall. Saken ville blitt behandlet  
97 på et tidspunkt hvor det er omtrentlig ett år til ny rektorperiode starter, noe vi tror ville kunne  
98 medføre at valget hadde falt på ansatt rektor av tidshensyn uavhengig av prinsipielle  
99 vurderinger, men da potensielt med et flertall som kunne gjort det vanskeligere å behandle det  
100 prinsipielle spørsmålet på nytt ved en senere anledning.

101  
102 Videre dersom styret hadde bestemt at rektor skulle velges er det slik vi ser det grunn til  
103 bekymring for om det ville kommet kandidater til et valg på så kort tid, og om valget ville gitt  
104 god representasjon av valgt rektor som ordning, alternativet ville da vært at det grunnet  
105 tidshensynene ga valgt rektor som ordning ved UiT et dårligere utgangspunkt enn fortjent. Fra  
106 studentene ble det løftet at, uten at vi kan forplikte fremtidige styrer, ville en slik prinsipiell  
107 sak passet bedre etter starten av neste periode.

108  
109 Vi opplever at nåværende løsning med ansatt rektor fungerer tilfredsstillende godt for UiT, og  
110 at det dermed ikke er hast i eventuelle endringer. Dermed fremstår det som viktig at en slik  
111 sak behandles godt med bredt kunnskapsgrunnlag, fremfor at det gjøres endringer så snart  
112 som mulig.

113  
114 Et samlet styret ønsket å motta en sak om Universitetsdemokratiet og involvering av  
115 organisasjonen i ansettelsesprosessen for rektor. Dersom det er innspill til viktige momenter i  
116 en slik sak mottar vi gjerne innspill så tidlig som mulig.

## 117 **Universitets navn**

118 Styret har etter forslag fra Tone Osnes bedt om en sak på universitets navn på et fremtidig  
119 møte.

## 120 **Strømming av møtene i Universitetsstyret**

121  
122 Møtet ble strømmet til tross for at det var fysisk, etter vedtatt prinsipp om at saker av spesiell  
123 interesse i organisasjonen likevel skal strømmes. Vi har løftet at beskjed om praktisk  
124 informasjon for på fysisk lokasjon og lenke til strømming må tidlig på plass.

125  
126  
127 Vi har som orientert om tidligere løftet diskusjonen igjen om strømming av samtlige  
128 styremøter, og har nå fått diskutert dette med resten av styret. Vi forstår det slik at det er  
129 åpning for å diskutere disse prinsippene på nytt, da mest sannsynlig til sommeren. Det var  
130 heller ikke lukket for at en slik diskusjon kunne skje offentlig, men dette er ikke avklart enda  
131 og vi vil selvfølgelig holde dere oppdatert på utviklingen i saken.

132  
133 Vi anser dette som en god fremgang i saken og vil frem til prinsippene diskuteres på nytt  
134 fremheve når saker er av spesiell interesse for studentdemokratiet slik at de kan strømmes.  
135 Dere må gjerne si ifra om det er saker dere mener er av spesiell interesse slik at vi kan  
136 videreformidle dette.

137



22.02.2024

## Studentparlamentet

138 Som alltid er vi åpne for spørsmål eller innspill, enten det er til tidligere eller fremtidige saker,  
139 det er bare å ta kontakt.

140

141

142

143 Med vennlig hilsen,

144 Karoline Holen Sveen & Victor Zimmer

145 Studentene i Universitetsstyret

146 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

147 [karoline.sveen@uit.no](mailto:karoline.sveen@uit.no), [victor.zimmer@uit.no](mailto:victor.zimmer@uit.no)

# Orientering fra NAS-styret

Ærede parlament!

I skrivende stund sendes sakspapirene til neste styremøte ut til styret. Så da har jeg litt mer å fortelle om muntlig i parlamentet, men dessverre lite å meddele per nå.

## Høring om boliger i Tromsø

Samskipnaden var 23.februar invitert til å delta på bred høring om boligsituasjonen i Tromsø. Her snakket vi om viktigheten av at Samskipnaden får tilgjengelige tomter til videre bygging av billige gode studentboliger. På toppen av dette var også boligdirektør tydelig på at kommunen bør vurdere å gjøre grep slik at ikke Samskipnaden sine hybler ilegges samme renovasjonsgebyr for en enebolig. Dette kan potensielt påføre oss store kostnader og gjøre driften langt dyrere.



## Styreseminar 28.-29. februar i Tromsø

Vanligvis har Samskipnaden hatt styreseminar på 3 dager på Sommarøy. Det er stort press på å effektivisere driften og da kutter også styret i vår bruk av ressurser. I år blir det to dager i Tromsø, med fokus på kompetanseheving i styret på vår kjernevirksomhet og fremtidens behov for særlig Mat og Drikke, og Bolig. Dette vil jeg fortelle mer om på møtet.

Jeg håper det er spørsmål jeg må svare på. Jeg er alltid interessert i å høre hva studentene er opptatt av!

Mvh Daniel Masvik





## **Sak 64-2324 Nøytralt AU-kontor under Studentparlamentets valg**

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 01.03.2024

For å sikre en sunn og demokratisk valgprosess, samt opprettholde rettferdighet, likhet og integritet for alle kandidater og lister som deltar i Studentparlamentets valg, er det avgjørende at Studentparlamentets kontorer (AU-kontor) opprettholder en nøytral posisjon. Derfor burde enhver bruk av Studentparlamentets kontorer forbys for valgrelaterte aktiviteter fra listene. Dette er viktig for å ivareta demokratiske prinsipper ved valg og sikre at valgprosessen er rettferdig og transparent.

Når Studentparlamentets kontorer er nøytrale under valg, sikrer det at valgkamp er preget av en åpen og rettferdig konkurranse, der ideer og plattformer får muligheten til å bli presentert på lik linje. Studentparlamentets kontorer brukes som vanlig om det ellers ikke var av Studentparlamentets arbeidsutvalg til arbeidet deres for Studentparlamentet.

### **Forslag til vedtak:**

- Lister eller kandidater skal ikke bruke Studentparlamentets arbeidsutvalg sine kontorer til valgrelaterte aktiviteter.

**Arbeidsutvalgets innstilling:** *Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på å ikke vedta forslag til vedtak.*

### **Forslag til vedtak fra AU:**

- Videreføre og promotere dagens åpen-dør-policy på Studentparlamentets kontor, samt etterstrebe at det alltid skal være kaffe tilgjengelig for studenter som vil diskutere studentpolitiske anliggender.

**Arbeidsutvalgets innstilling:** *Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på å vedta forslag til vedtak.*

**Arbeidsutvalgets begrunnelse:** Ordlyden i vedtaket har vært vedtatt over flere år iblant annet handlingsplan for økt valgdeltakelse høsten 2021, og 2019/2020 perioden. Ved å videreføre og promotere dagens åpen-dør-policy og kaffeinitiativ under valget, fortsetter Studentparlamentet å bygge på de gode erfaringene fra de foregående årene. Hensynet til kultur av åpenhet, dialog og studentengasjement, tilsier etter vår vurdering en åpen-dør-policy.





## Sak 65-2324 Revidering av Hovedreglementet

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 01.03.2024

På SPM5 kom det spørsmål under oppklarende spørsmål i SAK 63-2324 Endring av Valgreglement om hvorvidt Arbeidsutvalget på noe tidspunkt hadde vurdert om vi skulle sende Valgreglementet ut på høring, hvor vi da sa at dette ikke var i vurderingen da dette var utprøvd tidligere, med lite engasjement for høringen som har vært gjennomført tidligere.

Derfor ønsker nå vi i arbeidsutvalget å høre med Studentparlamentets hva som ønskes når det kommer til behandling av endringer i Hovedreglementet. Vi ønsker jo at prosessen skal være åpen og at alle medlemmer skal få muligheten til å komme med sine innspill til Hovedreglementet.

Dersom Studentparlamentet ønsker å gjøre endringer som har betydning for hvordan Studentparlamentet konstituerer seg, bør endringene skje før neste periodes Studentparlamentet skal konstituere seg. Tidspunkt for dette møtet er ikke satt, men det er rimelig å anta at det vil skje i løpet av mai, altså før SPM9.

### Spørsmål til diskusjon

- 1) Hvordan ønsker dere prosessen skal gjennomføres, skal arbeidsutvalget sende Hovedreglementet ut på høring? Dersom dette gjøres ønskes det også en diskusjon på hvor stor endringen skal være.
- 2) Er det noe spesifikt i Hovedreglementet som skal fokuseres mer på som har et større behov for endring?
- 3) Det er forespeilet at Hovedreglementet skal opp til behandling på SPM7 12. april. En behandling av Hovedreglementet vil skje dette møtet dersom det ikke blir sendt på høring. Hva tenker parlamentet om en større høring som vil da komme opp til parlamentet på SPM9 i mai?

**Forslag til vedtak:** *Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker*



## **Bivröst Oppstartstøtte 66**

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 01.03.2024

### **Oppstartstøtte Bifrost**

Søknadssum: 500 000 ,-

Innstilling: Avslag

Kjære Studentparlament,

Bivröst er en studentforening som søker oppstartsmidler til å starte en studentavis. Etter nøye vurdering av søknaden ønsker Semesteravgiftsfordelingskomiteen å begrunne vår beslutning om å avslå søknaden om de forespurte midlene på 500 000 kroner. Vår begrunnelse er hovedsakelig basert på de fastsatte kriteriene, som er beskrevet i §7 behandling av søknader, i reglement for tildeling av støttemidler.

#### Budsjett

Foreningen har levert et fint og oversiktlig budsjett, likevel har det vært vanskelig for komiteen å rettferdiggjøre flere av de oppførte utgiftene.

Særlig har komiteen sett utfordringer vedrørende postene for skrivehonorar. Slik det fremgår i søknaden finner ikke semesteravgiftsfordelingskomiteen en tydelig plan for hvordan arbeidgiveravgift skal dekkes, eller om dette er tatt stilling til. Disse skal bestå av opp til 200 enkeltutbetalinger.

Videre har Bivröst ikke presentert en bærekraftig plan for alternative inntektskilder utover å søke midler fra Studentparlamentet, noe som reiser bekymringer om foreningens langsiktige levedyktighet. Studentavisen har hverken budsjettet med inntekter fra sponsorer eller annonseplasser, eller beskrevet noen plan for å få dette fremover. Ettersom foreningen ikke har lagt noen planer for alternativ finansiering, vil kostnadene for Studentparlamentet for å opprettholde organisasjonen være svært høy hvert år.

#### Regnskap

Komiteen har også identifisert flere bekymringsverdige punkter vedrørende økonomistyring og overholdelse av retningslinjer som er nødvendige for å kunne betro en organisasjon med betydelige midler. I de økonomiske retningslinjene til foreningen, § 4.1, er det uttrykt en klar forventning om at en autorisert regnskapsfører skal føre avisens økonomi. Det faktum at det ikke er avsatt midler til dette formålet i det fremlagte budsjettet kaster tvil over Bivröst evne til å føre et korrekt og pålitelig regnskap.

Videre, i henhold til foreningens økonomiske retningslinjer, § 2.4, påpekes det at styret delegerer hvem som skal gjennomføre stikkprøver på diverse bilag, basert på skjønnsbasis. Komiteen ser denne praksisen med noen stikkprøvekontroller som utilstrekkelig og mulig risikofylt.

#### Økonomiske behov

Foreningen beskriver selv et høyt økonomisk behov. Komiteen anser det ikke til å være i tråd med det faktiske utbyttet foreningen kan produsere i oppstartsfasen.

Å bruke semesteravgiftsmidler til møblering av kontor for å oppnå en spesifikk estetikk overfor å bruke av UiT sine overskuddslagre, er en kostnad komiteen ikke ønsker å støtte. Det er ikke beskrevet i søknaden hvordan foreningen vil gå fram for å kunne benytte glassburene i Teorifagsbygget, da de ikke er ledige eller mulige for studenter å søke om.

Det er budsjettet med reiseutgifter for en reise til sametinget, og utgifter til en debattgruppe. Siden reisen til sametinget ikke er aktivitet som ligger under foreningens beskrevde formål, ønsker ikke komiteen å støtte dette. Komiteen kan ikke se noen beskrivelse av debattgruppens aktivitet eller behov for midler.

En av foreningens største utgifter er print av totalt 20 000 eksemplarer av studentavisen, hver avis med 56 sider. Posten er beskrevet som en «komfortabel pute», slik at foreningen ikke må knive om penger får å ha råd til trykk.

Posten til sosiale arrangementer er satt høyt, til 30 000 kr, til en nyoppstartet forening som per nå ikke har medlemmer utover styret.

#### Fremtidsplaner/aktivitetsnivå

Komiteen anser det som positivt at foreningen har ambisjoner om høy publikasjonsrate, men anser det som lite realistisk at en nyoppstartet forening vil klare å produsere ti utgaver med 56 sider hver det første året. Til sammenlikning er dette på nivå med Utopia på sitt største med tanke på sider publisert, og dette uten noe sponset innlegg eller reklame.

Foreningen forespeiler at lønnede verv kan vurderes fremover. Det vil skape enda større utgifter i en forening uten fast finansiering.

#### Medlemstall

Foreningen har per nå ingen medlemmer utenfor styret, og beskriver ingen rekrutteringsstrategier i søknaden.

#### Foreningens formål

Medlemsparagrafen åpner for at *«alle med forbindelse til Norges Arktiske Universitet, forbindelse under dette punktet skal forstås som en student, ansettelse, anbefaling, nær personlig relasjon, nær organisatorisk relasjon eller invitasjon fra styret»* kan bli medlemmer. Foreningens beslutning om å etablere seg som en studentavis står beskrevet i referatet fra stiftelsesmøtet: *«Universitetet vil være mer dekkende [enn landsdelen], da det er en student avis som dekker flere områder enn landsdelen»*. Foreningens formål er også beskrevet som at de ønsker å *«Fremme samfunnsdebatten rundt dagsaktuelle temaer på det arktiske universitetet og tilknyttede utdanningsinstitusjoner»*. Foreningen starter med et ekstremt vidt skop, som inkluderer hele landsdelen og potensielt Nord universitet.

#### Vurdering

Ut fra disse funnene mener komiteen at det er betydelige svakheter i Bivröst organisasjonsstruktur og finansielle forvaltningsplaner som svekker vår tiltro om at foreningen er i stand til å drive en studentavis på en effektiv og forsvarlig måte. I lys av disse bekymringene kan ikke komiteen rettferdiggjøre tildelingen av de etterspurte midlene uten betydelige endringer og forbedringer i de økonomiske retningslinjene, overordnede økonomistyringen, samt vedtektsbestemmelser for styring og oppløsning av foreningen.

For å bygge opp den nødvendige tilliten og berettigelsen for fremtidig finansiering, forventer vi at Bivröst omgående adresserer disse kritiske punktene og gir en revidert og detaljert plan som demonstrerer en klar forpliktelse til ansvarlighet. Vi oppfordrer til en konstruktiv dialog for veiledning og ytterligere rådgivning i denne prosessen.

Komiteen ønsker derfor å gjøre studentparlamentet oppmerksom på at dersom foreningen tildeles midler over summen 0 kroner, kan ikke foreningen søke midler før våren 2025.

#### **Forslag til vedtak:**

Forslag til innstilling: SemKom innstiller på å ikke tildele oppstartstøtte til Bivröst

**semesteravgiftsfordelingskomiteens innstilling:** *semesteravgiftsfordelingskomiteen innstiller enstemmig på å vedta forslag til vedtak.*

Med vennlig hilsen  
Helene Victoria Rosså  
Leder for semesteravgiftsfordelingskomiteen  
Studentparlamentet ved UiT

–

SAK@sp.uit.no

Vedlegg:

- 1 Budsjett Studentavisa Bifrost 2024
- 2 dokument for søknad om midler i studentparlamentet.done
- 3 Stiftelsesdokument 7.0
- 4 vedtekter-Bifröst
- 5 Økonomiske rettleiingar



## Supplering av vara i semesteravgiftsfordelingskomiteen 67

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 01.03.2024

Kjære studentparlament,

Semesteravgiftsfordelingskomiteen skal bestå av fire medlemmer og to vararepresentanter som normalt sitter i komiteen. Med virkning fra 17.02.24 har Maksim Brek, som har innehatt vervet som andre-vara i Semesteravgiftsfordelingskomiteen, trådt tilbake. Dermed står vi overfor behovet om å supplere komiteen med en ny vara.

Den valgte vararepresentanten vil umiddelbart tiltre vervet som vara i Semesteravgiftsfordelingskomiteen og tjene ut vårsemesteret 2024.

### Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet velger (Person 1) som andre-vararepresentant i Semesteravgiftsfordelingskomiteen, med umiddelbar virkning, ut vårsemesteret2024

**Arbeidsutvalgets innstilling:** *Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på å vedta forslag til vedtak.*

Helene Victoria Rosså  
Velferdsansvarlig  
Studentparlamentet ved UiT

–

Velferd@sp.uit.no



## **Sak 68-2324 NSO - en trygg organisasjon for alle**

Til: **Studentparlamentet**

Møtedato: 01.03.24

### **Sakspresentasjon:**

Norsk studentorganisasjon (NSO) skal være en trygg organisasjon for alle sine medlemmer, og har etablert etiske retningslinjer og retningslinjer for trygg organisasjon.

NSO skriver på sine nettsider «*I NSO skal alle møteplasser være trygge. Det er et mål at NSO skal være en organisasjon med et godt sosialt miljø med takhøyde for å diskutere og si meningene våre. Dette gjelder også de uformelle delene av alle NSO-arrangement*». Videre skriver de også at «*Vi tar vare på hverandre og viser gjensidig respekt. Det er et felles ansvar å sørge for at møtearenaene vi deltar på er trygge, og at alle ønskes velkommen*» (Norsk Studentorganisasjon, u.å.).

Dette er gode mål og gode intensjoner, men likevel oppleves det mangel på trygghet, velkomst og takhøyde. Det er en ukultur i NSO som har fått lov til å befeste seg og er vanskelig å få bukt med.

Siden 2019 har det vært kontinuerlig dårlige erfaringer og opplevelser fra flere representanter fra UiT Norges arktiske universitet. Dette innebærer blant annet utestenging fra sosiale settinger, nedsettende uttalelser om UiT og deres representanter, negativ omtale om enkeltpersoner og institusjon fra tidligere øverste leder av NSO, varslinger som ikke blir tatt på alvor og en opplevelse av at organisasjonens retningslinjer og varslingsbehandling er svært selektivt anvendt.

Våre representanter, og andre, skal føle seg trygge når de deltar på NSO sine arrangementer. Det innebærer at det slås ned på denne type oppførsel, at seksuell trakassering og uønskede tilnærmelser skal opphøre og at ledelsen i NSO tar tydelige standpunkt og etterfølger organisasjonens mål for trygg organisasjon.

## **Kilder:**

Norsk Studentorganisasjon (u.å). *Trygg organisasjon*. Student.no. [Trygg organisasjon \(student.no\)](http://student.no)

## **Forslag til vedtak:**

### Krav til Norsk Studentorganisasjon

- Ledelsen i Norsk Studentorganisasjon skal initiere en ekstern gjennomgang av organisasjonens retningslinjer for trygg organisasjon og håndtering av varsler.
- Ledelsen i Norsk studentorganisasjon skal slå ned på og ta tydelig avstand fra gjentakende negativ omtale av medlemslag og enkeltpersoner.
- Norsk Studentorganisasjon skal ta et oppgjør med ukulturen som har fått etablere seg i organisasjonen.
- Alle tillitsvalgte i organisasjonen skal behandles på lik linje når det gjelder varsling, brudd og sanksjoner, dette gjelder også de sentrale tillitsvalgte.
- Det skal gjennomføres en bedre og grundig presentasjon av organisasjonens retningslinjer for trygg organisasjon og varslingsmuligheter på formøtet til Landsmøtet.
- Norsk Studentorganisasjon skal oppnevne 2 representanter på alle deres arrangementer som tillitsvalgt. Representantene kan ikke ha sentrale verv i organisasjonen.
- Det skal avholdes et dialogmøte mellom ledelsen i NSO og Studentparlamentet ved UiT om hvordan man kan arbeide for at studenter fra UiT ikke utsettes for negative eller krenkende opplevelser ved deltakelse på NSO sine arrangementer.

### **Arbeidsutvalgets forslag til vedtak:**

Studentparlamentet ber NSO om å gjennomføre en uavhengig internrevisjon av organisasjonens retningslinjer for trygg organisasjon og håndtering av varsler for å sikre at alle tillitsvalgte i NSO behandles på lik linje når det gjelder varsling, brudd og sanksjoner. Studentparlamentet inviterer også NSO til et møte om det Studentparlamentet opplever som å være fordommer mot våre tillitsvalgte på NSOs arrangementer.

**Arbeidsutvalgets innstilling:** *Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på at arbeidsutvalgets forslag vedtas, og at det opprinnelige forslaget avvises.*