



# Studentparlamentet

## Møteinnkalling til SPM3 i Studentparlamentet UiT – Norges Arktiske Universitet

---

**Dato:** 17.11.2023  
**Tid:** Kl: 17.00  
**Sted:** TEO-H1 1.836-AUD2

---

#

Det innkalles med denne innkalling til møte i Studentparlamentet.

Studentparlamentets representanter har møteplikt, ved forfall varsles Arbeidsutvalget og de valgte varamedlemmer som da har møteplikt. Studentparlamentets medlemmer har selv ansvar for å se til at de valgte varamedlemmer får innkalling.

Studentparlamentets møter er åpne, og alle har rett til å møte.

Studentparlamentets møter gjennomføres som hovedregel som helfysiske møter. Dersom en representant med studiestedtilhørighet utenfor møtestedet, eller en observatør med fast møte og- talerett krever det, skal det tilrettelegges for digitalt oppmøte. Dette kravet må sendes til arbeidsutvalget innen dagen før møtet finner sted.

Saker, spørsmål, endringsforslag, protokolltilførsler, merknader, o.l. bes sendt til [forslag@sp.uit.no](mailto:forslag@sp.uit.no) så tidlig som mulig. Det oppfordres til ikke å vente til møtestart.

## DAGSORDEN

<b>Saksnr</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>Type</b>	<b>Side</b>
	Godkjenning av innkalling	Vedtak	
	Godkjenning av dagsorden	Vedtak	
	Godkjenning av protokoll fra SPM2-23/24	Vedtak	
	Orientering Leder	Orientering	2
	Orientering Nestleder	Orientering	7
	Orientering Velferdsansvarlig	Orientering	11
	Orientering Internasjonaliseringsansvarlig	Orientering	13
	Orientering Studentrepresentantene i Universitetsstyret	Orientering	17
	Orientering Studentrepresentantene i Samskipnadsstyret	Orientering	18
39-23/24	Kvartalsrapport første kvartal	Orientering	21
40-23/24	Oppstartstøtte JeNTe-fak	Vedtak	26
41-23/24	Studentutvalget BFE	Vedtak	28
42-23/24	Studentparlamentets Høstfordeling 2024	Vedtak	31
43-23/24	Godkjenning av regnskap 2022-2023	Vedtak	55
44-23/24	Godkjenne oppnevning til representant i meritteringsordenen ved UiT	Vedtak	56



# Studentparlamentet

## Orientering Leder

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM3

Ansvarlig: Studentparlamentets leder, Jonas Toft

Sakstype: Orientering

---

1 Ærede Studentparlament,

2

3 Takk for sist. Videre følger en kort redegjørelse for de mest sentrale sakene siden forrige møte  
4 i Studentparlamentet:

5

### 6 **Tromsø Studentutvalg (TKSU)**

7 Som orientert om tidligere, har vi arbeidet må å sikre at studentutvalget i Tromsø kommune  
8 videreføres. Det har i skrivende stund ikke vært til behandling i kommunestyret, men signaler  
9 vi har fått fra politisk ledelse, er at utvalget vil videreføres. Kommunen holder fremdeles på å  
10 opprette og sette sammen utvalg etter konstituering, og satt blant annet ned nytt ungdomsråd  
11 på sitt forrige møte. Vi antar at studentutvalget vil settes ned på et møte før nyttår, enten  
12 november- eller desembermøtet.

13

### 14 **Nettside**

15 Arbeidet med nettsiden pågår fremdeles, og nå er nettsiden oppdatert med både  
16 arbeidsprogram og resolusjoner fra de fem siste årene, samt høringssvar fra de to siste.  
17 Etersom at det har vært manglende arkivering av vedtak, slik som resolusjoner og  
18 høringssvar, tidligere, er det vanskelig å finne frem alle resolusjoner og lignende for å legge  
19 ut på nettsiden, men vi er nå komfortable med å si at vi grundig har lett etter vedtakene, og at  
20 nettsiden gjenspeiler vedtatt politikk.

21

22 For øvrig kan det nevnes at nettsiden stabilt har hatt 850-900 månedlige besøk i tiden etter at  
23 den har vært lansert med 370-530 unike besøkende. Nettsiden har også blitt oversatt til  
24 engelsk.

25

### 26 **Promoteringsmateriell**

27 Arbeidsutvalget har gått til innkjøp av diverse promoteringsmateriell, etter vedtak i  
28 Studentparlamentet og diskusjon. Vi tester nå litt ulikt design, blant annet for å finne en  
29 fargepalett som passer. Vi har fått positive tilbakemeldinger på rulleplakater, og håper å  
30 snarest få bestilt inn klær til Studentparlamentet.

31

### 32 **Solidaritetsvegg på campus Breivika**

33 Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond (SAIH) har vært i kontakt med  
34 arbeidsutvalget angående Hamas sitt angrep på Israel i oktober, og den påfølgende  
35 eskaleringen av konflikten mellom Israel og Palestina. SAIH har fått tillatelse fra UiT til å  
36 sette opp en vegg hvor studenter og ansatte kan skrive ned sine støtteerklæringer og uttrykke  
37 sin solidaritet til de menneskelige lidelsene i konflikten.

38



# Studentparlamentet

39 Studentparlamentet har blitt forespurt å moderere denne veggen, noe arbeidsutvalget av slo,  
40 med begrunnelse om at vi ikke ønsker å moderere studenters ytringer, men heller legge til  
41 rette for at studenter blir hørt. SAIH har dermed ansvaret for å se til veggen.

42

## 43 **Fritak for studentparlamentets representanter**

44 I samarbeidsavtalen mellom Studentparlamentet og UiT, står det at «nærmeste fagenhet har  
45 ansvar for å legge forholdene til rette slik at studentorganene kan drive sitt arbeids på en  
46 tilfredsstillende måte. Dette innebærer blant annet nødvendig fritak fra undervisning og  
47 praksis».

48

49 Vi har bedt UiT oppklare om våre møter i Studentparlamentet er grunnlag for fritak fra  
50 obligatorisk undervisning og praksis, noe arbeidsutvalget mener at det er. Vi håper at vi  
51 sammen med UiT kan lage en mer permanent ordning for tillitsvalgte som trenger fritak fra  
52 undervisning og praksis for å fungere i Studentparlamentet, slik at det blir enklere å møte i  
53 møtene våre.

54

## 55 **Studentrådgivningens behov for plass**

56 I forbindelse med økning av semesteravgiften vil en andel av økningen bli brukt til styrking  
57 av Studentrådgivinga med 1 stilling fra 01.01.2024. Stillingen vil være plassert i Tromsø.  
58 Utfordringen ved Studentrådgivingen Tromsø er at det mangler kontor til denne stillingen.  
59 Rådgivingen må vente med utlysning av stilling til de har kontorplass for studentrådgiver. Vi  
60 har løftet denne problemstilling til UiT, og håper på en rask avklaring, slik at gjennomslaget  
61 vårt med styrking av Studentrådgivingen skjer så fort som mulig.

62

## 63 **Studentetasjen i TEO-H1**

64 Arbeidsutvalget har laget en helhetlig plan for hva som må gjøres før vi kan si oss fornøyd  
65 med innretningen i etasjen Studentparlamentet har til rådighet i TEO-H1 i Tromsø.  
66 Adgangssystemet i Studentgangen er en del av dette, samt oppgradering av møbler,  
67 møteutstyr, avfallshåndtering, lagring og kontormuligheter. Flere henvendelser er sendt ut til  
68 UiT om dette, og vi arbeider for flest mulig positive svar.

69

## 70 **Adgangssystem i Studentgangen**

71 Studentparlamentet har i sitt arbeidsprogram vedtatt at man ønsker oppgradering av  
72 adgangssystemet i Studentgangen i Tromsø. Etter å ha vært i kontakt med avdeling for bygg  
73 og eiendom (BEA), har vi fått til svar at slik adgangssystemer oppgraderes fortløpende, hvor  
74 de eldste systemene prioriteres først. Dagens system med elektroniske nøkler fungerer slik  
75 som designet, og ivaretar de sikkerhetshensyn UiT må ta, og dermed er ikke Studentgangen  
76 høyt prioritert hos BEA.

77

78 BEA har dog registrert tilbakemeldingene vi har kommet med, og vil fremskynde arbeidet  
79 med forbedringer hos oss dermed budsjettssituasjonen tillater det.

80

## 81 **HAVNÆR**

82 Rektor ved UiT har satt ned en gruppe som skal arbeide for at UiT realiserer sin strategi  
83 Eallju – Drivkraft i nord gjennom virkemiddelet HAVNÆR. Strategien har som tre  
84 innsatsområder med tilhørende ambisjoner:

- 85 - Være ledende på kunnskap og kompetanse om og for Arktis og nordområdene
- 86 - Bidra til nyskapende, demokratiske og bærekraftige løsninger på store samfunnsutfordringer
- 87 - Være et arnested for utvikling av studenter og ansattes kompetanse og talent, med mangfold



# Studentparlamentet

88 som drivkraft og ressurs

89

90 HAVNÆR er en samfinansieringsmekanisme som forsterker strategiske satsinger ved UiT,  
91 hvor resultatene er direkte nyttige for bærekraftige havnæring. Det er opprettet en gruppe  
92 for HAVNÆR som lyser ut og beslutter hvilke prosjekter som vil prioriteres. Styringsgruppen  
93 ledes av Prorektor forskning og utvikling, og består ellers av dekaner fra relevante fakultet,  
94 studentrepresentant, og eksterne. UiT stiller med sekretær for arbeidet, økonomisk tildeling og  
95 rapportering.

96

97 Jeg er oppnevnt til gruppen av arbeidsutvalget, og ser frem til å starte arbeidet der.

98

## 99 **Studentpolitisk toppmøte**

100 Tirsdag 14. november avholdes det årlige studentpolitiske toppmøtet i Oslo. Møtet er en arena  
101 for Kunnskapsdepartementet og landets studentledere. Årets tema er «Studentøkonomi – ut  
102 over studiestøtte» og «opptakssystemet for høyere utdanning», samt en gjennomgang av  
103 statsbudsjettet for 2024.

104

## 105 **Møter med campustingene**

106 Arbeidsutvalget har sammen med lederne for campustingene opprettet en møterekke, med  
107 faste møter hver tredje tirsdag. Møtene er en arena for campustingene å løfte saker inn til  
108 arbeidsutvalget og Studentparlamentet, samt for oss å nå ut på UiTs ulike campi.

109

110 Vårt neste møte med campustinglederne vil skje gjennom et møte i Tromsø 16. november,  
111 som samskipnaden har invitert til. Dette blir da et felles møte mellom arbeidsutvalget,  
112 campustinglederne og direktørene i samskipnaden, hvor sistnevnte aktivt forsøker å koble seg  
113 mer på de stedsspesifikke studenttillitsvalgte.

114

## 115 **Khronodebatt**

116 16. november arrangerer UiT og Khrono en dybdesamtale mellom rektor Dag Rune Olsen og  
117 redaktør Tove Lie om hvordan det egentlig gikk da UiT fikk ansatt rektor. Dette er et  
118 kjempespennende tema, som Studentparlamentet selv har diskutert flere ganger. Vi har blant  
119 annet en resolusjon om det fra 2020 og et prinsippvedtak fra 2015 om at "Studentparlamentet  
120 mener at UiT – Norges arktiske universitet skal beholde dagens valgordning av valgt  
121 rektorsteam".

122

123 Det er ønskelig med så mange studenter som mulig i publikum, og at vi studenter bidrar inn i  
124 diskusjonen med spørsmål. Jeg håper så mange som mulig av dere vil ta dere vil komme på  
125 samtalen: [https://uit.no/tavla/artikkel/830582/khronodebatt\\_universitetsdemokratiet\\_ved\\_uit](https://uit.no/tavla/artikkel/830582/khronodebatt_universitetsdemokratiet_ved_uit)

126

## 127 **NSOs høring om omstrukturering**

128 Som tidligere orientert om, arbeider NSO nå med en gjennomgang av organisasjonens  
129 demokratiske organer. Grunnet høringens korte frist, har vi ikke vært i stand til å produsere et  
130 høringssvar. Høringen ble sendt ut 17. oktober, med frist i dag 10. november. Dette betyr for  
131 oss at vi ikke har hatt mulighet til å behandle et svar i Studentparlamentet. NSO har vært  
132 informert om dette før høringen ble sendt ut, men opplyser at de selv er avhengig av rask  
133 behandling av høringen.

134

135 Høringen berører spørsmål av prinsipiell art, slik som sammensetning og mandat til ulike  
136 nåværende og eventuelt fremtidige organer i organisasjoner. Det er etter arbeidsutvalgets



# Studentparlamentet

137 oppfattelse ikke i arbeidsutvalget sitt mandat å skulle avgjøre slike prinsipielle spørsmål uten  
138 at disse er forankret i Studentparlamentet, som også sommerfullmakten som ble gitt  
139 arbeidsutvalget i år presiserte.

140

141 Vi har forsøkt å finne alternativer for å kunne besvare høringen, men grunnet den korte fristen  
142 og behov for forankring, har ikke dette latt seg gjøre. Enkeltmedlemmer av organisasjonen  
143 har dog formulert høringssvar basert på deres erfaringer, som er veldig positivt.

144

## 145 **Oppfølging av studenter som sniker på buss**

146 Som orientert om på SPM2, er det et økende problem at studenter velger å snike på bussen i  
147 Tromsø. Vi har møtt med Troms Fylkestrafikk om dette, som planlegger flere tiltak, blant  
148 annet en oppgradering av egen profil, som i dag ikke er særlig kjent for brukerne.

149 Fylkestrafikk planlegger å legge om deler av billettsystemet med ny applikasjon, men sier at  
150 det er vanskelig å innføre studentrabatt, da økonomien er såpass presset.

151

## 152 **Møte med BFE-studenter**

153 Arbeidsutvalget har bistått et kull av BFE-studenter, hvor UiT ikke har vært flinke nok med å  
154 informere studentene i endringer i studieplanen deres. Planen ble korrekt endret før disse  
155 studentene ble tatt opp til studier ved UiT, men nettsidene til UiT ble ikke oppdatert i tide.

156 Dette innebar at både ny og gammel studieplan har lagt ute samtidig. Endringene i  
157 studieplanen har gått på hvilke emner studentene skal ta, og studentene har blitt flyttet over til  
158 et annet fakultet for innføringsemner som tidligere var tilbudt gjennom BFE. Studentene har  
159 opplevd at de nye emnene er mer krevende enn de tidligere emnene, og at UiT har forventet  
160 for mye forkunnskaper til disse studentene.

161

162 I møte med studentene og fakultetet, har vi diskutert ulike tiltak som studentene kan være  
163 tilfreds med, slik som ekstratimer, endringer i seminarer og lærdom UiT kan ta av endringene.  
164 Det bør presiseres at UiT ikke formelt sett har gjort noe feil, men at universitetet har vært for  
165 dårlig i sin kommunikasjon med studentene og at endringene som ble gjort.

166

## 167 **Mediadekning**

168 06.10.23. Venter større budsjettspenning neste år: -Nå er jeg på jakt. *Nordlys*

169 <https://www.nordlys.no/venter-storre-budsjettspenning-neste-ar-na-skal-jeg-pa-jakt/s/5-34-1876572?key=2023-11-10T13:55:18.000Z>

170

172 06.10.23. Utdanningene på bygda skal få mer – men rektor sier de fortsatt går i minus. *NRK*  
173 *Vestfold og Telemark*

174 <https://www.nrk.no/vestfoldogtelemark/regjeringen-satser-pa-hoyere-utdanning-i-hele-landet-med-okt-finansiering-1.16584648>

175

177 23.10.23. Studenter har ikke råd å reise hjem til jul: – Studiestøtten bør økes med 40.000  
178 årlig. *NRK Nordland*

179 <https://www.nrk.no/nordland/camilla-holst-betaler-dyrt-for-hjemreisen-til-jul-og-studentledere-krever-okt-studiestotte-1.16600327>

180

181

182



10.11.2023

# Studentparlamentet

*« ils n'ont pas de pain ? Qu'ils mangent de la brioche !. »*  
-Marie Antoinette, fransk dronning

183  
184  
185  
186  
187

188 Med vennlig hilsen,

189 Jonas Toft

190 Leder

191 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

192 [leder@sp.uit.no](mailto:leder@sp.uit.no)



# Studentparlamentet

## Orientering Nestleder

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: 16.11.2023

Ansvarlig: Studentparlamentets Nestleder, Rolf Erik Forseth

Sakstype: Orientering

---

1 Ærede parlament

2

3 Her kommer det mest sentrale siden forrige møte i Studentparlamentet.

4

### 5 **Møter i Digital Tjenesteleveranse**

6 I møte den 11.10 ble det tatt opp at MazeMap har fått en ny integrasjon, med  
7 møteromsbooking som viser om møterom er ledig eller opptatt. Dette er noe som kan vises og  
8 bookes både via nettleser på PC og nettleser på mobil. Det er per nå ikke mulig å booke  
9 kollokvierom i denne løsningen, men det er mulig og for eksempel booke Kafé Bodega i  
10 MazeMap applikasjonen. Man må logge seg på med UiT e-posten for å få disse tilgangene.  
11 Det vil også gjøre det lettere å booke uten at man må booke igjennom Outlook.

12

13 Det settes opp årlig rundt 170 unike masterinnleveringer i WISEflow og om lag 1300  
14 avhandlinger leveres inn, og filopplastningene blir i de fleste tilfeller gjort dobbelt opp.  
15 Det ble snakket om integrering mellom WISEflow og Munin, selv om Munin skal erstattes  
16 med Nasjonalt Vitenarkiv (NVA), SIKT vil sørge for at integrasjonen flyttes over på  
17 fellesløsningene. De fleste institutter setter dobbelt opp for at man skal lever uavhengig om  
18 avhandlingen publiseres eller ikke. Ved integrasjon vil man kun levere avhandlinger på ett  
19 sted, i WISEflow. Da vil det kunne håndtere sensur, karaktereskport, begrunnelse, klage på  
20 karakter. I tillegg vil man få overført avhandling til vitenarkivet for publisering. Dette vil  
21 begynne så fort som mulig, det skal gjennomføres en pilot på 2-3 emner, dette er ikke bestemt  
22 hvilke enda. Det er mange institutt som er interessert i denne løsningen.

23

24 Det innføres også transkriberingstjenesten Whisper. Det vil være et nyttig verktøy for å  
25 transkribere både lydklipp og video. Den vil ha en automatisk stemme gjenkjenner som skal  
26 kunne gjenkjenne og tyde et stort antall språk uavhengig av dialekter, bakgrunnsstøy og  
27 tekniske uttrykk. Det vil også være mulig å oversette til engelsk. UiT vil levere den som en  
28 egen tjeneste sånn at UiT får kontroll på dataflyten, sånn at applikasjonen kan benyttes med  
29 mer røde data, for eksempel pasientintervjuer. Den er nå i en oppstartsfasen før den  
30 offentliggjøres for alle.

31

32 På det andre møte mellom SPM2 og SPM3 i DTL var det færre saker som direkte omhandler  
33 studentene på UiT, med det sagt så kan jeg orientere om en ny innføring av et nytt  
34 studentresponssystem, Miro. Det er et tavlebasert responssystem for prosjektering og  
35 samarbeid. Den vil innføres som en tjeneste til undervisning. Gjennom november skal Miro  
36 gjennom en ROS analyse før den går ut.

37

38 MOSO ble også tatt opp på dette møtet. Siden 2016 har UiT hatt denne applikasjonen og i  
39 tillegg vært en del av utviklingsprosessen, avtalen med MOSO gikk ut i år. Det har ført til at





# Studentparlamentet

40 UiT med flere andre institusjoner har søkt om midler til Innovasjon Norge for å videreutvikle  
41 applikasjonen sånn at den kan integreres i det digitale læringsmiljøet. Det har blitt bevilget 12  
42 millioner for å videreutvikle applikasjonen. Det skal være et nasjonalt samarbeid om praksis  
43 og skal bli best i Norden på praksis. Og det vil komme mer informasjon etter hvert som  
44 arbeidet påbegynnes.

45

## **Møte i Strategisk Utdanningsutvalg**

47 På dette møtet var det en rekke saker som ble tatt opp, der fikk vi vite litt mer om opptaket for  
48 H23. Det var om lag 1000 færre studenter ved semesterstart i år enn ved H22. I 2016 var det  
49 14,4 % nettbaserte studenter som valgte studiene ved UiT. Og i 2023 er det 34,1 %  
50 nettbaserte. Så det er en stor økning i nettbaserte studenter fra 2016 til 2023.

51

52 Portefølgehøringen ble også tatt opp på dette møtet, hvor det var mye snakk om  
53 byggeklossmodellen. Og det å ha plass til støttefag, da det kan hende at ikke alle får viljen sin  
54 i en byggekloss. Det inntrykket som har kommet fra de ulike enhetene er at det er forskjellig  
55 forståelse for fellesfag. Den 15. november skal det orienteres muntlig om portefølgehøringen  
56 på møtet i Universitetsstyret hvor man skal legge frem de faste bestemmelsene som fører til  
57 byggekloss, til det ytterste som må ses nærmere på.

58

59 Innenfor fellesfag så er dette noe som skal være tilgjengelig for alle gradsstudenter, uavhengig  
60 av programtilhørighet. Det skal være et fokus på gjennomgående kompetansebehov, for  
61 eksempel transversale ferdigheter. Eller innenfor tematikker som bærekraft, innovasjon,  
62 digitalisering og internasjonalisering. En av de tingene som ble nevnt er at metodefag ikke  
63 regnes som et fellesfag, men et programfag eller valgfag. Det har vært noe uklart rundt dette  
64 med fellesfag da det har vært litt lite arbeid rundt dette for å presisere nærmere.

65

66 Det har vært snakk om å innføre fellesfag som et sertifikat. Det vil ikke å ha noe å si på  
67 graden som studeres for det er nødvendig med valgfag og programfag for å oppnå graden,  
68 men ikke fellesfag. For eksempel et sertifikat innenfor bærekraft, da vil man ha en litt mer  
69 spisskompetanse på et område, som kanskje er etterspurt innenfor arbeidslivet. Det har også  
70 vært snakk om å putte praksis innenfor disse sertifikatene, for at studentene skal kunne  
71 komme nærmere arbeidslivet.

72

## **Campustinget i Harstad**

74 Den 25.10.23 ble jeg invitert til Campustingmøtet som Campustinget i Harstad hadde. Dette  
75 fordi der ble resolusjonen om Havnegata 11 tatt opp. Jeg snakket om hva en resolusjon er for  
76 de som ikke har kjennskap til det. Men også hvorfor det er viktig at Campustinget også har  
77 egen politikk på Havnegata 11, og viktig at det er de som jobber for at det skal bli realisert,  
78 men at Studentparlamentet skal bistå der det er mest naturlig.

79

## **Policy for studentrekruttering**

81 I det første møte i arbeidsgruppen var det presentasjoner om kunnskapsgrunnlaget før vi setter  
82 oss ned i arbeidet med målgrupper. Blant annet UiT i dag fyller opp kun 70 % av  
83 studieplassene og tendensen er nedadgående. I den geografiske demografien så rekrutterer  
84 UiT hovedsakelig fra Nord-Norge med 44,6 % mens Østlandet er det 25,2 %. På de  
85 nettbaserte studiene så er det flest fra Østlandet. Det har i skrivende stund vært to møter i  
86 arbeidsgruppen for fornyelse av policy for studentrekruttering. Det to møtene som har vært  
87 har omhandlet målgrupper. Det har vært merkbart innad i gruppa at det er noe utfordringer  
88 med å finne segment det skal omfattes i den nye rekrutteringspolicyen. Det er så utrolig





# Studentparlamentet

89 mange variabler som må tenkes på, det ene er om man skal fokusere på alderssegmentet, det  
90 andre er om man skal fokusere på livsfaser, eller om man skal ha det sammen. De  
91 målgruppene vi har sett så langt er de tradisjonelle campusbaserte studentene, desentraliserte,  
92 samlingsbaserte og nettbaserte studenter også kalt fleksible studier og internasjonale studenter  
93 med. En av de tingene som jeg mener er verdt å merke seg er at i den nye policyen skal også  
94 rekruttering fra egne program og over til master program være en del av det.

95

## **Praksis på Handelshøyskolen**

97 Siden sist har en del skjedd på denne fronten omhandlende praksis på Handelshøyskolen. Jeg  
98 har fortsatt god dialog med prodekan, samtidig som jeg nå har fått koblet meg på instituttleder  
99 som er svært positiv til å ha et møte om hvordan vi i samlet front kan sørge for at praksis blir  
100 en realitet på Handelshøyskolen.

101

## **Møte med UB**

103 Den 31.10 hadde vi i arbeidsutvalget et møte sammen med de på UB om å snakke om blant  
104 annet døgnåpne bibliotek, oppussing av UB bygget og pensumlistesystemet Leganto. Når det  
105 gjelder døgnåpent bibliotek så er det byggtekniske grunner som gjør at dette ikke er mulig i  
106 dag, men vi jobber videre for at dette skal bli en realitet noe som også UB ønsker skal skje.  
107 Kortlesersystemet vi har for å komme inn på byggene tåler ikke at hele studentmassen har  
108 tilgang på bygget og systemet vil krasje. Når det kommer til oppussing av UB så er det  
109 usikkert hva som kommer til å skje ettersom det ventes på beskjed om hva som skjer med  
110 Statsarkivet sitt bygg da de flytter ut. Men her kommer det mer informasjon til våren.

111

112 Leganto var også viktig for oss å ta opp der fikk vi høre at 50 % av pensumlistene på hele UiT  
113 ligger, det er altfor lavt særlig i en tid hvor det ikke er gitt at man får pensumliste på et annet  
114 sted annet enn et ark ved semesterstart. Dette skal UB ta med videre til deres dialogmøter med  
115 enhetene til våren.

116

## **Porteføljehøringen**

118 Den 13. oktober leverte jeg inn på vegne av dere høringssvaret på fornyelse av studie- og  
119 emneporteføljen med de endringsforslagene som ble vedtatt og med de redaksjonelle  
120 endringer jeg så var nødvendig for å renvaske språket.

121

## **Høring etiske retningslinjer**

123 Den 23. oktober sendte jeg dere ut høringsbrev om etiske retningslinjer og håndtering av  
124 varsler. Enn så lenge har jeg ennå ikke mottatt noen høringssvar, men fristen er ikke før 23.  
125 november uansett, så det er ikke noe som var forventet. Jeg ser frem til å lese deres innspill i  
126 høringen og jeg gleder meg til å legge frem et utkast til dere som skal opp til behandling på  
127 SPM4 den 8. desember.

128

## **Reglementsendringer**

130 I løpet av høsten har jeg hatt en rekke møter sammen med KOK om å endre reglement. På  
131 SPM4 skal valgreglementet revideres samt at både reglement og retningslinjer skal hjemles  
132 inn i Hovedreglementet.

133

## **Læringsmiljøutvalget**

135 På dette LMU møtet var temaet omhandlende det fysiske læringsmiljøet. Der ble  
136 Handlingsplanen for universell utforming og individuell tilrettelegging tatt opp. Det  
137 dokumentet som har vært gjeldende siden 2021 går ut i løpet av 2024 og det er på tide å



## Studentparlamentet

138 revidere denne. Der ble det tatt opp at det er mange som ikke er klar over at det eksisterer en  
139 handlingsplan da dette ikke har vært ute på enhetene i en god nok grad. Det må utvikles et  
140 likeverdig samfunn. Det er viktig at det skal sikres like muligheter og rettigheter for alle.

141  
142 Det ble tatt opp hvem som skal være i arbeidsgruppen for å revidere dokumentet. Der er det  
143 ønskelig at det ikke skal være like smalt som i den forrige arbeidsgruppen, og viktig å sørge  
144 for at det ikke er for mye administrativ representasjon i arbeidsgruppen. Studenter vil  
145 representeres i arbeidsgruppe. Det ble lagt frem et ønske om at de fire store campi skal  
146 representeres der, samt en representant som representerer de mindre studiestedene hos UiT.

147

### 148 **Media**

149 23.10.2023

150 <https://www.nrk.no/nordland/camilla-holst-betaler-dyrt-for-hjemreisen-til-jul-og-studentledere-kraver-okt-studiestotte-1.16600327>

151

152

153

154

155

156

157

158 Med vennlig hilsen,

159 Rolf Erik Forseth

160 Nestleder og Utdanningsansvarlig

161 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

162 [nestleder@sp.uit.no](mailto:nestleder@sp.uit.no) / [utdanning@sp.uit.no](mailto:utdanning@sp.uit.no)

*Bonam fortunam in examini.*



# Studentparlamentet

## Orientering VelStilling og Finnsom

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM3

Ansvarlig: Studentparlamentets velferd, likesstilling og mangdold, sosiale medier, og campus Finnmark, Helene Victoria Rosså

Sakstype:Orientering

---

1 Orientering

2

3 Ærede parlament

4

5 Siden forrige parlamentsmøte har tiden gått til høstfordeling, konferanser, planlegging av  
6 pride og mannedagen. Jeg har også jobbet tett med Tiff den siste perioden, og kan meddele at  
7 det blir gratis filmvisning på campus Breivika 21.November!

8

9

10 **Semesteravgiftsfordelingen:**

11

12 I den siste tiden har det vært fullt fokus på høstfordelingen, I år har jeg fått utrolig mye hjelp  
13 av komitéen, noe jeg setter utrolig mye pris på. Hadde det ikke vært for dem hadde vi ikke  
14 levert høstfordelingen i dag. Mange timer har gått til arbeid, vi har hatt møter på kveldstid og  
15 i helgene, så her har det ikke vært noe kjære mor. Så en klapp til alle som har bidratt synes jeg  
16 er rimelig.

17

18 Det har kommet inn flere arrangement og oppstarts søknader den siste måneden, derav støtte  
19 til en musikkvideo for medisins kull, denne ble avslått grunnet sterk fakultetstilhørighet;  
20 Bewtween the lines hadde fått støtte fra fakultetet og var dermed ikke støtteberettiget.  
21 Karrieredagene har søkt og vært i kontakt med oss, men vi har ikke hørt noe mer etter møtet  
22 som vi hadde sist; Faks har søkt om penger til arrangementsstøtte, men grunnet kort tid før  
23 høstfordeling har ikke denne blitt prioritert. Momentum har søkt om arrangementsstøtte, men  
24 har sterk fakultetstilhørighet, det samme gjelder Kull20LO psykologi, og Norsk Arkeologisk  
25 Studentkonferanse.

26

27 Det er min vurdering at det hadde vært nyttig med en reglementrevisjon av reglement for  
28 tildeling av støttemidler, samt at det utarbeides et skjema, som foreninger kan fylle ut, slik at  
29 man får en lettere og mer oversiktlig måte å gjøre saksbehandling på.

30

31

32 **Pride**

33 Jeg har vært i kontakt med Arctic Pride og DRIV for å få til en parole workshop slik at slik at  
34 studentene kan være med og lage paroler og gå i pride toget, i tillegg deler vi ut billetter til en  
35 til arctic pride nigh gjennom en konkurranse på instagram.

36

37 **Mannedagen**



## Studentparlamentet

38 Jeg har vært i kontakt med flere studenter og hørt litt rundt og hva som rører seg med tanke på  
39 manndagen, jeg har også vært i kontakt med både studentrådgivninga, og andre foreninger  
40 for å få til en stand som kan vekke oppsikt blant studentene.

41  
42

### 43 **IME**

44 Jeg var i Trondheim, og deltok på en konferanse som heter in my experience. Konferansen  
45 var svært givende. Jeg satt igjen med følelsen av at universitetet må ta på seg mer av ansvaret  
46 for å formidle kunnskap til studentene, da det er forelesere som er i kontakt med studentene.  
47 Universitetet må ha forelesere som inspirerer og som tilrettelegger for psykologisk trygghet  
48 slik at forelesningene blir til rom for læring. Studenten er til for å skape aktivitet, og det er  
49 samskipnaden som skal tilrettelegge for at studenten kan starte og drifte foreninger. Men også  
50 at studentene skal kunne ha ett fristed utenfor studiene. En annen refleksjon jeg gjorde meg,  
51 er at samskipnaden må si til kommunen hva de trenger for å kunne tilby gode helsetilbud,  
52 men også boliger til studentene. Også må samskipnaden si til universitetet hvilke tilbud de  
53 har, slik at universitetet kan spre informasjonen til studentene.

54

55 Jeg bet meg også merke i den sterke frivillighetskulturen i Trondheim, hvor det er svært  
56 ettertraktet å være en del av samfunnet. Samfunnet er Trondheims «driv», de har 2000  
57 frivillige, som er ansatt på huset. Det var så ettertraktet å være frivillig at man følte seg utenfor  
58 dersom man ikke var del av det.

59

60

61

62

63

64

65

«non sum quails eram»

66

67

-Ernest Dowson, forfatter

68

69

70

71 Med vennlig hilsen,

72 Helene Victoria Rosså

73 Velferd, Likestilling og mangfold, campus Finnmark, Sosiale medier

74 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

75 Velferd@sp.uit.no



# Studentparlamentet

## Orientering Internasjonalisering og fag- og forskning

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM3

Ansvarlig: Studentparlamentets internasjonalisering og fag- og forskningsansvarlig, Kristian Stave

Sakstype: Orientering

---

1 Ærede parlament. Siden forrige møte er dette det jeg vil orientere dere om.

2

3 **A5**

4 Jeg har siden sist møte deltatt på dette semesterets fysiske A5 møte i Oulu i Finland. Her fikk  
5 jeg introdusere meg til andre studenter fra våre naboland. A5 er et av våre nyere samarbeid og  
6 har derfor mange utfordringer. Det har vært utfordringer i representasjon fra phd.-kandidater,  
7 informasjonsflyten er varierende, og de svenske og norske representantenes verv følger det  
8 akademiske året, mens de finske representantenes verv følger kalenderåret. Her har jeg tatt en  
9 aktiv del i problemløsningen og er med på både organisering av phd.-kandidatene, og jeg fikk  
10 gjennomslag på å utforme et overlappsdokument (Introduction Document) innenfor A5 som  
11 skal sikre kontinuitet i en internasjonal gruppe som har en høy grad av utskiftning.

12 Overlappsdokumentet skal ikke være noe styrende dokument, men heller noe som skal lede  
13 organet gjennom alle de forskjellige sammensetningene av representanter som kommer til å  
14 være med.

15

16 En annen problemstilling som påvirker A5 Student Team er at de fire andre universitetenes  
17 finansiering er langt mer ustabil enn vår er for deltakelse på A5-arrangement. Dette tok mye  
18 av oppmerksomheten under møte i Oulu, og gikk til å orientere hverandre om  
19 problemstillingene. Her har jeg foreslått å ha en felles front mot ledelsen i A5. På tross av at  
20 UiTs studentparlament er langt bedre stilt enn de andre universitetene når vi ser på vår  
21 økonomiske situasjon i A5, så vil det hjelpe parlamentet at A5-samarbeidets studentorgan har  
22 medlemmer som opplever det som enkelt å delta. Grunnen til dette er at i motsetning til oss på  
23 UiT som har et eget budsjett vi disponerer selv, så har de andre institusjonenes  
24 studentdemokrati budsjetter som styres av universitetene deres.

25

26 Til slutt ble det avtalt at neste fysiske møte i A5 skal være i Umeå i Sverige. Det er et fysisk  
27 møte for A5 Student Team, og da kan parlamentet forvente at det kommer til å være et møte i  
28 Tromsø første semester i neste periode.

29

30 Spesifikt i henhold til organisering av phd.-kandidatene så gjør jeg dette i samarbeid med en  
31 annen person fra universitetet i Lappland. Å engasjere phd.-kandidatene har vært en  
32 utfordring frem til nå, så vi to har slått oss sammen som en slags arbeidsgruppe. Vårt første  
33 mål er å skape et forslag for phd.-kandidatene som allerede har blitt vært med i A5 i



# Studentparlamentet

34 forskjellige kapasiteter om hvor de passer inn. Her er det en mulighet for at alt må starte fra  
35 begynnelsen og mye er uvisst per dags dato.

36

## 37 **EUGLOH**

38 UiT skal være med på EUI-arrangementet i Oslo 20 november hvor EUGLOH-sekretariatet  
39 tar ansvaret. Det var ønskelig at studenter skulle delta på vegne av UiT. Da ble det avgjort av  
40 UiTs EUGLOH-koordinator og meg at jeg skal delta som student. Her er jobben min å bringe  
41 studentperspektivet til grønn omstilling i studentmobilitet, utveksling og fremtidige  
42 universitetssamarbeid i stor skala. Det er veldig spennende å få representere studentstemmen i  
43 et forum som tar opp en viktig problemstilling hvor nivået forventes å være veldig høyt. Dette  
44 kan dere forvente å høre mere om i orienteringen til SPM4

45

46 UiT får også et EUGLOH Local Student Board. Her er det International Student Board-  
47 medlemmet til UiT som står mest på. Jeg har blant annet vært med på å se gjennom  
48 vedtektene, men kunne dessverre ikke delta på stiftelsesmøte.

49

## 50 **Polar Night Event**

51 Polar Night Event kommer til å finne sted 1. desember i teorifagskantinen. Her har arbeidet  
52 gått i å koordinere de forskjellige studentforeningene, være med på design av brosjyre, og  
53 hente rettigheter til å bruke bilder, planlegging av program, meny, og alle de andre oppgavene  
54 som fulgte med. Her bør en spesiell takk gis til leder av ESN Tromsø som har stått mye på  
55 med meg på flere måter.

56

## 57 **FSU-møte 1. november**

58 FSU-møte tok opp fire saker. Det som ble diskutert var:

59

60 Jurfaks EU-ambisjoner i henhold til ekstern finansiering av forskningsprosjekter. Dette er til  
61 dags dato den siste delen av en serie hvor hvert fakultet orienterer om deres strategi for  
62 ekstern finansiering. UiT har en ambisjon om 25% ekstern finansiering. Det nevnes av flere  
63 fakulteter at det ikke er en kultur for å søke om ekstern finansiering og at det må på plass før  
64 dette målet kan oppnås.

65

66 FSU fikk komme med kommentarer til fokusgruppen for bærekraft som FSU opprettet i møte  
67 i juni. FSU diskuterte kort problematikken om at bærekraft er et for mye brukt begrep til at  
68 meningen fortsatt er tydelig og at engasjementet av den grunnen har avtatt. Dette var ikke den  
69 eneste oppfatningen, og synspunktet om at engasjementet for bærekraft er på vei opp ble lagt  
70 frem. UiT har en bærekraftsplan med flere mål og punkter som skal vurderes og sees på.  
71 Denne bærekraftsplanen handler ikke bare om miljø, men tar for seg bærekraft i et større  
72 perspektiv. De forskjellige tiltakene som blir vurdert inkluderer blant annet deling av  
73 kunnskap i åpne kilder, tilrettelegging for bred bruk av infrastruktur og utstyr som skal bidra  
74 til å senke klimaavtrykket til UiT og oppfølging av initiativ fra bærekraftskomiteen. Her har  
75 arbeidsgruppen gitt den høyeste vurderingen til samtlige av de ferdigvurderte punktene, som  
76 er *igangsatt*.



# Studentparlamentet

77  
78 Det ble også gitt mulighet for å komme med innspill til *Utkast til strategi for vitenskapelig*  
79 *publisering etter 2024*. Det ble gitt tilbakemeldinger både muntlig og skriftlig som  
80 kommenterte på forskjellige ting. Skriftlig ble blant annet publiseringsmodeller tatt opp,  
81 eierskap til publisering, og finansiering av forskning var temaer som ble tatt opp skriftlig.  
82 Muntlig ble det i sammenhengen gitt en orientering om UiT som en etterstreber av åpen  
83 tilgang på vitenskap og studier. UiT har bemerket seg som en klar leder i Norge på åpen  
84 vitenskap og dette er noe som jeg kunne rose UiT for.

85  
86 Diskusjonen var kortere enn det jeg forventet at den kom til å være fordi saken om  
87 prioritering av forskningsprosjekter tok mesteparten av møtetiden. Forskningsrådet la frem en  
88 bestilling som ble presentert til FSU 4. oktober om å lage en prioriteringsrekkefølge på  
89 forskningsprosjekter som UiT er involvert i. I denne saken tok jeg utgangspunkt i vedtatt  
90 politikk i studentparlamentet til å fremme at studier som jobber for våre politiske mål, enten  
91 direkte eller indirekte. Jeg tok da opp temaene om kunstig intelligens, klima og åpen  
92 vitenskap som er politikk UiT har nedfelt, samt at jeg fremmet temaet Arktis, med mål om å  
93 på sikt øke attraktiviteten til regionen forskningsmessig, som fokusområder jeg ønsket at man  
94 skal ta med videre i vurdering.

## 95 96 **Høringssvar til NSO**

97 Jeg har på vegne av arbeidsutvalget skrevet et utkast til NSOs arbeidsgruppe for gjennomgang  
98 av demokratiske organer. Siden høringen ble sendt ut etter SPM2 med svarfrist 10. november,  
99 så ble det ikke tid til å ta det opp i parlamentet. Jeg skrev da utkastet til arbeidsutvalgets svar  
100 til høring. Høringen vurderer sentralstyret (SST) opp mot et potensielt landsstyre.  
101 Problemstillingen som NSO tar opp er at medlemslag i flere sammenhenger har gitt  
102 tilbakemelding om at de opplever SST som lite viktig, irrelevant og at man må ha personlig  
103 kjennskap for å ha innflytelse inn dit. Det har dessverre ikke vært tid til å forankre  
104 høringssvaret i parlamentet nok til at arbeidsutvalget føler seg komfortabel med å sende det  
105 inn på vegne av parlamentet og vi har derfor valgt at jeg skulle sende det inn på vegne av meg  
106 selv, med bakgrunn i mitt engasjement både i studentparlamentet og NSO. Selv om frist for  
107 høringssvar er utgått like etter at disse sakspapirer er utsendt, så er det fortsatt  
108 påvirkningsmuligheter inn i NSO. De som da ønsker å påvirke prosessen kan ta kontakt med  
109 meg. Her finner dere en PDF-lenke til høringssvaret som jeg sendte inn.

110 [Høring 3 Arbeidsgruppe demokratiske organer](#)

## 111 112 **NSO høstkonferanse**

113 Jeg var en av fem personer fra UiT som deltok på høstkonferansen til NSO. Det var godt å se  
114 at både godt erfarne og nye UiT-ere deltok på konferansen. Høstkonferansen var mer relevant  
115 for meg enn jeg forventet etter at det kom god inspirasjon til punktet i arbeidsprogrammet om  
116 å få flere studenter inn i forskning. Her ga rektor ved NMBU en presentasjon om hvordan de  
117 gjør dette på deres institusjon.

## 118 119 **Studenter i forskning**





## Studentparlamentet

120 Jeg har som tidligere nevnt fått en presentasjon om hvordan dette kan se ut. På NMBU så er  
121 både bachelor- og masterstudenter i tillegg til Phd-kandidater og forskere involvert i samme  
122 forskningsprosjekt. Denne 'NMBU-modellen', som jeg har valgt å kalle det lar studenter på  
123 alle nivå delta og forskere følger opp Phd, som følger opp master, som følger opp bachelor-  
124 studenter. Det er på dette punktet uvisst hvor mye av dette man kan implementere på UiT  
125 siden en annen institusjon har helt andre forutsetninger, men der planlegger jeg å delta aktivt i  
126 utformingen om man skulle klare å komme så langt.

127  
128 For å komme i gang med en implementering har jeg begynt å kartlegge hvor det er mest  
129 naturlig å implementere et prøveprosjekt for en aktiv studentdeltakelse hvor studenter får  
130 være med på både spennende og relevant forskning. Jeg har blitt ledet til å se på *institutt for*  
131 *bygg, energi og materialteknologi (IBM)* og *institutt for industriell teknologi (IIT)* som er  
132 mest aktuelle. Neste steg er å møte med nøkkelpersoner på IVT som kan være med på å sette  
133 et pilotprosjekt ut i livet. Her håper jeg å kunne orientere ved neste parlamentsmøte om at jeg  
134 har vært eller skal til Narvik for å presentere visjonen for instituttledelsen.

135  
136 Dette er noe som jeg mener potensielt kan få gode utslag for UiT om det blir implementert i  
137 stor skala. I tillegg til at læringsutbytte for studentene som får delta potensielt er enormt, så  
138 kan man forvente at dette kommer til å ha en god effekt på å få studenter til å møte opp på  
139 campus i Narvik, som er et ønske fra flere kanter og noe som Campustinget i Narvik har gitt  
140 klar beskjed om at det ønskes bistand på.

141 *«Before you marry a person, you should make them use a computer with slow internet to see*  
142 *who they really are. »*  
143 *-Will Ferrell, Skuespiller*

144  
145  
146

147 Med vennlig hilsen,  
148 Kristian Stave  
149 Internasjonalisering og fag- og forskningsansvarlig  
150 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet  
151 [internasjonal@sp.uit.no](mailto:internasjonal@sp.uit.no)

152



08.11.2023

# Studentparlamentet

## Orientering fra Universitetsstyret

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM3

Ansvarlig: Universitetsstyrerepresentantene

Sakstype: Orientering

---

1 Kjære studentparlament

2 Siden sist orientering har ikke Universitetsstyret hatt møtevirksomhet.

3

4 Neste møte er 14.-15. november.

5 17.-19. skal alle landets studentrepresentanter i Universitetsstyrene ha samling i Berlin,

6 Tyskland.

7

8 Vi kommer både til å orientere om Universitetsstyremøtet og samlingen på SPM4.

9

11 *«Berlin is poor, but sexy!»*

12 -Klaus Wowereit, Tidligere borgemester i Berlin, 2004

13

14

15 Med vennlig hilsen,

16 Victor Zimmer & Karoline Holen Sveen

17 Universitetsstyrerepresentantene

18 [Vzi002@uit.no](mailto:Vzi002@uit.no) & [Karoline.Sveen@uit.no](mailto:Karoline.Sveen@uit.no)



# Studentparlamentet

## Orientering NAS-styret

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM3

Ansvarlig: Styreleder Norges Arktiske Studentsamskipnad

Sakstype: Orientering

---

1 Ærede parlament,

2

3 Siden forrige møte har NAS vedtatt budsjett, en av de viktigste sakene vi gjør i styret. Vi er en  
4 samskipnad med sunn økonomi og gode forutsetninger for videre arbeid. Dette krever  
5 selvfølgelig fortsatt stort arbeid fra våre ansatte, fra kantiner, renhold, økonomi,  
6 byggingeniører, rådgivere og helt til direktøren selv.

7

8 NAS er opptatt av å ha et godt og fint studenthus her i Tromsø. Driv er en institusjon i  
9 studentmiljøet i Tromsø. Dessverre er vi nødt til å innse at det er en del jobb å gjøre for å  
10 skape det studenthuset UiT-studentene anno 2023 ønsker og trekkes til. Derfor har styret satt i  
11 gang et omfattende arbeid for å kartlegge situasjonen og forberede oss til forhandling av  
12 avtalen for leie av Driv som har frist i slutten av første kvartal 2024.

13

14 Jeg brukte en god del tid i fjor å snakke om situasjonen for våre barnehager i sammenheng  
15 med lovendring og krav om at alle barnehager må bli aksjeselskap. Storskogåsen barnehage  
16 sitt styre har besluttet å anbefale styret i NAS om å avslutte drift og legge ned. Denne  
17 anbefalingen har vi støttet og sikret at dette gjøres samtidig som vi både ivaretar barna i  
18 barnehagen og de ansatte som vil gis mulighet til å arbeide i noen av de andre barnehagene  
19 NAS driver i Tromsø.

20

21 Vi brukte også forrige styremøte til å reise på befaring på Dramsveien Panorama hvor det er  
22 ei stor og flott blokk som reiser seg helt fint etter planen. Den andre blokka som ikke er  
23 kommet like langt har løpt inn i spennende utfordringer med grunnen under, men dette har  
24 kun forsinket prosjektet minimalt.

25

26 Vi er i gang med en bredere prosess, særlig i Alta for å vurdere om vi har korrekt kapasitet på  
27 boliger i sammenheng med mengden studenter fysisk til stede. NAS skal være prisdempende  
28 på boligmarkedet, denne funksjonen når vi ikke all den tid vi sitter med stor overkapasitet.

29

30 I skrivende stund, 09.11, sitter jeg i forberedelse til to store hendelser: Samskipnadsmøte i  
31 Molde og siste runde intervjuer av kandidater til adm.dir.

32 Samskipnadsmøte i Molde er årsmøte for Samskipnadsrådet, hvor nytt styre, handlingsplan og  
33 budsjett for samskipnadens nasjonale lobbyorgan. I tillegg skal vi fatte vedtak i veien videre  
34 for samarbeidsprosjektet mellom alle samskipnadene.

35

36

37 Til slutt vil jeg trekke frem at 2.-5. november var jeg og Ane Sofie sammen med G4-  
38 nettverket på samling i Longyearbyen på Svalbard. Det var en skikkelig suksess, godt  
39 understøttet av fantastisk hjelp fra campussjef Malin og hennes gjeng på Samskipnadens



## Studentparlamentet

40 kontor i Longyearbyen. Vi hadde gode konstruktive diskusjoner på tvers av samskipnader  
41 med mange forskjeller, og mange ulikheter.  
42  
43



44



10.11.2023

## Studentparlamentet

45 **Daniel Hansen Masvik**  
46 *Styreleder*

47

48 **Mobil:** +47 984 63 490

49 **E-post:** [Daniel.H.Masvik@samskipnaden.no](mailto:Daniel.H.Masvik@samskipnaden.no)

50 Teorifagbygget hus 2, 9037 Tromsø

51 **Norges arktiske studentsamskipnad**

52





# Studentparlamentet

## SAK 39-23/24 Kvartalsrapport første kvartal

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM3

Ansvarlig: AU v/leder Jonas Toft

Sakstype: Orientering

---

1 Arbeidsutvalget skal legge frem økonomirapport for Studentparlamentet hvert kvartal, jf.  
2 Økonomireglementet § 2-1. Første kvartal for Studentparlamentet, var 1. juli til 30.  
3 september, og arbeidsutvalget legger med dette frem rapporten for kvartalet.

4  
5 Arbeidsutvalget ber om forståelse for at det vil være vanskelig å svare på regnskapstekniske  
6 spørsmål under behandling av rapporten, og vi ber derfor om at eventuelle spørsmål sendes  
7 inn til arbeidsutvalget i forkant av møtet, slik at representantene får mulighet til å få et så  
8 tilfredsstillende svar som mulig.

9  
10 Enkelte av kontiene Studentparlamentet har brukt i sitt budsjett, vil ikke brukes i regnskapet  
11 slik som forespeilet i budsjettnotene. Dette gjelder kontiene **5915 – Opplæring, kurs ansatte,**  
12 **6860 – Møte, kurs, oppdatering o.l.** og **7700 - Styre- og bedriftsforsamlingsmøter**, hvor  
13 flere av kostnadene vil føre under **5990 - Annen personalkostnad.**

14  
15 Grunnen til dette, er at Samskipnaden ser det som hensiktsmessig å føre disse kostnadene som  
16 personalkostnader ettersom at det skaper mindre rom for å gjøre feil i regnskapet.  
17 **6860** var ment til bruk for utgifter til «møter utenfor Studentparlamentet, slik som servering i  
18 møte med samarbeidspartnere». Det vil fremdeles kunne føres inn utgifter til  
19 møtegjennomføring, slik som leie av lokaler på kontoen, men servering vil tas under **5990**.  
20 Det samme gjelder også **7700**. Posten er beskrevet som «Utgifter som løper under  
21 Studentparlamentsmøter, slik som servering til møter».

22  
23 Arbeidsutvalget vil i revidert budsjett foreslå å føre midlene fra **5915, 6860 og 7700** over til  
24 **5990**. Inntil da vil vi forholde oss til rammene satt i budsjettet.

25  
26 Noter til rapporten:

### 27 **3452 – Driftstilskudd UiT**

28 Rapporten inneholder ikke inntekter på konto for driftstilskudd fra UiT. Dette tilskuddet  
29 utbetales en gang per semester, og vil utbetales på høsten så snart UiT har mottatt  
30 revisorgodkjent regnskap.

### 31 **3455 – Andre tilskudd**

32  
33 Rapporten inneholder ikke inntekter på konto for tilskudd fra campingene. Dette tilskuddet  
34 vil overføres fra campingene i Harstad og Finnmark for å utbetales som lønn til deres  
35 respektive ledere i 2024.  
36



# Studentparlamentet

37 **5100 - Lønn til ansatte**

38 Posten inkluderer honorarer til arbeidsutvalget, ledere av campustingene og møtegodtgjørelse  
39 til ordstyrer og kontroll- og organisasjonskomitéen.

40 Samskipnaden har hatt feil i lønnsjustering, samt ikke utbetalt lønn i tide for enkelte  
41 mottakere. Dette har ført til at variasjonene i lønnsutbetalinger, men er korrigert i andre  
42 kvartal slik at det utbetalt riktig lønn.

43

44 **5400 - Arbeidsgiveravgift**

45 Arbeidsgiveravgift i sone IVa (7,9%) for lønn.

46

47 **5915 – Opplæring, kurs ansatte**

48 Kontoen er ment til bruk for kostnader i forbindelse med overlapp for arbeidsutvalgene, men  
49 vil nå føres inn under **5990 – Annen personalkostnad**.

50

51 **5990 - Annen personalkostnad**

52 Kontoen inkluderer en faktura fra overlapp for arbeidsutvalgene 22/23 og 23/24 på kr. 20 815.  
53 Fakturaen ble mottatt i juli, derfor er den på dette årets regnskap.

54 Kontoen inkluderer også en middag for arbeidsutvalget på kr. 3 055 på restaurant i Tromsø og  
55 refusjon av servering på et møte i forumet «super-SU». Sistnevnte ble utbetalt på dette årets  
56 regnskap grunnet en forsinkelse hos samskipnaden, mens selve møtet ble holdt i forrige  
57 periode.

58

59 **6701 - Honorar revisjon**

60 Faktura for revisjon 21/22 på kr. 41 150. Ble fakturert i månedsskifte juni/juli, derfor er den  
61 på dette årets regnskap. Dette er tatt høyde for i budsjettet.

62 Delbetaling for revisjon 22/23 på kr. 13 750.

63

64 **6800 – Kontorrekvisita**

65 Det har ikke vært utgifter tilknyttet denne kontoen dette kvartalet.

66

67 **6840 - Aviser, tidsskrifter, bøker o.l.**

68 Abonnement på lokalaviser i Nord-Norge.

69

70 **6860 - Møte, kurs, oppdatering o.l.**

71 Det har ikke vært utgifter tilknyttet denne kontoen dette kvartalet.

72

73 **6900 - Telefon**

74 Det har ikke vært utgifter tilknyttet denne kontoen dette kvartalet.

75

76 **6940 - Porto**

77 Det har ikke vært utgifter tilknyttet denne kontoen dette kvartalet.

78

79 **6420 - Leie datasystemer**

80 Kostnader til xledger, vårt regnskaps- og lønnssystem.

81

82 **6810 - Data/EDB-kostnad**

83 Kostnader for nettsidebyggeren Squarespace (kr. 2 853), og refusjon av utgifter til  
84 designplattformen Canva. Abonnementet er opphørt.

85





# Studentparlamentet

- 86 **7140 - Reisekostnad, ikke oppgavepliktig**  
87 Refusjon av reise i regi av Studentparlamentet.  
88  
89 **7430 – Gave, ikke fradragsberettiget**  
90 Det har ikke vært utgifter tilknyttet denne kontoen dette kvartalet.  
91  
92  
93 **7700 – Styre- og bedriftsforsamlingsmøter**  
94 Det har ikke vært utgifter tilknyttet denne kontoen dette kvartalet.  
95  
96 **7701 - Seminar -Styret, ledelsen, fag**  
97 Faktura fra Vollan Gjestestue for Studentparlamentets avspark 2023.  
98  
99 **7740 – Øredifferanser**  
100 Kontoen brukes i forbindelse med øreavrunding av skattetrekk på lønn.  
101  
102 **7770 - Bank og kortgebyrer**  
103 Utgifter tilknyttet bankkort, integrasjon av bank i xledger og til bankkonti.  
104  
105 **7792 – Inkassokostnader**  
106 Forsinkelsesrente på faktura fra Sommerøy Arctic Hotell. Kostnadene kommer av at faktura  
107 på sendt per post til UiT, og ikke ble viderelevert Studentparlamentet før etter forfall.



02.11.2023

# Studentparlamentet

1. kvartalsrapport 23/24	Jul/2023	Aug/2023	Sep/2023	Totalt	Budsjett 23/24
Driftsinntekter					
• 3452 - Driftstilskudd UiT					-3 376 000
• 3455 - Andre tilskudd					-365 763
<b>Sum driftsinntekter</b>					<b>-3 741 763</b>
Lønn					
• 5100 - Lønn til ansatte	29 780	225 936	232 356	488 072	2 662 254
Sosiale kostnader					
• 5400 - Arbeidsgiveravgift	2 353	17 849	18 356	38 558	210 318
Andre personalkostnader					
• 5915 - Opplæring, kurs ansatte					45 000
• 5990 - Annen personalkostnad	20 815		4 834	25 649	100 000
<b>Personalkostnader</b>	<b>52 948</b>	<b>243 785</b>	<b>255 546</b>	<b>552 279</b>	<b>3 017 572</b>
Fremmede tjenester					
• 6701 - Honorar revisjon	41 150		13 750	54 900	82 300
Porto/Telefon/Rekvisita					
• 6800 - Kontorrekvisita	49	229	528	806	10 000
• 6840 - Aviser, tidsskrifter, bøker o.l.	49	229	528	806	10 000
• 6860 - Møte, kurs, oppdatering o.l.					40 000
• 6900 - Telefon					6 000
• 6940 - Porto					1 000
Data/Edb/Internetkostnader					
• 6420 - Leie datasystemer	3 572	856	2 108	6 537	10 000
• 6810 - Data/EDB-kostnad	720	856	1 014	2 590	20 000
• 6810 - Data/EDB-kostnad	2 853		1 094	3 947	20 000
Salg/Markedsføringskostnader					
• 7320 - Reklamekostnad					170 000
Reisekostnader					
• 7140 - Reisekostnad, ikke oppgavepliktig			4 896	4 896	200 000
Andre driftskostnader					
• 7430 - Gave, ikke fradragsberettiget	830	355	141 484	142 668	7500
• 7700 - Styre- og bedriftsforsamlingsmøter					40 000
• 7701 - Seminar -Styret, ledelsen, fag			140 827	140 827	150 000
• 7740 - Øredifferanser		-1		-1	
• 7770 - Bank og kortgebyrer	618	355	657	1 630	5 000
• 7792 - Inkassokostnader	213			213	
<b>Sum andre driftskostnader</b>	<b>45 602</b>	<b>1 440</b>	<b>162 766</b>	<b>209 807</b>	<b>752 400</b>
<b>Driftskostnader</b>	<b>98 549</b>	<b>245 225</b>	<b>418 312</b>	<b>762 086</b>	<b>3 769 972</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>-98 549</b>	<b>-245 225</b>	<b>-418 312</b>	<b>-762 086</b>	<b>28 209</b>

108

109



# Studentparlamentet

110  
111  
112

## **Forslag til vedtak:**

- Studentparlamentet ser seg orientert med regnskapsrapport for første kvartal i det fiskale året 2023/2024.

## **Innstilling fra arbeidsutvalget:**

Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på at forslag til vedtak vedtas



## SAK 40-23/24 Oppstartstøtte JeNTe-fak

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM3

Ansvarlig: Saksansvarlig

Sakstype: Vedtak

---

1 Søknadssum: 100 000,-

2 Innstilt sum: 25 000,-

3 Søknadsperiode: Oppstartstøtte 2023

4

5 JeNTe-fak viser i sin søknad til å være et viktig tilskudd til arbeidet for rekruttering og  
6 engasjering av kvinnelige studenter ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi, og  
7 semesteravgiftskomiteén anerkjenner det viktige arbeidet foreningen vil kunne gjennomføre  
8 for deres målgruppe.

9 Foreningen har som formål å skape et inkluderende og støttende miljø for kvinnelige  
10 studenter ved fakultetet, ved å skape en plattform hvor de kan møte av, lære av og inspirere  
11 hverandre. JeNTe-FAK skriver videre i sin søknad at de mener dette vil bidra til økt  
12 gjennomføringsgrad, og et steg mot en bedre kjønnsbalanse på tvers av studiene ved  
13 fakultetet.

14 Budsjettet viser til flere sosiale sammenkomster som vil bidra inn mot foreningens formål,  
15 men komitéén bemerker seg at det er budsjettert med relativt store summer, for aktiviteter  
16 som anses som å være av en mer luksuriøs art. Det er komitéén sin oppfatning at formålet  
17 med disse aktivitetene kan oppnås ved en lavere sum, ved å benytte seg av andre aktiviteter  
18 og ved for eksempel å legge ved en mindre egenbetaling der det kan være hensiktsmessig.

19 JeNTe-FAK skriver i sin søknad at de søker oppstartstøtte som skal benyttes til planlagte  
20 arrangement høsten 2023 og våren 2024, komitéén vurderer det slik at oppstartstøtten skal  
21 bistå foreningen i oppstart frem til de har mulighet til å søke ordinære midler ved  
22 vårfordelingen 2024. Komitéén vurderer også at JeNTe-FAK har sterk fakultetstilhørighet, og  
23 at de derfor burde videre søke eget fakultet om videre midler.

24 Komitéén innstiller derfor på en lavere sum til oppstartstøtte for JeNTe-FAK. Komitéén vil  
25 også påpeke at tildeling av oppstartstøtte, ikke vil påvirke foreningen sin mulighet til å søke  
26 om driftstøtte i vårfordelingen 2024 i henhold til §3 Støtteberettigelse b):



# Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

27                    *«Innvilget oppstartstøtte på høstsemesteret utelukker ikke å motta driftsstøtte på*  
28                    *vårsemesteret, dersom det kan vises til at oppstartstøtten er brukt i henhold til budsjett. I*  
29                    *andre tilfeller enn de som nevnes i denne bestemmelse kan det ikke innvilges annen støtte til*  
30                    *organisasjon som på samme fordeling har mottatt oppstartstøtte».*

## **Forslag til vedtak:**

- Studentparlamentet tildeler JeNTe-FAK 25 000 kroner fra semesteravgiften.

**Innstilling fra semesteravgiftsfordelingskomiteen:** *Semesteravgiftsfordelingskomiteen innstiller enstemmig på å vedta forslag til vedtak.*



# Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

## SAK 41-23/24 Studentutvalget BFE

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM3

Ansvarlig: Semesteravgiftsfordelingskomitéen

Sakstype: Vedtak

---

### 1 Studentutvalget BFE

#### 2 Bakgrunn:

3 Studentutvalget ved fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi har sammen med sin søknad  
4 levert en protokoll fra årsmøtet 18. april 2023. Denne viser til 2 saker på dagsorden, og  
5 protokollføring fra disse sakene, samt underskrift fra protokollunderskrivere – sistnevnte som  
6 utklipp av bilde.

7 Etter at Semesteravgiftsfordelingskomitéen etterspurte nødvendig dokumentasjon for  
8 behandling, mottok komitéen en ny protokoll. Dette var den samme protokollen, med de  
9 samme bildene av underskriftene, men studentutvalget har her lagt ved to økonomisaker på  
10 dagsorden med tilhørende protokollføring.

11

12 Innkalling og sakliste ved deres arrangement nevner ikke behandling av økonomisaker, og  
13 det foreligger ingen ettersending med oppdatert sakliste.

14 Semesteravgiftsfordelingskomitéen har gått gjennom studentutvalgets årsmøteprotokoller for  
15 de siste fem årene, og det inngår ingen saker om økonomi i disse. Komitéen anser det som lite  
16 sannsynlig at foreningen har glemt å protokollføre gjennomførte vedtak på samtlige årsmøter.  
17 Et mer sannsynlig alternativ anses å være at foreningen rutinemessig ikke vedtar  
18 økonomisaker på sine årsmøter. I 2022 hadde studentutvalget et styremøte 13.10 hvor  
19 økonomisakene ble vedtatt, og disse ble ettersendt etter forespørsel fra komitéen. Komitéen  
20 etterspurte å bli tilsendt økonomisakene for å kunne bekrefte at disse forelå studentutvalget da  
21 årsmøtet ble gjennomført. Disse sakene har ikke blitt oversendt komitéen etter gjentatt  
22 forespørsel og lang frist.

23 Semesteravgiftsfordelingskomitéen har forsøkt å få klarhet i hendelsesforløpet ved å  
24 etterspørre muntlig godkjenning fra protokollunderskriver om at sakene ble tatt opp.  
25 Komitéen anser det som uheldig i denne situasjonen at det kun var én protokollunderskriver  
26 utover møteleder/påtroppende styreleder, og at protokollunderskriver var et medlem av  
27 daværende styre. Dialog med protokollunderskrivere og protokollfører viser at det er  
28 usikkerhet om hvorvidt økonomisakene ble tatt opp, men de tror det. Videre er det usikkerhet  
29 blant samtlige om hvor og hvordan disse sakene og sakspapirene ble lagt frem for årsmøtet.

30 Semesteravgiftsfordelingskomitéen kan ikke se at økonomisakene er blitt meldt i forkant av-  
31 eller under årsmøtet, eller at disse sakene forelå studentutvalget ved årsmøtet. Studentutvalget



# Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

32 har ikke behandlet økonomisaker på sine årsmøter de siste fem årene. Komitéen kan derfor  
33 ikke anta at disse ble behandlet eller vedtatt av årsmøtet.

34

35 I forbindelse med dette ønsket komitéen en oppklaring fra Kontroll- og  
36 Organisasjonskomiteen (KoK) omkring tolkning av §8.2 Utelukkelse: «Foreninger som  
37 bevisst oppgir gale opplysninger og/eller forfalsker protokoller utelukkes fra fordeling samme  
38 år, samt de påfølgende to fordelinger». Komitéen ønsker å presisere at KoK ikke fikk mer  
39 informasjon om sak eller forening, og at dette var et generelt tolkningsspørsmål. Følgende  
40 spørsmål ble stilt: «Dersom en årsmøteprotokoll er underskrevet og innsendt, vil endringer i  
41 den underskrevne protokollen for å møte reglementets kriterier være å ansees som  
42 forfalskning av protokoll?»

43 Videre foreligger svaret fra Kontroll- og Organisasjonskomiteen:

*Det ligger to spørsmål her som dere må vurdere/ undersøke med foreningen som har innsendt protokollen dette omhandler.*

*Det første spørsmålet er hvorvidt dere har mottatt en protokoll som oppfyller kravene til protokoll slik at dere kan legge den til grunn for vurderingen. Det er ikke noe i veien for å endre protokoll for å rette feil og gi en bedre oversikt over hva som foregikk på årsmøtet. Slik endring må bekreftes av de valgte protokollunderskriverne. Dersom protokollunderskriverne har muntlig akseptert at de endringer som er gjort gir et bedre bilde av årsmøtet, vil det være naturlig å legge til grunn at protokollen skal aksepteres til tross for en uheldig teknisk løsning for signering. Her anbefaler vi altså at dere tar kontakt med underskriverne.*

*Det andre spørsmålet er hvorvidt foreningen skal utelukkes dersom det er sendt inn en protokoll som gir et uriktig bilde av årsmøtet. § 8.2 i Reglement for tildeling av støttemidler inneholder to kumulative vilkår for utestengelse: foreningen må ha oppgitt «gale opplysninger og/eller forfalske[t] protokoll[...]» og gjort dette «bevisst». Dersom det første spørsmålet som skissert ovenfor besvares negativt, vil det første av de to vilkårene for utelukkelse være oppfylt. Den videre vurderingen av utelukkelse vil da bero på om forfalskningen er bevisst. Sentrale momenter i denne vurderingen må antas å være protokollens egnethet til å gi et feilaktig bilde av årsmøtets innhold og alvorligheten av de punkter som i tilfellet er fabrikkerte. Dersom foreningen har levert protokoll på en måte som gjør det åpenbart at det som fremgår fra den ikke er riktig, vil det altså trekke i retning av at det er snakk om organisatorisk rot heller enn bevisst forfalskning.*

44 Vurdering

45 Det er Semesteravgiftsfordelingskomitéen sin vurdering at Studentutvalget ved fakultet for  
46 biovitenskap, fiskeri og økonomi bevisst har forfalsket sin protokoll fra årsmøtet ved å legge  
47 til to saker i en allerede underskrevet protokoll uten å innhente ny signatur.

48 Det er Semesteravgiftsfordelingskomitéen sin vurdering at studentutvalget ved fakultet for  
49 biovitenskap, fiskeri og økonomi bevisst har oppgitt falske opplysninger i den oppdaterte  
50 protokollen fra årsmøtet ved å legge til to saker som komitéen anser som sannsynlig at ikke  
51 ble tatt opp på årsmøtet på bakgrunn av følgende:





# Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

- 52 1. Sakene var ikke meldt i innkalling eller på annen måte på forhånd av møtet.  
53 2. Studentutvalget ikke har klart å fremstille sakene til tross for lang frist og gjentatte  
54 henvendelser.  
55 3. Studentutvalget har ikke behandlet økonomisaker på sine årsmøter de siste fem årene.
- 56 På bakgrunn av dette innstiller Semesteravgiftsfordelingskomitéen på at Studentparlamentet  
57 erkjenner at protokollen er forfalsket, og at Studentutvalget BFE har oppgitt falske  
58 opplysninger i den ettersendte protokollen.

## Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet erkjenner at studentutvalget ved fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi bevisst har forfalsket protokoll fra årsmøtet 18. april 2023.
- Studentparlamentet erkjenner at studentutvalget ved fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi bevisst har oppgitt falske opplysninger i ettersendt protokoll fra årsmøtet 18. april 2023.

**Innstilling fra Semesteravgiftsfordelingskomitéen:** Semesteravgiftsfordelingskomitéen innstiller enstemmig på å vedta forslagene til vedtak.

## Vedlegg:

- Årsmøteprotokoll 2023
- Årsmøteprotokoll 2023 ettersendt
- Vedtekter for tildeling av støttebidrag
- Årsmøteprotokoll 2022, 2021, 2020, 2018
- Vedtak om regnskap og budsjett 2022
- Innkalling til årsmøte 2023



## SAK 42-23/24 Studentparlamentets Høstfordeling 2024

---

Til: Studentparlamentets representanter  
Møte: SPM3  
Ansvarlig: Semesteravgiftsfordelingskomitéen  
Sakstype: Vedtak

---

- 1 Semesteravgiftsfordelingskomitéen leverer med dette sin enstemmige innstilling til fordeling
- 2 av semesteravgiften for 2024.
  
- 3 Komitéen har bestått av Helene Victoria Rosså (leder), Erling Petter Hæsken Trones, Nora
- 4 Frøen, Jahn Henrik Meyer Ødegård, Andrea Bates Antonsen, Tina T. Holtsdalen (vara) og
- 5 Maksim Brek (vara).
  
- 6 Erling Petter Hæsken Trones har fratrudd fra behandling og vurdering av Studentutvalget
- 7 HSL. Helene Victoria Rosså har fratrudd fra behandling og vurdering av Tromsøstudentenes
- 8 idrettsforening.
  
- 9 Det totale som er søkt om ved høstfordelingen 2024 er 6 782 335 kroner.
- 10
- 11 Administrasjonen i Samskipnaden har videreformidlet at i perioden 2023/2024 har
- 12 Studentparlamentet 6 690 000 kroner å dele ut av semesteravgiften til studentdrevne
- 13 velferdstiltak (Studentorganisasjoner). Av restmidler fra i fjor som overføres er 280 000
- 14 kroner. I år har vi også fått 300 000 kroner ekstra midler av tidligere administrerende direktør
- 15 av Samskipnaden Hans Petter Kvaal.
  
- 16 Dette gir en totalsum på **7 270 000 kroner** Studentparlamentet har å dele ut denne perioden
- 17 2023/2024 til studentdrevne velferdstiltak.
  
- 18 Til oppstartstøtte, arrangementsstøtte og vårfordelingen settes det av 2 428 000 kroner.
- 19 Gjenstående midler som ikke blir fordelt, ala restmidler, overføres til neste periodes fordeling.
  
- 20 Til grunn for behandlingen har vi sett på kriteriene som listes opp i «Reglement for tildeling
- 21 av støttebidler» § 6 og § 7:



# Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

## 22 § 6 Søknader

### 23 Søknader om driftstøtte skal inneholde:

- En generell søknad som beskriver foreningens formål
- Oversikt over aktiviteter i foregående periode
- Oversikt over planlagte aktiviteter i søknadsperioden
- Regnskap for foregående periode godkjent av årsmøte.
- Budsjett for søknadsperioden godkjent av årsmøte.
- Signert årsmøteprotokoll for sist avholdte årsmøte
- Kontonummer og navn til kontoens innehaver
- Kontaktinformasjon til vedkommende som er ansvarlig for søknaden.

## 24 § 7 Behandling av søknader

### 25 Ved behandling av søknader skal følgende kriterier vektlegges:

- Helheten i fordelingen
- Budsjett
- Regnskap
- Økonomiske behov
- Fremtidsplaner
- Eventuelle bemerkninger/anmerkninger fra tidligere fordelinger
- Medlemstall
- Aktivitetsnivå
- Foreningens formål

26 Semesteravgiftsfordelingskomitéen har også hatt god kontakt med Kontroll- og

27 organisasjonskomitéen (KoK) underveis i prosessen, og vi takker for all bistand og tolkning i

28 våre spørsmål.

**29 Til slutt**

30 Semesteravgiftsfordelingskomitéen opplever under årets fordeling at flere av søknadene ikke  
31 kan behandles grunnet mangler i henhold til reglementet. Det har i tillegg vært store mangler i  
32 årets øvrige søknader, og komitéen har måttet bruke mye tid på å etterspørre nødvendig  
33 dokumentasjon for behandling. Det er komitéen sin formening at dette hovedsakelig skyldes  
34 organisatoriske utfordringer, manglende kompetanse og et reglement som setter strenge  
35 føringer som er vanskelig for foreningene å etterkomme per nå. Videre mener komitéen at det  
36 må legges til rette for mer opplæring og veiledning for alle søkere.

37 Komitéen ønsker å fordele semesteravgiftsmidlene og gi midler tilbake til studentene og deres  
38 foreninger. Det har ikke komitéen hatt mulighet til ved årets fordeling.

39 Da flere søknader ikke har kunne behandles, anbefaler komitéen Studentparlamentet å  
40 overprøve Reglement for tildeling av støttemidler § 4, og gi følgende forening mulighet til å  
41 søke ved vårfordelingen 2024:

**42 • Studentutvalget Helsefak**

43 Samtlige foreninger som ikke kunne behandles av komitéen i år ble vurdert med tanke på å  
44 inkluderes i forslaget om å kunne søke på vårfordelingen 2024. Følgende kriterier ble brukt:  
45 økonomisk behov og årsak til manglende dokumenter. Kun Studentutvalget HelseFak ble  
46 vurdert å ha behov og tilstrekkelig årsak til mangler til å foreslå et unntak fra reglementet.



# Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

## Forslag til vedtak:

- Studentutvalget Helsefak kan søke midler ved vårfordelingen 2024.
- Arbeidsutvalget skal legge til rette for opplæring, veiledning og støtte for søkerne i forkant av vårfordelingen, samt at foreningene lærer om samskipnaden sine kurs og veiledere for foreninger.
- Studentparlamentet fordeler semesteravgiften 2024 slik det fremkommer i Semesteravgiftsfordelingskomitéens innstilling

Semesteravgiftsfordelingskomitéens innstilling til Studentparlamentet UiT for høstfordelingen 2024:

Forening	Innstilling i kroner:	Søknadssum i kroner:
<b>Totalramme</b>	<b>7 270 000,00</b>	
Campustinget Finnmark	0,00	140 000,00
Fadderuken i Alta / Fadder Finnmark	Ingen innstilling	150 000,00
Håp i havet	0,00	150 000,00
Jusshjelpa i Nord-Norge	240 000,00	240 000,00
Studenthuset City Scene	1 100 000,00	1 110 000,00
Studenthuset Driv	1 015 000,00	1 300 000,00
Studentsamfunnet Tromsø	452 000,00	485 000,00
Studentutvalget BFE	Ingen innstilling	82 195,00
Studentutvalget Helsefak	Ingen innstilling	130 000,00
Studentutvalget HSL	185 000,00	225 000,00
Studentutvalget JSU	20 000,00	30 000,00
Studentutvalget NT	100 000,00	150 000,00
Studentutvalget UMAK	30 000,00	90 140,00
Tromsøstudentenes Idrettslag	1 700 000,00	2 500 000,00
<b>Avsatte midler/Restmidler</b>	<b>2 428 000,00</b>	<b>487 665,00</b>
<b>Totalt tildelt / søkt om:</b>	<b>4 842 000,00</b>	<b>6 782 335,00</b>
<b>Totalt</b>	<b>7 270 000,00</b>	

## Innstilling fra Semesteravgiftsfordelingskomitéen:

Semesteravgiftsfordelingskomitéen innstiller enstemmig på forslagene til vedtak.



## Campustinget i Finnmark

Søknadssum: 140 000.-

Innstilt sum fra semesteravgift: 0.-

Søknadsperiode: Kalenderåret 2024

Campustinget i Finnmark (CTiF) har levert nødvendig dokumentasjon i henhold til § 6 i Reglement for tildeling av støttemidler, og komitéen anser søknaden som god nok til å vurderes. Komitéen ønsker å rose CTiF for deres planlagte arrangementer og formål med å ivareta studentenes rettigheter og interesser ved campusene i Kirkenes, Hammerfest og Alta.

Likevel har komitéen noen bemerkninger. Under saksbehandling har komitéen oppdaget en uoverensstemmelse mellom CTiF sin søknad og deres budsjett. Mens CTiF søkte om 140 000 kroner av semesteravgiftsmidlene, viste budsjettet at de kun søker om 80 000 kroner fra disse midlene. Komitéen har derfor tatt utgangspunkt i at den budsjetterte summen, da denne er vedtatt av årsmøtet.

Komitéen har også bemerket at CTiF budsjetterer med ett overskudd på 71 500 kroner. Ett så høyt budsjettert overskudd er noe komitéen ikke ønsker å støtte, da det er vanlig praksis at budsjettet skal gå i null, og at søkere ikke skal opparbeide seg egenkapital på semesteravgiftsmidlene, men at midlene skal gå til aktivitet.

I regnskapet for år 22/23 og i budsjettet 23/24, oppdaget komitéen en differanse mellom utgående balanse i regnskapet og inngående balanse i budsjettet. Komitéen anser dette som en manglende rapportering av 16 989 kroner. I henhold til reglementet §8 kan ikke studentforeningen tildeles noe ytterligere midler før det foreligger en rapport på tidligere tildelte midler. Det er dermed komitéen sin formening at CTiF ikke kan tildeles noe ytterligere midler før de har rapportert for den manglede differansen i regnskap og budsjett. Komitéen har vært i kontakt med CTiF, og har fått informasjon om at CTiF har 144 000 kroner i egenkapital. Det komitéens forståelse at CTiF har en høy egenkapital, og at det ikke foreligger noe behov for ytterligere tildeling av midler.

På bakgrunn av organisatoriske utfordringer, høy egenkapital, budsjettert overskudd og manglende rapportering innstiller komitéen på null kroner til CTiF. Komitéen anser det økonomiske behovet å være lavt, og har per nå ikke grunnlag til å se at midlene vil bli brukt på en effektiv og ansvarlig måte. Komitéen anerkjenner det viktige arbeidet som CTiF gjør, og håper at Campustinget vil bruke det neste året til å sikre god økonomisk og organisatorisk styring før neste Høstfordeling.

Innstilling:



07.11.2023

# Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

Semesteravgiftsfordelingskomitéen innstiller enstemmig på Campustinget i Finnmark tildeles 0 kroner av semesteravgiften.





## Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

### Fadder Finnmark / Fadderuken i Alta

Søknadssum: 150 000.-

Innstilt sum fra Semesteravgift: IKKE INNSTILT

Søknadsperiode: Kalenderåret 2024

Fadder Finnmark arrangerer fadderuken for nye studenter ved Alta. Organisasjonen har tidligere fått positive tilbakemeldinger for deres imøtekommende natur og organisering. I arbeidet, møter Fadder Finnmark nye studenter på flyplassen, og transporterer dem til studentboliger med arrangert velkomst. Komitéen anser aktiviteten, og formålet til Fadder Finnmark som et viktig arbeid, som bidrar til å redusere ensomhet og frafall blant nye studenter. Fadder Finnmark fokuserer også på alkoholfrie tilbud, noe som komitéen ønsker å rose.

Komitéen mangler budsjett fra foreningen, og har dermed ingen mulighet til å vurdere deres søknad i henhold til § 6 i Reglement for støttemidler. Etter at komitéen har etterspurt mer informasjon ønsker vi å informere Studentparlamentet om svarene og komitéen sine kommentarer.

Fadder Finnmark informerer om at de har en egenkapital på 207 876 kroner, 27 prosent mer enn summen de søker om fra Semesteravgiften i år. Komitéen ser ingen reell plan for bruk av egenkapital med tanke på størrelsen og ser ikke et økonomisk behov, for å tildele mer midler til at fadder Finnmark. I tillegg til egenkapital, har Fadder Finnmark 200 000 kroner fra Samfunnsløftet som foreningen kan bruke på studentaktivitet.

Komitéen bemerker seg at innsendt årsmøteprotokoll gir uttrykk for at det ikke har blitt valgt et nytt styre i Fadder Finnmark. Det er komitéens vurdering at det er uheldig å delegerer midler til en organisasjon uten et reelt forvaltningsorgan med ansvar for midlene.

På bakgrunn av manglende budsjett har komitéen vurdert at Fadder Finnmark ikke har sendt inn en fullverdig søknad, og komitéen har dermed ikke hatt mulighet til å komme med en innstilling i denne saken. Komitéen har allikevel gjort en vurdering på det økonomiske behovet ut ifra foreningens årlige driftsutgifter. I 2022 var budsjettet på i underkant av 300 000 kroner og regnskapet i underkant av 200 000 kroner. Komitéen har vurdert det økonomiske behovet som svært lavt, og at manglende støtte fra Studentparlamentet i år ikke vil være begrensende for foreningens aktivitet.

#### Innstilling:

Semesteravgiftsfordelingskomitéen har ingen innstilling siden Fadder Finnmark ikke kunne behandles.



## Håp i Havet

Søknadssum: 150 000.-

Innstilt sum fra Semesteravgift: 0.-

Søknadsperiode: Kalenderåret 2024

Håp i Havet er en studentkonferanse som skal styrke UiT sin posisjon innenfor norsk fiskerinæring. Håp i Havet har levert nødvendig dokumentasjon i henhold til § 6 i Reglement for tildeling av støttemidler, og komitéen anser søknaden som oversiktlig og ryddig.

Selv om studentkonferansen er åpen for alle studenter ved UiT, mener komitéen at den anses i praksis å være mest relevant for studenter som er interessert i fiskerinæringen. Det bemerkes også at bare studenter ved BFE-fakultetet har stemmerett på Håp i Havet sitt årsmøte og kan velges til organisasjonens styre. Det er da komitéens vurdering at Håp i Havet likevel har en sterk fakultetstilhørighet og næringslivsrelevans, og at UiT og næringslivet i større grad skal bidra med økonomisk støtte.

Årets komité er også enig i fjorårets komite sin bemerkning om at dette burde anses som et faglig arrangement som UiT heller burde støtte mer. Da Håp i Havet representerer UiT ved flere anledninger mener komitéen det er naturlig at UiT støtter foreningen.

Komitéen anser det som positivt at Håp i Havet tok til seg fjorårets bemerkning fra komitéen og reduserte utgiften til konferansier. Det bemerkes likevel at det er en markant økning av underholdningsbidrag til etterfesten med et budsjett på 140 000 kroner. Det er også uklart for komitéen hvor mange studenter som kan delta på banketten. Komitéen ser på det som en uforholdsmessig stor sum og det er komitéen sin formening at studentenes sine midler ikke skal bidra til å dekke disse kostnadene.

Derfor innstiller komitéen på at Håp i Havet burde gjennomføres uten støtte fra semesteravgiften.

### Innstilling:

Semesteravgiftsfordelingskomitéen innstiller enstemmig på at Håp i Havet tildeles 0 kroner av semesteravgiften.



## Jusshjelpa i Nord-Norge

Søknadssum: 240 000,-

Innstilt sum fra Semesteravgift: 240 000,-

Søknadsperiode: Kalenderåret 2024

Jusshjelpa i Nord-Norge, er delvis drevet av frivillige ansatte med fakultetstilhørighet til Juridisk Fakultet. Formålet til Jusshjelpa er blant annet å gi gratis juridisk bistand til studenter, og andre som er økonomisk presset i hele landsdelen. Komitéen anser Jusshjelpa som en viktig tjeneste for studenter, da Jusshjelpa blant annet gir gratis bistand i saker som angår fusking, husleie, og arbeidssaker.

Jusshjelpa i Nord-Norge har levert alt av nødvendig dokumentasjon i henhold til § 6 i Reglement for tildeling av støttemidler innen fristen. Komitéen anser søknaden som profesjonell, oversiktlig og ryddig. Jusshjelpa har ingen bemerkninger fra de to siste års fordelinger, heller ikke i år har komitéen noen bemerkninger.

Jusshjelpa mottar midler fra flere kilder enn bare semesteravgiften, som for eksempel fra kommunen, fylkeskommunen og statsbudsjettet. Komitéen anser det som en styrke at Jusshjelpa finansieres av eksterne midler. Jusshjelpa viser også til et høyt aktivitetsnivå og komitéen håper at Jusshjelpa fortsetter med sitt gode arbeid, samt at Jusshjelpa blir mer synlig på universitetet i fremtiden.

På bakgrunn av en profesjonell, oversiktlig og ryddig søknad, samt høyt aktivitetsnivå, og et godt formål innstiller komitéen på full søkersum.

### Innstilling:

Semesteravgiftsfordelingskomitéen innstiller enstemmig på at Jusshjelpa i Nord-Norge tildeles 240 000 kroner av semesteravgiften.



## Studenthuset DRIV

Søknadssum: 1 500 000.-

Innstilt sum fra Semesteravgift: 1 015 000.-

Søknadsperiode: Kalenderåret 2024

Studenthuset DRIV (heretter omtalt som DRIV) er et viktig tilbud for studentene i Tromsø. DRIV har som formål å drive studenthus på ideell basis, det skal være et selvorganisert sosialt og kulturelt tilbud som favner en bredde av studenter og øvrig befolkning i Tromsø og omegn. DRIV anses derfor å være en stor del av velferdstilbudet for studentene ved UiT Norges arktiske universitet.

DRIV viser til planlagte aktiviteter for perioden 2024, og viser til et ønske om at disse arrangementene skal føre til at studenthuset skal minimere det negative økonomiske resultatet de nå ligger an til å få. Komitéen stiller seg positive til arrangementsoversikten, og ser at det i 2023 var planlagt mange aktiviteter for studenter. Derimot viser den foreløpige oversikten for 2024 hovedsakelig aktivitet forbundet med eksterne aktører; konserter og festivaler, siden disse må planlegges lang tid i forkant. Komitéen savner en oversikt over studentrettede aktiviteter i aktivitetsoversikten, siden det er disse arrangementene som er mest relevante for fordelingen av velferdsmidler, og håper Studenthuset kan planlegge noe mer studentvennlige og -rettede aktiviteter i forkant av neste fordeling slik at komitéen kan få et bedre bilde av relevant aktivitet.

DRIV har levert et oversiktlig regnskap, som viser utgifter og inntekter på en ryddig måte, og som gir komitéen en god oversikt over hvordan tidligere midler har blitt brukt. Komitéen ser det som positivt at man har snudd et høyt underskudd i 2021 til et beskjedent overskudd i 2022.

Komitéen har ikke mottatt budsjett for søknadsperioden, noe som har blitt etterspurt for å oppfylle § 6 i Reglement for støttemidler. Til slutt ble det tilsendt en forenklet oversikt over bruk av midler fra semesteravgiften, men uten noe helhetlig budsjett over inntekter og utgifter er det vanskelig for komitéen å vurdere det reelle økonomiske behovet. Komitéen vil anbefale DRIV om å vedta budsjett for kommende søknadsperiode, eventuelt lage et foreløpig, forenklet budsjett for perioden de søker. Da DRIV påpeker at de ikke utarbeider budsjett før de vet hvor mye parlamentet tildeler, er det vanskelig å forsvare at de har et behov for støtten.

Denne perioden søker Studenthuset DRIV og Studentsamfunnet i Tromsø hver for seg. DRIV har likevel søkt om en liknende sum som tidligere fordeling, hvor Studentsamfunnet var en del av utgiftene. På bakgrunn av dette har komitéen trukket fra tildelingssummen, men tatt høyde for at DRIV i år har søkt om 200 000 kroner mindre enn ved forrige fordeling.



07.11.2023

# Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

På bakgrunn av dette innstiller komitéen på at studenthuset DRIV får tildelt 1 015 000 kroner.

## Innstilling:

Semesteravgiftsfordelingskomitéen innstiller enstemmig på at Studenthuset DRIV tildeles 1 015 000 kroner av semesteravgiften.



## Studenthuset City Scene

Søknadssum: 1 100 000,-

Innstilt sum fra Semesteravgift: 1 100 000,-

Søknadsperiode: Kalenderåret: 2024

Studenthuset City Scene er Alta sitt største utested og Finnmark sitt største helårsarrangør for scenearrangement, og er en viktig samleplass for studenter. De viser til et gjennomgående høyt aktivitetsnivå, mye engasjement og gode omtaler.

City Scene har levert all nødvendig dokumentasjon i henhold til § 6 i Reglement for støttemidler, og komitéen opplever søknaden som oversiktlig og ryddig. City Scene viser til god økonomistyring, noe som komitéen setter pris på.

City Scene har et fokus på studentenes mentale helse og trivsel. I juletider holder studenthuset eksempelvis åpent for studentene - et tiltak som søker å motvirke ensomhet i en potensielt sårbar periode. City Scene er også opptatt av å være et trygt samlingssted med gode og varierte tilbud - både for nye og gamle studenter. Som en av få velferdstilbud til studentene i Alta, anser komitéen City Scene som en viktig aktør for studentlivet. Komitéen bemerker seg positivt det helhetlige arbeidet City Scene gjør for å bedre studentenes studentliv.

Med at komitéen innstiller på full søkesum håper komitéen at City Scene vil ha mulighet til å jobbe hardere med å øke frivilligheten på huset og få enda flere av studentene til å bruke studenthuset.

### Innstilling:

Semesteravgiftsfordelingskomitéen innstiller enstemmig på at City Scene tildeles 1 100 000 kroner av semesteravgiften.



## Studentsamfunnet Tromsø

Søknadssum: 485 000.-

Innstilt sum fra Semesteravgift: 452 000.-

Søknadsperiode: Kalenderåret: 2024

Studentsamfunnet Tromsø (heretter omtalt som Studentsamfunnet) søker i denne fordelingen adskilt fra Studenthuset DRIV. Dette er et prøveprosjekt som i søknaden fra begge parter beskrives som positiv og gunstig for mer optimalisert drift.

Studentsamfunnet er en av de eldste organisasjonene på UiT og er en paraplyorganisasjon for nå ni tilknyttede aktive organisasjoner, hvorav fem kor, et blåseorkester, et ølbryggerlaug, og en dansegruppe for 1920-talls swing og et band. Blant annet er et blandakor og en teatergruppe også på vei inn under paraplyen. Studentsamfunnet gir dermed et variert spekter av kulturtilbud for Tromsø studentene.

Søknaden viser til gode fremtidsplaner om kommende drift og strategi, om hvordan de ønsker å etablere og utvikle Studentsamfunnet som en egen aktør. Komitéen ser at det vises til et stort fokus på grupper og tilhørighet for studenter, hvor Studentsamfunnets tilbud kan bidra med lavterskeltilbud, som et tiltak for å motvirke ensomhet blant studenter.

Komitéen har mottatt en oversiktlig søknad, og opplever at spørsmål ble raskt besvart og nødvendig dokumentasjon ble raskt ettersendt. Den helhetlige søknaden oppleves som positiv, og ryddig, og komitéen anser Studentsamfunnet til å være et godt og viktig velferdstilbud for studentene.

I budsjett for 2024 har komitéen tre bemerkninger, som også har påvirket innstilt sum. I henhold til formålsparagrafen skal organisasjonen på frivillig basis fremme, utvikle og koordinere virksomheten, men det er budsjettert med honorar for styret. Dette har komitéen valgt å trekke for i sin innstilling. Videre budsjetterer Studentsamfunnet for å bone gulv, samt oppussing av trappeoppgang, dette anser komitéen til å være lokaleier sine ansvarsområder. Komitéen mener at studentene sine midler skal gå til å styrke aktivitet og velferdstilbudene, ikke til vedlikehold av lokale. Her har også komitéen tatt høyde for at dagens leiekontrakt utløper, og det ikke foreligger noen klarhet i hvorvidt den skal avsluttes eller videreføres.

På bakgrunn av dette innstiller komitéen på tilnærmet full søkesum, med trekk for de påpekte bemerkningene.

### Innstilling:

Semesteravgiftsfordelingskomitéen innstiller enstemmig på at Studentsamfunnet Tromsø tildeles 452 000 kroner av semesteravgiften.



## Studentutvalget UMAK

Søknadssum: 90 140.-

Innstilt sum fra Semesteravgift: 30 000.-

Søknadsperiode: Høstsemesteret 2023

Studentutvalget ved Norges Arktiske Universitetsmuseum og Akademi for Kunstfag (SU UMAK) er bindeleddet mellom sine 220 studenter, og ledelsen på institutt og enhet. SU UMAK skal også ivareta studentenes interesser, skape et godt sosialt, og faglig miljø for studentene.

I søknaden viser SU UMAK til et bra aktivitetsnivå fra foregående periode, som også videreføres for høstsemesteret 2023. Utvalget planlegger flere arrangement, derav bli kjentfest, studentforum, lunsj-bingo, brett- og kortspillkveld, samt julebord. Utvalget oppgir også bemerkelser for godt arbeid med mottakelse av nye studenter, og at de ønsker å fortsette med dette. Studentutvalget viser også til felles arrangement med Campus i Kabelvåg. Komitéen anser fremtidsplanene til SU UMAK som gode, og anser det som svært positivt at utvalget ønsker å involvere flere campī for å skape et helhetlig nettverk for studentene.

Komitéen påpeker at det er uheldig at Studentutvalget ved UMAK sin budsjett- og regnskapsperiode starter fra før de søker om midler, det betyr at SU UMAK indirekte bruker midler de ikke har søkt om enda. Komitéen mener derfor at SU UMAK burde endre sin budsjett- og regnskapsperiode til kalenderår til neste søknadsperiode.

Utvalget får støtte til en reisestøtteordning til faglig relaterte prosjekter, og ikke støtte til sosiale tiltak fra enheten – derfor anser komitéen det som viktig at vi støtter utvalget i deres arbeid med sosiale tiltak for studentene.

I år bemerkes det at utvalget søker om penger til diverse miksebord som skal brukes i Kabelvåg. SU UMAK ønsker at instituttet eller enheten kan dekke 50 000 kroner, og at Studentparlamentet dekker de resterende 36 140 kroner da studentutvalget tror at instituttet eller enheten ikke kan dekke hele beløpet. Dermed er det komitéens formening at innkjøpt av utstyr, heller burde finansieres av fakultetet, og at midler fra semesteravgiften skal være et tilskudd som skal gagne sosiale tiltak til fordel for foreningene.

Komitéen etterspurte foreningens egenkapital, og fikk vite at SU UMAK har 30 000 kroner i egenkapital. Komitéen trekker beløpet for miksebord fra innstilt sum. Komitéen har også trukket for 30 000 i julebord på bakgrunn av at foreningen har økonomi til å dekke dette på egenhånd. Da ser komitéen at SU UMAK går inn i ett nytt år med lite midler, og komitéen innstiller på en sum som også vil kunne dekke noe av deres behov for kalenderåret 2024





## Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

Komitéen sin vurdering er at SU UMAK har utfordringer ved å vurdere sine økonomiske behov. Komitéen vil derfor anbefale at SU UMAK til neste fordeling søker for neste søknadsperiode og lager budsjett for hele perioden, slik at komitéen får mulighet til å vurdere det helhetlige økonomiske behovet.

### Innstilling:

Semesteravgiftsfordelingskomitéen innstiller enstemmig på at Studentutvalget ved Norges Arktiske Universitetsmuseum og Akademi for Kunstfag tildeles 30 000 kroner av semesteravgiften.

*Post scriptum: SU UMAK har formidlet at de skal benytte seg av egenkapital for drift det kommende året.*



## Studentutvalget JSU

Søknadssum: 30 000,-

Innstilt sum fra Semesteravgift: 20 000,-

Søknadsperiode: Studieåret 2023/2024

Juridisk studentutvalg (JSU) er viktig for studentene på det juridiske fakultet. JSU har kun én studieretning, med i underkant av 1000 studenter, som gir dem en funksjon som skiller seg fra de andre studentutvalgene. I tillegg til å være studentenes representanter, fungerer de tilnærmet likt en linjeforening.

JSU har sendt inn en fullstendig søknad i henhold til § 6 i Reglement for støttemidler. Komitéen har heller ikke hatt behov for å etterspørre dokumenter, noe som er positivt. Ellers er søknaden lett å lese, den er også ryddig og oversiktlig.

Komitéen påpeker at det er uheldig at JSU sin budsjett- og regnskapsperiode starter fra før de søker om midler, det betyr at JSU indirekte bruker midler de ikke har søkt om enda. Komitéen mener derfor at JSU burde endre sin budsjett- og regnskapsperiode til kalenderår.

Komitéen har etterspurt informasjon om egenkapital, som er på omtrent 50 000 kroner, dette inkluderer midler tildelt fra fakultetet. JSU oppgir også at de er avhengig av å ha omtrent 30 000 kroner til oppstart av nytt styre.

I budsjettet søker JSU om midler på omtrent 70 000 kroner for å arrangere et tillitsvalgtsseminar på Sommarøy. Komitéen anser dette arrangementet som faglig og mener derfor at det bør finansieres av fakultetet om det skal arrangeres. UiT har også påtatt seg ansvaret for å avholde tillitsvalgtopplæring uavhengig av fakultet. Derfor anbefaler komitéen at man ikke gir støtte til tillitsvalgtsseminaret, og at studentutvalget ikke lenger arrangerer det. JSU har også søkt om midler på 17 000 kroner til et fagråd. Komitéen anser dette som faglig innhold som heller ikke burde støttes av semesteravgiften. Det er komitéen sin forventning at studentutvalgene i hovedsak driftes av fakultet, dermed er det komitéens formening at JSU sine faglige aktiviteter heller burde finansieres av fakultetet, og at midler fra semesteravgiften skal være et tilskudd som skal gagne sosiale tiltak til fordel for foreningene.

Til forskjell fra fjorårets budsjett, er det i år avsatt 20 000 kr til studentarrangementer. Dette er komitéen positive til. Det er også satt av 1500 kroner på en post ved navn "velferd", men denne beskrives ikke i søknaden, og komitéen har ikke grunnlag til å vite hva den innebærer. Komitéen har dermed vanskeligheter for å støtte noe som ikke er redegjort for.

På bakgrunn av dette anser komitéen et økonomisk behov for JSU, og komitéen ønsker derfor å støtte JSU med 20 000 kroner, med et ønske om at midlene brukes til studentarrangementer.



07.11.2023

# Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

## Innstilling:

Semesteravgiftsfordelingskomitéen innstiller enstemmig på at Juridisk studentutvalg tildeles 20 000 kroner av semesteravgiften.



## Studentutvalget Helsefak

Søknadssum: 130 000.-

Innstilt sum fra Semesteravgift: IKKE INNSTILT

Søknadsperiode: Kalenderåret 2024

Studentutvalget ved Det helsevitenskapelige fakultet (SU Helsefak) har ansvar for det største fakultetet på UiT Norges arktiske universitet. SU Helsefak skriver i sin søknad at de har høy aktivitet blant sine foreninger, og at de får inn flere søknader i løpet av året. Komitéen anser Helsefak sitt fokus på foreninger, balanse og aktivitet som svært positivt, men finner det utfordrende å gjøre en helhetlig vurdering grunnet store mangler i søknaden.

Komitéen fikk tilsendt et budsjett for 2023, samt regnskap for tidligere perioder, og søknaden kommenterer tall tilbake til 2020. Disse vedleggene var ikke mulig å lese, og komitéen etterspurte derfor å få tilsendt vedleggene i egne dokument, samt andre nødvendige dokumenter i henhold til § 6 i reglement for tildeling av støttemidler.

Komitéen har videre hatt kontakt med SU Helsefak og har gjentatte ganger etterspurt dokumentasjon og stilt spørsmål komitéen har hatt behov for svar på. Det har vært utfordrende å ha kontakt med SU Helsefak da det er usikkert hvem komitéen skal forholde seg til, da flere aktører svarer i e-postene.

Komitéen anser utfordringene ved årets søknad fra SU Helsefak som begrunnet i organisatoriske utfordringer, samt utfordringer ved at styret ikke har vært fullstendig og stabilt. Likevel medfører dette at komitéen ikke har grunnlag for å behandle søknaden ved høstfordelingen grunnet manglende regnskap, budsjett, oversikt over aktiviteter ved foregående periode og planlagte aktiviteter. Da dette mangler er det vanskelig for komitéen å vurdere et reelt økonomisk behov for utvalget. Generelt anser komitéen søknaden som svak og svært mangelfull.

På bakgrunn av dette har komitéen besluttet at denne søknaden ikke kan behandles.

### Innstilling:

Semesteravgiftsfordelingskomitéen har ingen innstilling siden Studentutvalget ved Det helsevitenskapelige fakultet ikke kunne behandles.

*Post scriptum: Semesteravgiftsfordelingskomitéen mottok et forslag til budsjett for 2024 etter siste fastsatte frist, og har ikke tatt det med i vurderingen. Det legges ved.*



## Studentutvalget NT

Søknadssum: 150 000,-

Innstilt sum fra Semesteravgift: 100 000,-

Søknadsperiode: Kalenderåret 2024

Studentutvalget ved Fakultet for Naturvitenskap og teknologi, heretter NTSU, har vedtektsfestet formål om å ivareta studentenes interesser og fremme god studentvelferd, samt være bindeleddet mellom studentene og administrasjonen ved NT fakultetet.

NTSU har levert nesten alt de skal av nødvendig dokumentasjon i henhold til § 6 i Reglement for tildeling av støtte midler, hvorav ettersendt signert årsmøteprotokoll etter forespørsel fra komitéen. Videre er komitéen positive til at de budsjetterte midlene går til studentvelferd, og økt studentaktivitet. I søknaden til NTSU, søkes det om støtte på 50 000 kroner til TEK-dagen. TEK-dagen er et arrangement komitéen er positive til, men på bakgrunn av sterk fakultetstilhørighet anser komitéen dette som fakultetets ansvar. Dermed støtter ikke komitéen de budsjetterte midlene for TEK-dagen.

Komitéen synes også at det er positivt at mange møter på allmøtene. Komitéen påpeker likevel at det brukes en høy sum på møtene, og ber om at utvalget kan kommentere i større grad hva dette innebærer, og hvilken effekt dette har, ved neste søknad.

NTSU har noen bemerkninger fra fjorårets komité derav økonomistyring, samt dyre og få arrangementer. Årets komité opplever at NTSU har tatt til seg fjorårets bemerkninger. Flere av arrangementene er alkoholfrie slik som jevnlig vaffeldag, og flere alkoholfrie arrangement i DebutUKA fra høsten 2024.

Komitéen anser et økonomisk behov fra NTSU for å opprettholde velferd for studenter på NT fakultetet og innstiller på 100 000 kroner.

### Innstilling:

Semesteravgiftsfordelingskomitéen innstiller enstemmig på at Studentutvalget ved Fakultet for Naturvitenskap og teknologi tildeles 100 000 kroner av Semesteravgiften.



## Studentutvalget HSL

Søknadssum: 225 000,-

Innstilt sum fra Semesteravgift: 185 000,-

Søknadsperiode: Kalenderåret: 2024

*Erling Petter Hæsken Trones har på bakgrunn av verv i styret meldt seg inhabil, og har fratrudd under behandling og vurdering av denne søknaden.*

Studentutvalget ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning, heretter HSL SU er det høyeste studentorganet på HSL fakultetet. Formålet med Studentutvalget er å ivareta og fremme studentenes interesser og god studentvelferd ved fakultet for HSL. Studentutvalget representerer studentenes sak på fakultetsnivå og i andre relevante sammenhenger. Studentutvalget fungerer som et bindeledd mellom studentene og administrasjonen.

HSL SU har levert alt av nødvendig dokumentasjon i henhold til § 6 i Reglement for tildeling av støttebidrag, og komitéen anser søknaden som oversiktlig og ryddig.

I budsjettet har HSL SU budsjettet med en rekke velferdsrelaterte tiltak som kommer foreningene og studentene HSL fakultetet til gode. Dette er komitéen er positive til.

I budsjett for 2024, budsjetterer HSL SU med 35 000 kroner til studiegrupper. Komitéen mener at studiegrupper kan føre til en enorm forskjellsbehandling av studenter i forhold til andre studentutvalg da dette vil kunne føre til større rom for ulikheter blant studenter ved ulike SU. Komitéen anser studiegrupper som studenter sitt personlige anliggende, og ikke utvalget sitt. Komitéen anser det som utfordrende at man skal benytte seg av velferdsmidler til faglige grupperinger, og til grupper som favner få studenter, og komitéen støtter dermed ikke midler til studiegrupper.

HSL SU arrangerer tillitsvalgtlunsjer, som gir studentforeninger muligheten til å få tips om drift og samtidig få en gratis lunsj. Komitéen ser positivt på dette initiativet, men anser ikke tillitsvalgtlunsjer som et velferdstiltak som skal dekkes av semesteravgiften. Komitéen mener at tillitsvalgtlunsjer er en grunnleggende del av studentutvalgets drift, og at fakultetet bør dekke utgiftene på 5000 kroner. Dette vil sikre at studentutvalget har tilstrekkelige midler til å drive sine aktiviteter og samtidig frigjøre semesteravgiftsmidlene til andre velferdstiltak som vil gagne studentene.

Komitéen tar utgangspunkt i full søkersum på bakgrunn av en god og ryddig søknad, godt formål og høyt aktivitetsnivå, men ønsker å trekke fra studentgrupper og tillitsvalgtlunsj, dermed innstiller komitéen på 185 000 kroner.



07.11.2023

# Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

## Innstilling:

Semesteravgiftsfordelingskomitéen innstiller enstemmig på at Studentutvalget ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning, tildeles 185 000 kroner av Semesteravgiften.



## Studentutvalget BFE

Søknadssum: 82 195,-

Innstilt sum fra Semesteravgift: IKKE INNSTILT

Søknadsperiode: Kalenderåret 2024

Studentutvalget ved fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (SU BFE) skal representere sine studenter i møte med UiT. Studentutvalget viser i sin søknadstekst til at deres linjeforeninger har en økt aktivitet, og at utvalget selv har et fokus på at midler som tildeles linjeforeningene ikke skal brukes til innkjøp av alkohol. Dette anser komitéen som positivt. Likevel vil komitéen bemerke at innsendt transaksjonsliste viser til at styret selv benytter midler på alkoholholdige produkt.

Komitéen bemerker seg likevel at det er utfordrende å se at utvalget videreformidler midler til linjeforeningene da det ikke foreligger et regnskap i søknaden.

Komitéen har hatt mye kontakt med studentutvalget og etterspurt årsmøtegodkjent regnskap og budsjett i henhold til § 6 Søknader. Dette har ikke komitéen mottatt, og kommunikasjon med utvalget viser til at de ikke finner disse dokumentene. Det er også utfordrende for komitéen å vurdere hvorvidt disse er årsmøtegodkjent da sakliste og protokoll ikke viser til behandling eller vedtak. Da det ikke foreligger et godkjent budsjett eller et regnskap, kun en transaksjonsliste, er det utfordrende for komitéen å vurdere utvalget sitt økonomiske behov.

På bakgrunn av dette har komitéen besluttet at denne søknaden ikke kan behandles grunnet mangler av viktige dokumenter i henhold til reglementet.

### Innstilling:

Semesteravgiftsfordelingskomitéen har ingen innstilling siden Studentutvalget ved fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi ikke kunne behandles.





## Tromsøstudentenes idrettsforening

Søknadssum: 2 500 000 kroner

Innstilt sum fra Semesteravgift: 1 700 000 kroner

Søknadsperiode: Kalenderåret 2024.

*Helene Rosså har på bakgrunn av verv i styret meldt seg inhabil, og har fratrudd under behandling og vurdering av denne søknaden*

Tromsøstudentenes idrettsforening (TSI) det største idrettslaget i Nord-Norge, og tilbyr en aktiv og sosial studiehverdag for studenter i Tromsø. TSI sitt tilbud er av stor betydning og positive tiltak for studentenes fysiske og psykiske helse. Som et fleridrettslag jobber TSI for å tilby et bredt spekter av fysiske aktiviteter for alle som ønsker å delta. TSI tilrettelegger for en sosial og idrettslig arena der alle skal oppleve mestring, uavhengig av bakgrunn, ferdigheter eller interesser. Foreningen vektlegger mangfoldet og ser mulighetene for et enda bredere spekter av aktiviteter.

Komitéen mener at TSI har en noe komplisert økonomisk struktur og ønsker å be om en oppstilling av regnskapssummene fra undergruppene, slik som oppsatt i budsjettet for året man er i, i stedet for bare å se på årsregnskapet hvor alle summene er summert opp. Dette vil gi komitéen et enda bedre bilde av TSI sin økonomiske situasjon. Komitéen er positive til at TSI nå skal arbeide med å skaffe sponsorer.

Det kan også bemerkes at ifølge årsregnskapet for 2022 fikk TSI bare 930 000 kroner av semesteravgiften, når de fikk tildelt 1 860 000 kroner. Komitéen har blitt informert om at resten av midlene for 2022 først ble mottatt i begynnelsen av 2023. Etter avtale med Samskipnaden blir semesteravgiften delt i 2 tildelinger hos TSI, en for hvert semester. Komitéen understreker viktigheten av å overholde § 9, hvor man plikter å kontrollere at tildelte midler mottas, slik at man får brukt midler innenfor perioden.

Komitéen har bemerket seg høye reiseutgifter i TSI, og vurdert at denne posten er rimelig ut ifra TSI sitt aktivitetsnivå og funksjon. TSI sine undergrupper har i utgangspunktet egenandel på reiser, som reduserer kostnaden for organisasjonen betydelig.

Etter at komitéen oppdaget at inntektene fra medlemsavgiften ikke var inkludert i budsjettet og ikke informert om i søknaden, ble dette etterspurt. TSI informerte at om at inntektene fra medlemsavgiften sannsynligvis vil være på 800 000 kroner, med tanke på økningen som ble vedtatt på årsmøte i 2023. Komitéen ser det som uheldig at dette ikke er tatt med i budsjettet eller informert i søknaden. Komitéen mener at et overskudd på 800 000 kroner ikke er nødvendig økonomisk sett, og derfor bør det kuttes fra tildelingssummen. På bakgrunn av dette innstiller komitéen trekk for de påpekte bemerkningene.



# Studentparlamentet

UIT-NORGES ARKTISKE UNIVERSITET

## Innstilling:

Semesteravgiftsfordelingskomitéen innstiller enstemmig på at Tromsøstudentenes idrettsforening tildeles 1 700 000 kroner av semesteravgiften.

## Støtteberettigede til høstfordelingen i henhold til §4 som ikke har søkt:

- DebutUKA
- ISU Tromsø
- Studentavisa Midnattsolposten
- StudentUKA i Tromsø
- Hurradio
- Erasmus Student Network, Alta



# Studentparlamentet

## SAK 43-23/24 Godkjenning av regnskap 2022-2023

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM3

Ansvarlig: Martin Søby

Sakstype: Vedtak

---

1 For første gang siden 2019 er regnskapet levert inn til rett tid og returnert ferdig behandlet og  
2 godkjent fra KPMG i oktober. Etter fjorårets finanskriser hvor drastiske inngrep i  
3 organisasjonens rutiner måtte innføres ser vi i dag på fruktene av dette arbeidet. På dette  
4 tidspunktet i fjor var målet bedre flyt og raskere ferdigstilling av regnskapet på slutten av  
5 regnskapsåret. Implementeringen av bankintegrasjon for færre manuelle operasjoner og  
6 endring av rutinene viser seg å ha fungert.

7

8 Den daglige driften av økonomien er nå normalisert.

9

10 Vedlegg:

11

12 1) Signert revisjonsberetning

13 2) Signert årsregnskap studentparlamentet 2022-2023 med noter

### **Forslag til vedtak:**

- Regnskapet for 2022/2023 godkjennes slik det foreligger.

**Innstilling fra arbeidsutvalget:** *Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på å vedta forslag til vedtak.*



# Studentparlamentet

## SAK 44-23/24 Godkjenne oppnevning til representant i meritteringsordningen ved UiT

---

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM3

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Vedtak

---

1 Arbeidsutvalget fikk en forespørsel om å oppnevne en student til bedømmelseskomiteen for  
2 meritteringsordningen ved UiT. Den 23. oktober forespurte Arbeidsutvalget etter kandidater  
3 fra Studentparlamentet.

4

5 Litt om Komiteen:

6

7 Ifølge de utfyllende bestemmelsene for ansettelse og opprykk i undervisnings- og  
8 forskerstillinger pkt. 11.6 skal bedømmelseskomiteen ha følgende sammensetning:

9

10 *«Komiteen skal bestå av minst fire medlemmer. Ett av disse medlemmene må ha kompetanse  
11 på professor- eller dosentnivå. De øvrige vitenskapelige medlemmene må ha stilling på  
12 minimum førstestillingsnivå. Ett av medlemmene må ha kompetanse som ivaretar søkerens  
13 karriereløp. Komiteen skal i tillegg ha en studentrepresentant.*

14

15 *Bedømmelseskomiteen skal oppfylle følgende sammensetning:*

16 - Eksternt medlem

17 - Den vitenskapelige ansvarlige for meritteringsordningen

18 - Internt medlem fra fagmiljøet

19 - Studentrepresentant

20

21 *Komiteen skal settes sammen slik at det ikke kan reises habilitetsinnsigelser mot denne, jf.  
22 forvaltningslovens § 6. Den vitenskapelige ansvarlige for meritteringsordningen leder og  
23 koordinerer komiteens arbeid.»*

24

25 Daniel Hansen Masvik fremmet sitt kandidatur, og jf §7-2 i Reglement for  
26 Studentparlamentet oppnevnte arbeidsutvalget Daniel Hansen Masvik som  
27 studentrepresentant i bedømmelseskomiteen.

### Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet godkjenner oppnevning av Daniel Hansen Masvik som studentrepresentant til bedømmelseskomiteen til meritteringsordningen ved UiT.

**Innstilling fra arbeidsutvalget:** Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på å vedta forslag til vedtak.