



Studentparlamentet

Møteinnkalling til SPM2 i Studentparlamentet UiT – Norges Arktiske Universitet

Dato: 16.09.2021
Tid: 17:00
Sted: Auditorium 2, Teorifagbygget Hus 1, UiT Tromsø

Det innkalles herved til møte i Studentparlamentet.

Studentparlamentets representanter har møteplikt, ved forfall varsles Arbeidsutvalget og de valgte varamedlemmer som da har møteplikt. Studentparlamentets medlemmer har selv ansvar for å se til at de valgte varamedlemmer får innkalling.

Studentparlamentets møter er åpne, og alle har møterett.

Alle semesterregistrerte studenter ved UiT – Norges Arktiske Universitet kan fremme saker til dagsorden. Saker meldes til au@sp.uit.no senest 14 dager før møtet og sakspapirer må innleveres senest fire virkedager før det er 7 dager til møtet.

Påfølgende ordinære møtedato er 21. oktober.

DAGSORDEN

SAKSNUMMER	SAKSTITTEL	SAKSTYPE	SIDE
Fast	Godkjenning av innkalling og dagsorden	Vedtak	
Fast	Godkjenning av referat fra SPM1 «Avspark»	Vedtak	
Fast	Orientering leder	Orientering	2
Fast	Orientering nestleder	Orientering	4
Fast	Orientering velferdsansvarlig	Orientering	6
Fast	Orientering utdanningsansvarlig	Orientering	8
Fast	Orientering studentrepresentantene i universitetsstyret	Orientering	9
Fast	Orientering studentrepresentantene i samskipnadsstyret (skriftlig orientering er ikke mottatt)	Orientering	
Sak 24 – 2122	Studentparlamentets budsjett 2021/2022	Vedtak	10
Sak 25 – 2122	Studentparlamentets langtidsplan	Vedtak	12
Sak 26 – 2122	Prioriteringer for regjeringsforhandlinger	Resolusjon	13
Sak 27 – 2122	Studentaktive regjeringsforhandlinger	Vedtak	15
Sak 28 – 2122	Fremgangsplan for sanitærprodukter	Vedtak	16
Sak 29 – 2122	Innspill og diskusjon om Studentparlamentets forhold til DRIV	Diskusjon	19



Studentparlamentet

Orientering leder

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM2

Ansvarlig: Studentparlamentets Leder, Victor Zimmer

Sakstype: Orientering

1 Ærede Studentparlament,

2

3 Avspark er vel gjennomført og vi har som studentdemokrati blitt enige om våre prioriteringer
4 for denne perioden. Det er et viktig arbeid vi sammen har gjort i å utforme politikken vi
5 mener kan gjøre UiT – Norges Arktiske Universitet til et stadig bedre universitet og
6 landsdelen til verdens beste studiested.

7

8 Arbeidsutvalget er i gang med arbeidet av å kommunisere periodens prioritering både høyt og
9 lavt og har allerede presentert det for deler av UiT og Samskipnaden. Det har også blitt satt i
10 gang prosesser for videre arbeid med prioriteringene som er vedtatt. Jeg har planlagt mange
11 dialogmøter til starten av September måned så vi er nå i gang med disse og presenterer da
12 relevante saker fra arbeidsprogrammet vårt til forskjellige deler av organisasjonen.

13

14 Jeg har startet planlegging av en strategisamling for Arbeidsutvalget i nær fremtid, med mål
15 om at vi spiller hverandre bedre og legger en konkret strategi for videre arbeid med periodens
16 prioriteringer.

17

18 Det er bare én enkelt uke fra Avspark til disse sakspapirene går ut, men det har likevel skjedd
19 utrolig mye på kort tid. Arbeidsutvalget ser frem til å følge møteplanen som er vedtatt da den
20 gir mer rutiner. Jeg har også benyttet muligheten til å sende høstens møtedatoer og
21 sakspapirfrister til gruppelederene, universitetsstyrerepresentantene, og
22 samskipnadsstyrerepresentantene og håper det fører til at dere får behandlet flere saker med
23 mer informasjon fra oss i arbeidsutvalget, og at dere alltid får alle orienteringer så dere til
24 enhver tid er oppdatert.

25

26 Jeg har jobbet mye med å sette sammen et budsjett og kvalitetssikre alle tallene, spesielt med
27 de utfordringer som kommer av at vi trolig får økt støtte for et 5. AU medlem f.o.m. Januar. I
28 tillegg har jeg forsøkt å gi rom for årets prioriteringer også i budsjettet gjennom f.eks økte
29 avsetninger til komité- og prosjektarbeid.

30

31 Videre har det vært mye jobb med å forberede sakene til møtet, da spesielt langtidsplanen som
32 prøver å sortere ut de prioriteringer og verdier Studentparlamentet har vedtatt gang på gang i
33 lengre tid. Dette er også planlagt at revideres allerede til våren så håper vi det gir god tid til
34 betenkning.



Studentparlamentet

35 Det har også vært mye representasjonsarbeid der ting skjer, nå spesielt i anledning av saken.
36 Studentparlamentet behandler om Studenthuset og Studentsamfunnet DRIV.

37
38 Jeg deltar også aktivt i planleggingen av en samling med U5-universitetene. Denne gang er
39 det NMBU på Ås som er vertskap og jeg bidrar med faglig innhold. Arbeidsutvalgene er her
40 invitert fulltallige og i tillegg er for første gang stedlige ledere ved NTNU og UiT invitert.
41 Dette er en spennende og noe eksperimentell endring, men jeg håper vi kan få til et veldig
42 godt opplegg med gode resultater.

43
44
45 *«Det er jo ingen motsetning i det. Man kan ha jo gode personlige egenskaper selv om man er*
46 *professor.»*

47 -Margareth Hagen, Rektor UiB

48
49
50
51 Med vennlig hilsen,

52 Victor Zimmer

53 Leder

54 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

55 leder@sp.uit.no



Studentparlamentet

Orientering nestleder

Til: Studentparlamentets representanter
Møte: SPM2
Ansvarlig: Studentparlamentets Nestleder, Tobias Hjermmann
Sakstype: Orientering

1 Kjære parlament!

2

3 Takk for sist, og vel gjennomført avspark! Siden sist har jeg orientert meg om sakn rundt
4 “Gratis sanitærprodukter” som ble vedtatt på avspark. Jeg har deltatt på møte i
5 Arbeidsgruppen som jobber for samarbeid mellom UiT og næringslivet i Tromsø og fulgt opp
6 samarbeidet med de ansatte som jobber med Karrieredagen 2021 her på UiT.

7

8 **Sak om “Gratis sanitærprodukter”**

9 Saken om gratis sanitærprodukter har vært interessant å jobbe med. Introduksjonsmøte med
10 Samskipnaden fikk jeg dessverre ikke vært med på, men reaksjonen var på hvor midlene
11 skulle komme ifra. Det var prøvd å etablere kontakt med NSO for de sitt innspill i saken,
12 siden de har vedtatt en [resolusjon på gratis sanitetsprodukter til studenter](#). Angående ulike
13 tilskuddsordninger fra Helsedirektoratet som gir midler til gratis sanitetsprodukter har ikke
14 vært mulig å finne. UiT eller Tromsø kommune har ikke vært kontaktet for ytterlige innspill.

15

16 **Oppfølging i Arbeidsgruppe**

17 I det første møte i Arbeidsgruppen for samarbeid mellom UiT og næringslivet i Tromsø var
18 det bred enighet om at samarbeidet trengtes å forbedres, samt at mulighetene ligger til rette og
19 burde utnyttes så fort som mulig. Representanter fra Studentutvalget i Tromsø kommune,
20 Tromsø kommune, Troms og Finnmark fylkeskommune, UiT, Studentparlamentet. NHO,
21 Næringsforeningen i Tromsø, fagforeningene og Samskipnaden var til stede. Det var et ønske
22 fra arbeidsgruppen om å oppfordre Næringslivet og UiT å ha direkte dialog fremover om hva
23 de ønsker av hverandre uten synsing fra arbeidsgruppen. Det var også et ønske om å ikke dra
24 Tromsø kommune inn i arbeidet helt enda, og heller avvente dialogen mellom UiT og
25 næringslivet først.



Studentparlamentet

26 **Karrieredagen 2021**

27 I samarbeidet med Asta og Stine som jobber med [Karrieredagen 2021](#) her på UiT har AU vært
28 i dialog samt møte angående hvordan Karrieredagen kan bli mest mulig synlig for studentene
29 på UiT. Det er som med andre arrangement eller aktiviteter her på UiT, vanskelig å nå ut til
30 den brede studentmassen for å informere godt om hva Karrieredagen tilbyr studentene. De har
31 derfor ønsket å forhøre om Studentparlamentet kan dele arrangementet- og annen informasjon
32 om Karrieredagen via våre sosiale medier. AU har gitt de råd om å forhøre seg med ulike
33 interesse- og linjeforeninger også, samt komme i kontakt med forelesere på UiT.

34
35 *«AU har 275,- i Reisebudsjett.»*

36 -Victor Z
37
38
39

40 Vennlig hilsen,

41 Tobias

42 Nestleder

43 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

44 nestleder@sp.uit.no



Studentparlamentet

Orientering velferdsansvarlig

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM2

Ansvarlig: Studentparlamentets Velferdsansvarlig, Jonas Toft

Sakstype: Orientering

1 Ærede Studentparlament,

2

3 **Semkom**

4 Semesteravgiftsfordelingskomitéen (semkom) har gjennomført sitt første møte, hvor vi
5 innstilte på oppstartstøtte for en ny forening tilknyttet Helsefak. Det oppleves som veldig
6 givende å motta slike søknader, da perioden for øvrig har vært preget av at foreninger sliter
7 som følge av pandemien.

8

9 I forbindelse med høstfordelingen, det sendt ut påminnelse til alle aktuelle foreninger og
10 studentutvalget om å søke midler, sammen med informasjon om hvor Studentparlamentet
11 behandler søknadene.

12

13 Semkom skal ha møte fredag 03.09, hvor en forening har søkt om arrangementsstøtte. På
14 dette møtet skal vi også diskutere hvilke forventninger komitéens representanter har til
15 arbeidet i semkom, og hvordan vi best klarer å arbeide med en begrenset sum som skal
16 fordeles mellom mange foreninger.

17

18 Jeg vet at mange studenter ved UiT og representanter i Studentparlamentet synes det er et
19 spennende og interessant arbeid som foregår i semkom, og gjerne lurer på arbeid som skjer i
20 komitéen. Dette er et bra engasjement, og jeg setter pris på all konstruktiv tilbakemelding vi
21 får. Jeg vil dog advare om å spørre for mye om pågående saker. Før komitéen har diskutert en
22 sak, og fattet et vedtak, er vi nødt til å være så åpen som mulig for alle søknader. Dette
23 innebærer at vi ikke kan si diskutere innholdet i søknader og pågående saker.



Studentparlamentet

24 **Arbeid i samskipnaden**

25 Samskipnaden har mottatt en ny krisepakke som skal gå til sosiale tiltak til studenter.

26 Tidshorisonen på bruk av disse midlene, er satt frem til nyttår. I dette arbeidet er
27 Studentparlamentets diskusjon og vedtak fra sak 56-2021 Krisepakkemidler til midlertidig
28 ansettelse av studenter fremdeles relevant. [Samskipnaden holder nå på å lyse ut to stillinger
29 som studentlivslos](#), og jeg vil oppfordre alle holde øynene åpne for folk dere vil anbefale å
30 søke.

31
32 [Samskipnaden har også lagt inn kr 200 000 til i trivselsfondet](#), og jeg vil også her anbefale
33 dere å dele dette med foreninger dere ser kan ha behov for slike midler. Trivselsfondet er å
34 anse som et godt supplement til vår egen arrangementsstøtte.

35

36 **DRIV**

37 Som velferdsansvarlig, har jeg et særlig ansvar for studentforeninger. I den forbindelse deltok
38 jeg sammen med leder på et møte på studenthuset for å diskutere hvordan situasjonen der er.
39 Besøket har, sammen med en anmodning fra Moderat Liste, ledet frem til saken
40 Studentparlamentet skal behandle senere på SPM2. Jeg setter stor pris på alle innspill som
41 kommer her, og håper at dette vil hjelpe Studentparlamentet i hvordan best forholde seg til
42 studentforeningene våre.

43

44 *«Aujourd'hui, maman est morte. Ou peut-être hier, je ne sais pas.»*
45 *- Camus, Albert (1942): L'Étranger*

46

47

48

49 Med vennlig hilsen,

50 Jonas Toft

51 Velferds, organisasjons-, og studentdemokratiansvarlig

52 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

53 velferd@sp.uit.no



Studentparlamentet

Orientering utdanningsansvarlig

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM2

Ansvarlig: Studentparlamentets Utdanningsansvarlig, Ida Rabben Trælnes

Sakstype: Orientering

1 Ærede parlament!

2

3 Tusen takk for et godt avspark, det var godt å se nye og gamle fjes.

4

5 Jeg har vært på mitt første møte i digitaliseringsrådet, vi ble på dette møtet introdusert til
6 fremtidssmia på ILP-bygget. Dette er et undervisningsrom dedikert til teknologi som er rettet
7 mot andre undervisningsprinsipp enn den tradisjonelle forelesningsformen. Lærerstudentene
8 få også bruke dette rommet til å utvikle undervisningsopplegg til elever de har i praksis og
9 masterarbeid. De har klart å holde dette rommet åpent under pandemien uten noen
10 smittehendelser. Det var utrolig interessant å se hvordan universitetet begynner å bruke
11 teknologi som en del av undervisningen, og det blir spennende å se om et lignende opplegg
12 kan bli utvidet til flere fakultet.

13

14 Jeg har også jobbet med å arrangere årsmøte til ISU, da presidenten fikk seg jobb og måtte
15 flytte. Dette har hovedsakelig vært det mer praktiske som å finne et lokale, bestille mat og
16 mer. Det er noe som tar relativt lite tid, men mye planlegging. Dette er ikke bare viktig for å
17 opprettholde studentorganisasjoner for internasjonale studenter, men det gir meg også en
18 gylden mulighet til å få et godt og raskt samarbeid med det nye styret til ISU.

19

20 Som kontaktperson for Campus Harstad har jeg også vært i mitt første møte med dem, det var
21 veldig fint å få møtt dem og få høre hva som er viktige å jobbe med på Campus Harstad. Jeg
22 skal også i et møte med Harstad Kommune sammen med dem, der vi skal snakke om hvordan
23 de kan inkludere studentene i næringslivet og nærmiljøet. Dette blir et veldig viktig møte der
24 vi får en gylden mulighet til å påvirke de forskjellige aktørene i Harstad.

25

26

27 *«Du må ikke planlegge så mye, det er helt unødvendig bruk av energi!».»*

28

- Mamma

29

30 Med vennlig hilsen,

31 Ida Rabben Trælnes

32 Utdanning- og internasjonalsiseringsansvarlig

33 Studentparlamentet ved UiT – Norges Arktiske Universitet

34 utdanning@sp.uit.no



Studentparlamentet

Orientering studentrepresentantene i universitetsstyret

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM2

Ansvarlig: Studentrepresentantene i universitetsstyret

Sakstype: Orientering

- 1 Første møte skjer 20. – 21. september. Vi skal møtes i Tromsø. Det er også satt av tid til å
- 2 være sosial og spise middag dagen før møte. Styreleder har tatt kontakt med alle i styret på
- 3 telefon. Det lover godt for samarbeider i styret den neste perioden.

4

5

6 Med vennlig hilsen,

7 Maren Irene Gåre Bakkevoll og Ole Andreas Myhrer Smith

8 Studentrepresentanter i universitetsstyret



Studentparlamentet

SAK 24-2122 Studentparlamentets budsjett 2021/2022

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM2

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Vedtak

1 Studentparlamentet skal vedta hvordan organisasjonens midler skal disponeres. Budsjettet er
2 adskilt fra semesteravgiftsmidlene med Studentparlamentets prosess og innstilling på hvordan
3 de skal disponeres.

4

5 Arbeidsutvalget har sammen med organisasjonskonsulenten utarbeidet vedlagt forslag til
6 budsjett for 2021/2022.

7

8 Driftsregnskapet for Studentparlamentet for foregående år er ikke ferdigstilt. Dette vil bli lagt
9 fram på et fremtidig parlamentsmøte etter ferdigstilling og behandling hos revisor.

10

11 Budsjettet er delt opp per semester for å lettere vise kostnadene i relasjon til tilskudd fra UiT.
12 Universitetet opererer med et regnskapsår som følger kalenderåret, mens Studentparlamentet
13 operer med et regnskapsår fra Juli til Juni for å følge perioden til et Studentparlament og
14 arbeidsutvalg. Tilskuddet fra UiT gis per kalenderår, men deles opp i to like terminer.
15 Tilskuddet for 2022 er antatt basert på signaler fra UiT etter førstegangs behandling av
16 innspillene til budsjettprosessen.

17

18 Budsjettet legger opp til et merforbruk for perioden på 211 946,-. Differansen tas fra
19 studentparlamentets oppsparte egenkapital. Hovedårsak er nye satsinger som politiske
20 komiteer, utvikling av samarbeid med campus og studiesteder, og 5. AU medlem fra Januar.

21

22 **35200 Tilskudd fra UiT:** Det er for kalenderåret tildelt 3 300 000,- til Studentparlamentet fra
23 UiT som vises ved en utbetaling på høstsemesteret av 1 650 000,-. Studentparlamentet har
24 sendt innspill til budsjettprosessen for 2022 og ønsker en økt tildeling hovedsakelig grunnet
25 utvidelsen av arbeidsutvalget og økt budsjett innspill fra studentdemokratiet i Harstad. Ønsket
26 tildeling er 3 980 500,- som inkluderer ønsket tilskudd til studentdemokratiene i Harstad og
27 Finnmark som tidligere er innspilt til Studentparlamentet. Etter UiT har gjort første
28 behandling av innspill er signalene som har kommet en tildeling på 3 980 500,- i 2022 med
29 øremerkede midler til Harstad og Finnmark, nok en gang utbetalt i to like terminer.



Studentparlamentet

- 30 **35900 Andre inntekter:** Studentparlamentet har for 2020-2023 fått en treårig tildeling fra
31 helsedirektoratet på kr 1.000.000,- pr. år for det rusforebyggende prosjektet AnsvarsFull.
32
33 Tilskudd gitt til rusprosjektet videreføres i sin helhet til Norges Arktiske Samskipnad som står
34 for administreringen av økonomien i prosjektet.
35
36 **50100 Faste lønninger:** I denne posteringer inngår lønnskostnader for Leder og Nestleder av
37 Studentparlamentet og 3 campustingledere, samt 2 AU medlemmer fra August til Desember
38 og 3 AU medlemmer fra Januar til Juli.
39
40 **73510 Overlapp:** Arbeidsutvalget ønsker å gjennomføre en overlapp som er veldig lik årets
41 overlapp på Sommarøy da den opplevdes veldig positivt. Det er derfor foreslått å bruke det
42 årets overlapp kostet.
43
44 **73505 Konferanser og Seminar:** Denne posteringen er økt til et unaturlig høyt nivå ettersom
45 Studentparlamentets reglement tilsier at minst ett møte skal avholdes utenfor Tromsø dersom
46 økonomien tillater det. Avspark pleier å dekke dette behovet, men ettersom det er avholdt i
47 Tromsø grunnet koronasituasjonen så er det foreslått å sette av midler til et parlamentsmøte
48 utenfor Tromsø til våren.

Vedlegg:

1. Vedlegg 3: Forslag til Studentparlamentets budsjett 2021/2022

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet vedtar budsjettet for 2021/2022 slik det foreligger fra arbeidsutvalget.



Studentparlamentet

SAK 25-2122 Studentparlamentets langtidsplan

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM2

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Vedtak

- 1 Studentparlamentets Langtidsplan er et styringsdokument som legger føringer for hva
- 2 Studentparlamentet og arbeidsutvalget skal jobbe med. Langtidsplanen er gjeldende til den
- 3 eventuelt revideres og skal gi kontinuitet i Studentparlamentets arbeid.
- 4
- 5 Langtidsplan er ikke et dokument som tidligere er vedlagt og arbeidsutvalget har utarbeidet et
- 6 forslag til langtidsplan basert på prioriteringer Studentparlamentet har gjentatt flere år på rad.
- 7
- 8 Vedlagt til saken er arbeidsutvalgets forslag til langtidsplan og en orientering om prosessen.

Vedlegg:

2. Vedlegg 1: Informasjon om prosessen rundt langtidsplan
3. Vedlegg 2: Forslag til Studentparlamentets langtidsplan

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet vedtar studentparlamentets langtidsplan slik den foreligger med virketid ad infinitum.



Studentparlamentet

SAK 26-2122 Prioriteringer for regjeringsforhandlinger

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM2

Ansvarlig: Petter N. Rønning, Moderat Liste

Sakstype: Resolusjon

1 Det er en rimelig forventning fra studentene i Norge om at en ny stortingsperiode bringer nye
2 satsninger. Studentparlamentet UiT – Norges arktiske universitet har forståelse for at ikke all
3 god politikk kan tilfalle studentene i én og samme operasjon, men at god politikk også
4 innbefatter gode prioriteringer.

5

6 **Studentboliger**

7 Bygging av studentboliger er det viktigste redskapet samskipnadene har for å sikre levelige
8 økonomiske forhold i studentbyene. Samskipnadene må tilby gode betingelser og priser for å
9 holde de private utleierne i sjakk. For at dette målet skal realiseres er det en forutsetning at
10 samskipnadene har mulighet til å bygge fort nok, gjennom rammetilskudd fra departementet.
11 Dette rammetilskuddet har over de siste tiår svekket seg mot økende byggekostnader. Denne
12 utviklingen må motvirkes om samskipnadene fortsatt skal kunne fylle sin rolle i
13 boligmarkedet.

14

15 En annen forutsetning for at utbyggingen av studentboliger skal kunne fungere som tiltenkt er
16 at nye boliger kommer i tillegg til – heller enn erstatninger for – gamle boliger. Det er i
17 økende grad et problem at gamle studentboliger ikke vedlikeholdes og må rives. Det må
18 komme på plass en egen ordning for å oppgradere gamle boliger slik at samskipnadene har
19 gode incentiver for å vedlikeholde eksisterende bygningsmasse i tillegg til å bygge nytt. Dette
20 henger videre sammen med at veien samskipnadene må gå for å sikre finansiering for sine
21 prosjekter er langtekkelig og byråkratisk. Departementet burde gjennomføre en
22 avbyråkratisering og effektivisering av denne ordningen.

23

24 **Praksis**

25 Arbeidslivsrelevansmeldingen peker på økt bruk av praksis som et godt grep for å forberede
26 studenter til livet etter studiene. Det utvilsomt viktigste og mest presserende på området
27 praksis er at de allerede eksisterende økonomiske utfordringer som tynger på studenter i
28 praksisavvikling vedvarer og øker fortløpende i praksisperioden. Det finnes støtteordninger
29 for studenter i praksis. Disse dekker sjelden de faktiske kostnadene som studentene påføres
30 som følger av gjennomført praksis. Dessuten bøter de sjelden på utfordringene mht. likviditet,
31 men utbetales etter avviklingen. Det er derfor åpenbart at støtteordningene må styrkes og
32 bedre tilpasses studentenes situasjon for å møte utfordringene som praksisavviklingen skaper.

33



Studentparlamentet

34 **Studentparlamentet UiT – Norges arktiske universitet mener at:**

- 35 • Det bør prioriteres politisk å øke rammetilskuddet til studentboliger, pusse opp
- 36 studentboliger, og effektivisere tilskuddsordningen og andre avgjørende prosesser
- 37 som påvirker bygging av studentboliger.
- 38 • Det bør prioriteres politisk å styrke og bedre tilpasse støtteordninger for studenter i
- 39 praksis, samt tilby et nivå av fleksibilitet som fortsatt opprettholder gratisprinsippet
- 40 også for studenter i praksis.

Forslag til vedtak:

- Resolusjonen vedtas slik den foreligger

Innstilling fra arbeidsutvalget: *Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på å vedta forslag til vedtak.*



Studentparlamentet

SAK 27-2122 Studentaktive regjeringsforhandlinger

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM2

Ansvarlig: Petter N. Rønning, Moderat Liste

Sakstype: Vedtak

- 1 Studentparlamentets politikk er ofte avhengig av nasjonale vilkår og rammer, og trenger
- 2 nasjonale gjennomslag for å realiseres. Det trengs et bredere engasjement på vegne av
- 3 studentene ved UiT enn kun deltagelse i Norsk Studentorganisasjon (NSO).
- 4
- 5 Studentbevegelsen har et stort potensial til å få sympati for sentrale studentsaker under
- 6 valgkamp og regjeringsforhandlinger. Det hviler et særlig stort ansvar på den nasjonale
- 7 studentbevegelsen, representert ved NSO, for at studentsaker blir satt på dagsorden og frontet
- 8 i media. Dette potensialet mener Studentparlamentet ikke er godt nok realisert ved årets
- 9 stortingsvalg. Studentparlamentet ønsker derfor selv å ta en mer aktiv rolle i påvirkning av
- 10 regjeringsforhandlinger enn tidligere.
- 11
- 12 Studentparlamentets arbeidsutvalg anmodes om å prioritere arbeid for at Studentparlamentets
- 13 politikk tar plass i årets regjeringsforhandlinger. Alle relevante samarbeidspartnere bør
- 14 vurderes og Studentparlamentet bør delta i det offentlige ordskiftet.

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentets arbeidsutvalg skal rette et særlig fokus mot at Studentparlamentets politiske prioriteringer blir løftet frem under regjeringsforhandlingene.

Tilleggsforslag fra arbeidsutvalget:

- Studentparlamentet er kritisk til NSOs arbeid med Stortingvalget.

Innstilling fra arbeidsutvalget: *Arbeidsutvalget innstiller enstemmig på å vedta forslag til vedtak med arbeidsutvalgets tilleggsforslag.*



Studentparlamentet

SAK 28-2122 Fremgangsplan for sanitærprodukter

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM2

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Vedtak

1 Studentparlamentet har vedtatt flere prioriteringer som arbeidsutvalget kategoriserer under
2 saken om sanitærprodukter. Arbeidsutvalget har jobbet med saken og ønsker med dette å
3 legge frem flere forslag til hvordan det kan realiseres innenfor rammene Studentparlamentet
4 har vedtatt.

5

6 **Konkretisering av sanitærprodukter**

7 Studentparlamentet har tidligere diskutert hva som omfattes, og ikke omfattes, av
8 sanitetsprodukter, samt bærekraftsperspektivet. Diskusjonen har også vært løftet på et nasjonalt
9 nivå ved Landsmøtet i Norsk Studentorganisasjon.

10

11 Studentparlamentet har tidligere inkludert bind, tamponger, menskopp og førstehjelpsartikler.
12 Arbeidsutvalget etterspør en ytterligere konkretisering av hva som innbefattes i
13 «sanitærprodukter».

14

15 Arbeidsutvalget registrerer også at det eksisterer flere produsenter og at Studentparlamentet
16 kan ønske en aktiv rolle i valg av samarbeidspartnere for så store innkjøpsavtaler.

17

18 **Finansiering av prøveprosjekt**

19 Studentparlamentet prioriterer at et prøveprosjekt med en ramme på kr 20 000,- finansieres
20 gjennom semesteravgiftsmidlene. Det er stor pågang fra prosjekter for disse midlene og
21 arbeidsutvalget ønsker videre innspill på hvor pengene skal hentes fra.

22

23 *Alternativ 1:* Arbeidsutvalget kan starte en prosess for å øke semesteravgiften tilsvarende
24 kostnaden av et slikt prøveprosjekt. I dette tilfellet vil arbeidsutvalget måtte jobbe med
25 samskipnaden for å realisere en slik endring.

26

27 *Alternativ 2:* Studentparlamentet kan peke ut en av dagens tjenester finansiert over
28 semesteravgiftsmidlene som bør reduseres for å gi rom til prøveprosjektet. I dette tilfellet vil
29 arbeidsutvalget måtte jobbe med samskipnaden for å realisere en slik endring. Arbeidsutvalget
30 har i den anledning innhentet en liste fra Samskipnadens årsrapport.



Studentparlamentet

- 31 1. TSI
- 32 2. Studentforeninger inkl. campus og vårfordeling
- 33 3. Studentsamfunnet driv og City Scene
- 34 4. Studentrådgivning inkl. Helsestasjon
- 35 5. Sosiale og kulturelle kostnader
- 36 6. Avsetning styrke helsetilbud
- 37 7. Studentliv og velferds koordinatorene
- 38 8. Tilskudd idrett og kultur
- 39 9. Medlemskontingent NSO
- 40 10. Barnehagetilskudd

41
42 *Alternativ 3:* Studentparlamentet kan innstille på avsette midler til prøveprosjektet under en
43 ordinær fordeling av semesteravgiftsmidler på bekostning av midlene som er til fordeling
44 blant studentforeninger og -arrangement. I dette tilfellet bør KOK vurdere om dagens
45 reglement tillater en slik omdisponering. Arbeidsutvalget har tolket det slik at dette vil kreve
46 reglementsendringer og ber i så tilfelle Studentparlamentet etterspørre at slike endringer
47 foreslås.

48 49 **Finansiering av forlenget tilbud**

50 Det er sannsynlig at kr 20 000,- dekker et prøveprosjekt i et svært lite omfang eller en kort
51 tidsperiode. Studentparlamentet har vedtatt at prosjektet skal videreføres allerede før
52 prøveprosjekt er gjennomført og evaluert så det må også tas stilling til finansiering for et
53 forlenget tilbud.

54
55 *Alternativ 1:* Arbeidsutvalget kan starte en prosess for å øke semesteravgiften tilsvarende
56 kostnaden av et forlenget tilbud. I dette tilfellet vil arbeidsutvalget måtte jobbe med
57 samskipnaden for å realisere en slik endring.

58
59 *Alternativ 2:* Studentparlamentet kan peke ut en av dagens tjenester finansiert over
60 semesteravgiftsmidlene som bør reduseres for å gi rom til et forlenget tilbud. I dette tilfellet
61 vil arbeidsutvalget måtte jobbe med samskipnaden for å realisere en slik endring.
62 Arbeidsutvalget har i den anledning innhentet en liste fra Samskipnadens årsrapport.

- 63
- 64 1. TSI
- 65 2. Studentforeninger inkl. campus og vårfordeling
- 66 3. Studentsamfunnet driv og City Scene
- 67 4. Studentrådgivning inkl. Helsestasjon
- 68 5. Sosiale og kulturelle kostnader
- 69 6. Avsetning styrke helsetilbud
- 70 7. Studentliv og velferds koordinatorene
- 71 8. Tilskudd idrett og kultur
- 72 9. Medlemskontingent NSO
- 73 10. Barnehagetilskudd



Studentparlamentet

74 *Alternativ 3:* Studentparlamentet kan innstille på avsatte midler til et forlenget tilbud under en
75 ordinær fordeling av semesteravgiftsmidler på bekostning av midlene som er til fordeling
76 blant studentforeninger og -arrangement. I dette tilfellet bør KOK vurdere om dagens
77 reglement tillater en slik omdisponering. Arbeidsutvalget har tolket det slik at dette vil kreve
78 reglementsendringer og ber i så tilfelle Studentparlamentet etterspørre at slike endringer
79 foreslås.

80

81 **Ansvarsfordeling**

82 Studentparlamentet har i stor grad gitt arbeidsutvalget ansvar for prøveprosjektet og
83 Samskipnaden ansvar for et forlenget tilbud. Det virker naturlig at arbeidsutvalget deltar mye
84 i et prøveprosjekt, men at det formelt legges under Samskipnaden. Arbeidsutvalget forstår
85 dette som intensjonen i Studentparlamentets vedtak.

86

87 Det forstås også at ansvar for infrastruktur som plasseres på campus bør ligge på UiT og det
88 forstås fra arbeidsutvalget at en slik ansvarsfordeling er i tråd med Studentparlamentets
89 vedtak.

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet forstår «sanitærprodukter» som å innbefatte [*Liste over produkter*].
- Studentparlamentet velger [*Alternativ x*] for finansiering av prøveprosjektet.
- Studentparlamentet velger [*Alternativ y*] for finansiering av et forlenget tilbud.
- Studentparlamentet anser seg som orientert om arbeidsutvalgets forståelse av ansvarsfordeling.



Studentparlamentet

SAK 29-2122 Innspill og diskusjon om Studentparlamentets forhold til DRIV

Til: Studentparlamentets representanter

Møte: SPM2

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Sakstype: Diskusjon

1 30. august fratradte leder og nestleder i hovedstyret ved Studenthuset DRIV med umiddelbar
2 virkning. Dette ble kjent gjennom et facebookinnlegg delt på en internside for frivillige på
3 Studentsamfunnet. I innlegget beskriver fra fratradte en situasjon internt preget av dårlig
4 kommunikasjon, dårlig samarbeid, for høyt aktivitetsnivå, et for stort fokus på fortjeneste og
5 driftsoppgaver som urettmessig tilfaller hovedstyret.

6
7 Arbeidsutvalget mottok 31.08.21 en anmodning fra Moderat Liste om en hastesak, hvor listen
8 ønsker at arbeidsutvalget presenterer potensielle oppfølgingstiltak for Studentparlamentet. I
9 denne saken ønsker arbeidsutvalget at Studentparlamentet kommer med innspill i hvordan
10 Studentparlamentet best bistår DRIV i denne situasjonen, både med tanke på å løse de interne
11 stridighetene på studenthuset, samt hvilken rolle Studentparlamentet ønsker å ta i arbeidet
12 med DRIV.

13
14 DRIV holdt 01.09 et hastemøte for å få diskutere veien videre. På dette møtet var eier
15 representert gjennom direktør i samskipnaden og styreleder i DRIV AS, Studentparlamentet
16 ved Victor Zimmer og Jonas Toft, samt ledere for frivillighetsgrupper, tidligere frivillige og
17 daglig leder.

18 19 **Bakgrunn**

20 Studenthuset og studentsamfunnet var tidligere to ulike organisasjoner, frem til 2013, da de
21 etter flere års diskusjon bestemte seg for å fusjonere sitt virke gjennom en samarbeidsavtale.
22 Det nye formaliserte samarbeidet opplevde flere barnesykdommer, som var forventet allerede
23 før fusjoneringen. Enkelte av disse barnesykdommene viste seg etter hvert å bli vedvarende
24 strukturelle problemer, deriblant en uavklart balanse mellom andel kommersiell drift og åpen
25 studentrettet aktivitet. I forbindelse med overgangen flyttet også organisasjonene inn i dagens
26 lokaler, med betraktelig høyere kostnader som krever inndekning gjennom drift.

27
28 Ved flytting av studenthuset til dagens adresse, opplevde organisasjonene flere måneder uten
29 et fysisk tilholdssted. Dette medførte en stor nedgang i antallet aktive frivillige og mindre
30 rekruttering. Dette preger fortsatt dagens situasjon og det er utfordrende å dekke all de
31 nødvendige vaktene uten å overbelaste de frivillige.

32
33 Dagens DRIV er preget av et aktivitetsnivå som krever langt flere frivillige enn hva huset har
34 tilgang på. Dette innebærer økt arbeidspress på de aktive frivillige og på tillitsvalgte i sentrale



Studentparlamentet

35 verv. Samtidig er en reduksjon i aktivitetsnivå ikke utelukkende formålstjenlig, da noe av
36 grunnlaget for husets potensial for å være tilholdssted og tilbyder av utstyr for foreninger og
37 undergrupper, ikke lar seg realisere uten kommersielle aktiviteter.

38
39 Arbeidspresset som følger de frivillige som følge av DRIV AS sitt behov for
40 inntektsgenererende aktivitet, beskrives av de tillitsvalgte i hovedstyret som utmattende og
41 ødeleggende for frivilligheten. De beskriver en situasjon hvor DRIV AS er for opptatt av
42 kommersiell drift, og delegerer for mange oppgaver over på hovedstyret.

43
44 DRIV planlegger nå å avholde et ekstraordinært årsmøte for å oppnevne ny leder og nestleder
45 i hovedstyret, som skal finne sted 16.09. Omtrent to uker etter dette vil de avholde sitt
46 ordinære årsmøte.

47
48 **Arbeidsutvalgets vurdering av situasjonen**
49 Situasjonen på studenthuset anses som å være konfliktfylt og uoversiktlig. Flere av
50 problemene som løftes frem i organisasjonene, har lagt latent siden fusjoneringen siden 2013.
51 Samtidig har pandemien ført til en vanskeligere økonomisk situasjon for huset, og behovet for
52 kapital har skjedd samtidig som frafallet blant aktive frivillige.

53
54 For arbeidsutvalget vil det være nyttig å videre kunne delta i diskusjonen på studenthuset, for
55 å få en bedre forståelse av situasjonen, og klare å identifisere de ulike problemene
56 organisasjonene opplever.

57
58 Studentparlamentet har som kutyme å involvere seg lite i studentforeningers internt
59 anliggende. Debatt om foreningers organisering og virke har tidligere blitt løftet frem som
60 utenfor Studentparlamentets mandat, da Studentparlamentets rolle i stor grad omhandler
61 rammebetingelser for studentforeninger.

62
63 Arbeidsutvalget anser denne saken som prekær og ekstraordinær. Sjeldent opplever
64 Studentparlamentet at foreninger på størrelse med DRIV rapporterer om stridigheter i denne
65 størrelsen. Samtidig har også Studentparlamentet et særlig ansvar for foreninger som DRIV,
66 da disse skal legge til rette for et tilbud for samtlige studenter ved et campus, og ikke lar seg
67 bygge opp eller erstatte over en kort periode.

68
69 Arbeidsutvalget ber derfor Studentparlamentet om innspill til hvordan Studentparlamentet
70 best involverer seg på studenthuset DRIV, hvilken rolle Studentparlamentet ønsker å ta, og
71 om Studentparlamentet vil la seg involvere i en eventuell omstrukturering av studenthuset.



Studentparlamentet

72 **Punkter for diskusjon**

73 Arbeidsutvalget har forberedt noen punkter vi anser som fornuftig at Studentparlamentet
74 drøfter. Disse er ment veiledende, og vi oppfordrer på det sterkeste Studentparlamentet å
75 drøfte de punkter og momenter Studentparlamentet ser fornuftig at diskuteres.

76

- 77 • Studentparlamentets rolle ovenfor foreninger er ofte preget av tilrettelegging og
- 78 rammer. I hvor stor grad kan Studentparlamentet la seg involvere i organisering av et
- 79 studenthus?
- 80 • Hvordan kan Studentparlamentet bistå et studenthus i rekruttering av frivillige?
- 81 • Ønsker Studentparlamentet mer aktivt eierskap på studenthuset fra dets eier,
- 82 samskipnaden?
- 83 • Hvordan kan en eventuell omstrukturering gjøre studenthuset bedre for alle studenter?

Det fattes ikke vedtak i diskusjonssaker

Vedlegg:

4. Vedlegg 4: Anmodning fra Moderat Liste