



MØTEINNKALLING

Til: Studentparlamentets medlemmer

Møtedato: 03.12.2020

Møtested: Zoom – [Link til møte](#)

Referat- og orienteringssaker:

1. Godkjenning av innkalling og dagsorden
2. Godkjenning av referat
3. Orientering fra leder
4. Orientering fra nestleder
5. Orientering fra velferdsansvarlig
6. Orientering fra utdanningsansvarlig
7. Orientering fra Universitetsstyret (ikke mottatt skriftlig orientering)
8. Orientering fra Samskipnadsstyret (ikke mottatt skriftlig orientering)
9. Orientering om koronamidler (muntlig)

SAKSLISTE

SAK 08-2021-b Valg av kvinnelig vararepresentant til universitetsstyret	10
SAK 39-2021 Valg av representanter til RSA (Råd for samarbeid med arbeidslivet)	11
SAK 40-2021 Resolusjon: Study Trondheim	12
SAK 41-2021 Resolusjon om knytting av studiestøtten til 1,5 G.....	14
SAK 42-2021 Møtedatoer våren 2021	15
SAK 44-2021 Krisepakke for studenter	17
SAK 45-2021 Makspris for pensum.....	18
SAK 46-2021 Likestille den samiske nasjonaldagen med den norske	19

Vedlegg: Kandidatskjema, Kvinnelig vararepresentant universitetsstyret



Orientering Leder

Ærede parlament!

Tenk at vi har kommet til siste parlamentsmøte før jul. Nok en gang blir det digitalt møte, men det er vi vel ganske vant med nå. Vi krysser fingrene for at vi etter jul skal kunne ha fysiske parlamentsmøter igjen.

Siden sist møte har vi hatt et møte i bærekraftskomiteen hvor jeg har nok en gang etterspurt klarere tidsperspektiv i handlingsplanen for miljøledelse. Det ser ut til at viktigheten av det begynner å bli forstått blant flere av medlemmene i komiteen. Jeg har også vært med på å en slags digital seremoni for signering av avtale mellom UiT og Skift. Den avtalen vil kunne hjelpe direktøren i sitt arbeid med å kutte utslipp samt et samarbeid med næringslivet for å gi studenter muligheten til å skrive masteroppgaver med miljøperspektiver som næringslivet etterspør.

I studiestartnettverket er vi godt i gang med å finne nye digitale løsninger for blant annet Debutuka (Tromsøs fadderuke) og vil invitere alle UiTs fadderuker til å være med på det arbeidet nå før jul. Målet med det arbeidet som skjer der nå er først og fremst å rydde opp i informasjonsflyten som skjer ved semesterstart. Det har riktignok vært et mål lenge, men med mange fagmiljøer og interessegrupper tilstede er det utfordrende og tar tid.

Vi har også hatt et møte i studentutvalget i Tromsø kommune med hovedfokus på handlingsprogrammet for 2021 til 2024 og de mange kuttene i økonomien som kommer der. Det kuttet ganske mye i blant annet kulturtilbudet og generelt det som skal til for at Tromsø er en attraktiv studieby. Derfor har vi kommet med en del innspill som vil bli tatt med frem til saken behandles i kommunestyret 16. desember.

Universitet har også endelig startet opp arbeidet med campusutviklingsplan for Tromsø. Der er vi aktivt med og vil være en arena hvor vi kan jobbe med mange av våre saker fra arbeidsprogrammet. Matbutikk på campus vil blant annet være en av sakene som står høyt oppe på prioriteringslisten og som vi jobber hardt for. Det vil også være rom for mye spennende bærekraft og universell utforming i den planen.

Vi har også hatt dialogsmøter med universitetsbiblioteket, studentrådgivningen og NSO med særlig fokus de utfordringene mange studenter har nå.

Det har også vært en del reisevirksomhet som ikke har blitt planlagt eller avlyst som skulle funnet sted. Jeg har derfor heller ikke tatt initiativ til å reise for å besøke campingtinget i Finnmark, men håper på å kunne gjøre det etter jul.

Stort sett har tiden siden sist parlamentsmøte dreid seg rundt utfordringer knyttet til korona. Det er merkbart mer utfordrende å jobbe når man selv eller mange av de rundt seg er på hjemmekontor. Likevel er jeg heldig som har trygg inntekt og et eget kontor jeg får bruke 50% av tiden. Jeg har sterkt sympati for alle studenter som nå sliter og skulle gjerne kunnet gjort mer for dem.

Vennlig hilsen

Herman Siggerud

Leder, Ansvarlig for miljø og studentdemokrati og -engasjement.



Orientering Nestleder

Kjære Parlament!

Sidan sist har arbeidsutvalet starta med annakvar veka på heimakontor og annakvar veka fysisk kontor, me har og delt oss inn i to kohortar. Den ordninga har fungert godt, til tross for at heimakontor til tider kan vera litt einsamt. Digital møtevirksomhet har det ikkje mangla på i desse vekene, så litt sosial kontakt har eg tross alt fått!

Eg ønsker og å orientera parlamentet om at eg kjem til å ha heimekontor på Bømlo frå 07.12.20 og fram til juleferien. Dette halvåret har blitt alt anna enn det eg såg for meg både på godt og vondt, og eg håpar at me etter nyttår kan få til å møtast i litt større grad enn det me har fått gjort til no.

Ressursteam for utdanning

Ressursteamet jobber for tida med å «spikre» datoar for nettsamlingane me har planlagt i vårsemesteret, me har og jobba ein del med tema for desse nettsamlingane. Nettsamlingen ressursteamet hadde 21 oktober 2020, vil med største sannsynlighet bli avholdt på nytt med same tema heilt på slutten av vårsemesteret. Temaet var «Hvordan kan vi møte studenes behov for tilhørighet i en pandemi-situasjon?». Ressursteamet tenker at denne tematikken kan vera nyttig å få på dagsorden i slutten av vårsemesteret dersom pandemi situasjonen ikkje endrar seg før oppstarten av haust semesteret 2021.

Mandat for Studentombudet

I min forrige orientering skreiv eg at nytt møte var satt til 18.11.20, dette møtet utgjekk grunna fråfall, og ny dato er ikkje satt. Mandatet er ute på høyring no og siste frist for innspel til mandatet er 07.12.20.

Takk for innsatsen dykkar detta halvåret, eg gler meg til det neste, god jull!

Beste helsing

Nestleiar Marte Rolfsnes Bjørkheim

Mbj085@uit.no/nestleder@sp.uit.no



Orientering Velferdsansvarlig

Velferdsansvarlig har vært sykemeldt i perioden etter forrige parlamentsmøte.



Orientering forskning-, Utdanning- og Digitaliseringsansvarlig

Ærede parlament,

Siden forrige møte har det gått med noe mer tid enn vanlig til å besvare henvendelser fra studenter, noe jeg prioriterer høyt. Mange av disse er spørsmål om klagerett og videresendes høflig til Studentombudet. Likevel har det vært en del spørsmål som er høyst relevant for Studentparlamentet og Studentutvalgene (SU) å ta til seg.

Tidligere i semesteret fikk vi en del tilbakemeldinger om at studenter opplevde en forhøyet smittefare ved å bo i kollektiv. Nå opplever studenter en forhøyet smittefare ved fysisk eksamen og kjenner på risikoen for karantene i julen.

Svarene på slike henvendelser er ofte at tillitsvalgte og studentenes SU er i bedre stand til å besvare slike spørsmål. Likevel prøver jeg å følge det opp og gjør det alltid helt klart at det er lov å ta videre kontakt om ikke det løser seg.

Dialogmøte med Universitetsbibliotekene (UB)

AU hadde dialogmøte med Universitetsbibliotekene. Vi snakket mye om studenters bruk av UB som leseområde, samt UB sin mulighet til å stille opp på større deler av campus der lesing foregår. AU foreslo blant annet semi-flyttbare minikontorer (slik Samskipnaden har) for å hjelpe studenter som er i digitale møter eller studentaktive forelesninger.

Litteratur, Publisering, og Open Access var også et tema, da et tema der Studentparlamentet og UB virker å være helt enige.

Skrivesenteret kom opp som et ønske fra SP slik som det nevnes i Arbeidsprogrammet. UB er positive til dette.

Result deltok også i møtet og var veldig åpne for fortsatt dialog med AU. Vi etterspurte en del tall rundt eksamen og utdanningskvalitet fra Vårsemesteret og dette er noe de har varslet at de kommer tilbake med.

Forskningspolitisk seminar 2020

Forskerforbundet holdt et webinar som sitt årlige forskningspolitiske seminar. Det var mye fokus på forskningsstyring og akademisk frihet. Det er mulig å [se opptak](#) av seminaret om interessant. Jeg opplever at Forskningsfeltet fortsatt har en bratt læringskurve for meg, men er ytterst interessant.



Dialogmøte med Studentrådgivingen

AU har hatt dialogmøte med Studentrådgivingen. Vi snakket mye om studenters psykiske helse, tilstanden i Studentrådgivingen om dagen, de ansattes kompetansegrunnlag, digital kontakt med studenter, og ideen om å gjennomføre en SHoT-lignende undersøkelse i 2020/2021 for sammenligning mellom koronasituasjonen og tidligere tall.

HØRING: Retningslinjer om produksjon og bruk av digitalt undervisningsmateriale ved UiT Norges Arktiske Universitet

Jeg har skrevet et høringssvar på vegne av Studentparlamentet til en høring om Retningslinjer om produksjon og bruk av digitalt undervisningsmateriale. Høringssvaret er vedlagt som en del av orienteringen.

Videre har det vært en del møter etter normal møteplan.

Universitetsbibliotekenes styre (UB-Styret)

Etter et lengre opphold uten møter har endelig UB-styret klart å avholde møter igjen. Mye av sakene angår budsjettering og bemanningsplan for neste år. I disse sakene blir det dessverre klart at Avbyråkratisering- og Effektiviseringskuttene (ABE-kutt) som regjeringen har påført blant annet Universitet- og Høyskolesektoren (UH-sektoren) nå går utover den faglige kvaliteten UB kan levere. Videre kutt vil mest sannsynlig medføre svært betydelig nedgang i levert kvalitet og/eller areal. ABE-kutt tvinger også UB til å vurdere ikke-naturlig nedbemanning. Mye på disse områdene er nå under evaluering til neste møte.

Litteraturbudsjett har også vært en lengre sak i UB-styret. Samt var det snakk om hvordan UBs leie i forbindelse med Lærerhøyskolebygget skal håndteres.

Studentrepresentantene fremhevet på møtet viktigheten av Skrivesenteret som HSL driver i UB sine lokaler.

Ressursteam utdanning

Det har vært møte i ressursteam for utdanning. Vi så på nærmere planlegging av konferanse i Mars, snakket om [NFYE-konferansen](#), og den nye [nettsiden](#) til ressursteamet.

Forskningsetisk Utvalg (FESU)

I FESU har vi fortsatt å analysere Sak 1/20, men jeg har ikke mulighet til å orientere om saken da den er unntatt offentligheten. Likevel virker det som FESU gjør en grundig jobb i vurdering av Forskningsetiske spørsmål og det er en givende prosess å delta på.



Jeg har også hatt et møte med vara som Studentparlamentet valgte siste og oppdatert vara på saken slik at det er best mulig grunnlag for å ta over et møte om nødvendig mens saken fortsatt pågår.

Videre har FESU hatt et møte og diskuterte [Høringen fra \(Nasjonal Forskningsetisk komite for Samfunnsvitenskap og Humaniora \(NESH\) om nye forskningsetiske retningslinjer](#). FESU ved UiT hadde flere merknader til høringen og vi har siden holdt på å formulere et hørings svar via mail.

Innsatsgruppe for undervisning

Møtet i innsatsgruppen handlet i stor grad om eksamen. Enhetene ved UiT er blitt bedt om å gjøre om så mye som mulig til hjemmeeksamen ettersom koronasituasjonen er som den er. Vi snakket også en del om erfaringer fra den digitale omstillingen og utfordringene som møtes der, inkludert belastningen hos Orakelet.

Digitaliseringsrådet

Rådet fikk en presentasjon av prosjektet UiT Connect som akter å knytte studenter bedre opp mot næringslivet. Dette start først som et pilotprosjekt ved BFE.

Retningslinjer om produksjon og bruk av digitalt undervisningsmateriale ved UiT Norges Arktiske Universitet kom opp og ble tatt til orientering. Studentparlamentet har sendt [eget hørings svar](#) på dette.

Digital Tjenesteleveranse (DTL)

DTL hadde møte med hovedsakelig kun orienteringssaker rundt ePhorte, Canvas, og lignende. DTL skal være orientert om hele UiTs portefølje av digitale verktøy.

DTL hadde enda ett møte, igjen orienteringssaker. Cheminventory og Norwegian AI Cloud er gode verktøy, men ikke spesielt relevant for SP. Det var også en orientering ang. integrasjon mellom Canvas og Zoom. Denne integrasjonen er ikke slått på da Zoom automatisk sender alle data fra alle møter der en eller fler benytter integrasjonen via amerikanske servere. Dette bryter med GDPR og Norsk personvernlovgiving. UiT er i dialog med UNINETT om muligheter for å integrere dette med UNINETT sin on-premise Zoom løsning i København.

Spørsmål til orienteringen tas imot med glede.

Med vennlig hilsen,

Forskning-, Utdanning-, og Digitaliseringsansvarlig

Victor Zimmer

vzi002@uit.no

“I samfunnet må man balansere behov, det er jo derfor vi har politikere”
—John-Arne Røttingen, Direktør i Forskningsrådet.



Høringssvar fra Studentparlamentet

Studentparlamentet viser til internt høringsbrev «Intern Høring – Retningslinjer for produksjon og bruk av digitalt undervisningsmateriale ved UiT Norges Arktiske Universitet» 2020/6652 av 29.09.2020 og er takknemlige for muligheten til komme med innspill.

Studentparlamentet stiller seg positive til at det etableres en standardisert avtale for produksjon og bruk av digitalt undervisningsmateriale og mener dette vil bidra positivt med økt likebehandling på Universitetet, bedret evne til digitalisering, samt gjøre digitalt undervisningsmateriale til et attraktivt alternativ.

Vi ser absolutt viktigheten av felles retningslinjer, men ønsker å fremheve behovet for at slike retningslinjer har nok fleksibilitet til at de gagnar hele institusjonen og ikke negativt påvirker evnen til produksjon og bruk av digitale undervisningsformer. Vi opplever at den vedlagte avtalen oppfyller dette behovet, men framhever dette som et ekstra viktig område å se enhetenes innspill på.

Retningslinjene

Studentparlamentet leser retningslinjene som en god måte å forme produksjonen og bruken av digitalt undervisningsmateriale.

Punkt 5.1 til **5.4** utviser respekt for opphaverens rettigheter, noe vi anser som viktig for at det skal være ønskelig å produsere digitalt undervisningsmateriale.

Punkt 5.5 og **5.6** viser til offentlig publisering av slikt materiale og er viktige for å tillate Universitetet å være en offentlig tilgjengelig kilde til kunnskap.

Under **punkt 6** er vi veldig positive til anbefalingen om benyttelse av CC-BY ettersom det godt ivaretar samfunnets behov for åpen vitenskap og undervisning som nevnt. Vi savner imidlertid at CC-BY-ND nevnes som et alternativ her.

Punkt 10 går langt i å spesifisere belønning for å produsere digitalt undervisningsinnhold ved UiT. Vi er enige at dette er et godt utgangspunkt, men ønsker ikke at dette skal være i veien for at enhetene stimulerer til slik produksjon.



Punkt 11.3 nekter studenter å gjøre lyd- og bildeopptak av digitale forelesninger for personlig bruk uten aktivt samtykke. Studentparlamentet stiller seg undrende til hvorfor standarden skal være at studenter nektes opptak og ser heller at det spesifiseres at opptak kan nektes med saklig grunnlag. Vi ønsker å fremheve at lyd- og bildeopptak kan være et viktig tiltak for universell tilrettelegging.

Punkt 11.4 går på studenters deltagelse i publisert materiale og spesifiserer at dette er noe studenter samtykker til antatt bruk ved å delta på undervisningen. Det spesifiserer også at samtykke kan regnes som gitt til annen bruk dersom slik bruk er i tråd med GDPR.

Studentparlamentet er positive til gode digitale undervisningsformer og utviklingen av disse. Vi har forståelse for at studenter vil kunne være en del av undervisningen og at slikt samtykke må være tilstede for å muliggjøre digital publisering. Vi forventer at studenter blir godt informert om hvordan undervisningen er tenkt publisert og at studenter gis rett til å reservere seg mot å være en del av det publiserte materialet uten at det umuliggjør undervisningen. Det forventes også at studenter innehar retten til å kreve seg selv fjernet fra digitale ressurser i ettertid og at Universitetet etterstreber seg å oppfylle slike krav så godt og fort som mulig.

Ved annen bruk bestemt i ettertid forventer vi at studenter som er en del av det publiserte innholdet informeres i god tid og gis mulighet til å komme med innvendinger. Her mener vi det bør legges ekstra vekt på om dette er en saklig grunn til å nekte annen offentlig publisering som nevnt i 5.5 og 5.6.

Malen for avtale

Studentparlamentet oppfatter at avtalen i stor grad bidrar til å oppfylle det som er nevnt i retningslinjene og som er ønsket for digitale undervisningsformer.

Vi ønsker å stille spørsmål til avtalens valg av ordet «Opphavsmann» når retningslinjene benytter «Opphaveren» som vi anser som et mer nøytralt, og med det mer riktig ordvalg.

I **punkt 3.1** er det presisert publisering på Universitets læringsplattform Fronter, men den aktivt brukte læringsplattformen er Canvas. Vi antar dette beror på en feil eller misforståelse og at det bør rettes.



SAK 08-2021-b Valg av kvinnelig vararepresentant til universitetsstyret

Til: Studentparlamentets representanter

Møtedato: 03.12.2020

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Universitetsstyret er det øverste beslutningsorganet ved UiT Norges arktiske universitet.

Universitetsstyret har ansvar for at den faglige virksomheten ved UiT holder høy kvalitet og at institusjonen drives på en forsvarlig måte. Universitetsstyret fatter vedtak i saker av strategisk betydning for hele institusjonen.

Vervets varighet er fra 03.12.20 – 31.07.21.

Forslag til vedtak: Blant de kandidater som er meldt inn innen fristen 25.11.2020 velges Milen Westby som kvinnelig vararepresentant i universitetsstyret



SAK 39-2021 Valg av representanter til RSA (Råd for samarbeid med arbeidslivet)

Til: Studentparlamentets representanter

Møtedato: 03.12.2020

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Studentparlamentet har mottatt en henvendelse for å oppnevne to studentrepresentanter til råd for samarbeid med arbeidslivet.

Det er to tematiske RSA:

RSA I: Energi, klima, samfunn og miljø. Bærekraftig bruk av ressurser, teknologi. Ledes av dekan Bjørn Solvang.

RSA II: Helse, velferd og livskvalitet. Samfunnsutvikling og demokratisering, samt teknologi. Ledes av viserektor Bård B. Michalsen.

Rådene er satt sammen av representanter fra arbeids- og næringslivet, fagansatte- og administrativt ansatte ved UiT, samt to studentrepresentanter med erfaring fra utdanningssamarbeid.

Mål for RSA er følgende:

- RSA skal være et rådgivende organ for universitetsledelsen
- RSA skal bidra til å videreutvikle et styrket systematisk samarbeid mellom UiT og landsdelens samfunns- og arbeidsliv
- RSA skal bidra med råd til utvikling av studieportefølje med fokus på utdanningskvalitet og arbeidslivsrelevans
- RSA skal bidra med råd for å styrke kontakten mellom studenter og landsdelens arbeids- og næringsliv
- RSA skal gi råd og innspill om hvordan generelle ferdigheter og framtidskompetanse som tverrfaglighet, omstillingsevne og innovativ tekning kan inkluderes i utdanningene og gjennom samarbeid med arbeidslivet

Forslag til vedtak:

Parlamentet velger [person A] og [person B] som faste representanter til råd for samarbeid med arbeidslivet



SAK 40-2021 Resolusjon: Study Trondheim

Til: Studentparlamentets representanter

Møtedato: 03.12.2020

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

StudyTrondheim

Trondheim som studentvertsby har hatt god erfaring med opprettelsen av StudyTrondheim. Organet har som mål å «skape Nordens beste studieby» og er et samarbeid mellom studenter, utdanningsinstitusjoner, samskipnaden, kommunen, fylkeskommunen, og næringslivet. De har blant annet fått bevilling av Helsedirektoratet for et pilotprosjekt for å få mer kunnskap om studenters psykiske helse.

Trondheim kommune har en ansatt som pådriver av dette organet og styringsgruppen består av en bred representasjon blant de overnevnte partene. Se www.studytrondheim.no

StudyTromsø

Vi tror et lignende organ kan gagne studentene i Tromsø, spesielt om Studentparlamentet klarer å være en sentral aktør som stiller med forslag til prosjekter som egner seg for fellesarbeid mellom partene. Vi ser for oss at det vil være en lignende bred styringsgruppe med Tromsø kommune, UiT – Norges Arktiske Universitet, Studentparlamentet, Samskipnaden, Troms & Finnmark fylkeskommune, og næringslivet. Videre tenkes det at arbeid i hovedsak gjøres i prosjektgruppe satt ned av styringsgruppen, da med de parter som er relevante for det aktuelle prosjektet. Prosjektet vil i førsteomgang være en pilot i Tromsø med mulighet for å starte opp tilsvarende prosjekter ved UiTs resterende campuser og studiesteder.

Felles arbeid for å skape en best mulig studenttilværelse kan gange alle parter med at studenter tar større del i lokalmiljøet, styrkning av lokalt næringsliv, økt potensiale for at studenter velger å bosette seg, og flere andre fordeler, selvfølgelig i tillegg til den naturlige fordel en bedret studietilværelse er stående for seg selv.

Vi ønsker å jobbe for at et slikt organ opprettes i Tromsø. Forståelsen er at det vil være krevende for Tromsø kommune å finansiere en stilling for et slikt organ, vi vil derfor jobbe for en 50% stilling finansiert av UiT. På sikt skal Tromsø kommune og andre partnere også være med på finansieringssiden for økt eierskap og avhengig av prosjektene.

Dissens (v/ Victor Zimmer): Dissenstakeren mener at det er uheldig at et organ som har ansettelse hos UiT med mål om å bedre studenttilværelsen for UiTs studenter kun skal fokusere på Campus Tromsø. Det virker å være lite grunnlag for å kun skape verdens beste studentby ved ett campus når vi kan skyte for verdens beste Universitet og skape en landsdel som er positiv til og for studenter.



Forslaget vil heller vært å opprette et felles organ for hele UiTs virkningsområde (hovedparten av Nord-Norge, hovedsakelig Troms & Finnmark i tillegg til Narvik). I tillegg til å dekke hele UiT, kan det være større muligheter ved å tillate deltagelse fra kommuner som ikke nødvendigvis har et Campus, men som likevel er verter for studiested, praksis, eller arbeidsplasser for UiTs studenter nå – eller i fremtiden.

Ønsker en spesifikk kommune å bedre sitt rykte som studieby er det selvfølgelig noe å ønske velkommen med åpne armer, men da heller med den respektive kommunen som pådriver og selvfølgelig gjerne i samarbeid med organet som foreslås her.

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet ber Arbeidsutvalget søke å opprette et StudyTromsø organ som skissert i forslaget.

Alternativt forslag til vedtak:

Studentparlamentet ber Arbeidsutvalget søke å opprette et organ som skissert i forslaget med innvendingene fra dissensen.

Vetle Solodden Lier var sykemeldt da innstillingen ble gjort.



SAK 41-2021 Resolusjon om knytting av studiestøtten til 1,5 G

Til: Studentparlamentets representanter
Møtedato: 03.12.2020
Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Norsk Studentorganisasjon (NSO) har i over 5 år hatt et mål om å få knyttet studiestøtten fra Lånekassen til 1,5 ganger grunnbeløpet i Folketrygden (1,5G) fordelt over 11 måneder. En økt studiestøtte vil gi positive effekter i studenters muligheter og studiesituasjon, og med det føre til lavere frafall, en bedre studietid, bedret fokus på studiene, bedret psykisk helse, og flere andre gode effekter.

Det er ikke vanskelig å finne bred enighet blant studenter om at studiestøtten bør økes. Det diskuteres til tider om husleie, spesielt ved studiestedene med høyest levekostnader, vil følge en økning i studenters budsjett og med det gå langt i å tilintetgjøre en fordel av en slik økning for disse studentene. Dette er selvfølgelig en bekymring, spesielt når den fører til større ulikheter blant studenter, likevel virker det vanlig å tenke at det er svært sannsynlig at det å gi studenter mer penger vil føre til en totalt sett bedret situasjon.

Diskusjonene kommer derimot oftere når det kommer ned til hvordan 1,5G skal oppnås. I dag er låneandelen på 60% og stipendandelen på 40%. Det diskuteres nå internt i NSO om man skal vurdere å gå med på en lavere stipendandel for å oppnå 1,5G. Hvis man øker lånet med ca. 0,3 G vil det dekke inn gapet vi har i dag mellom 1,2G og 1,5G. Det vil gi en ca. stipendandel på 32% og låneandel på 68%.

Grunnen til at denne diskusjonen kommer opp nå er at vi til høsten igjen har stortingsvalg og det finnes derfor et politisk handlingsrom for å få gjennomslag for økt studiestøtte. Det må riktignok forankres tidlig hos partiene hvis vi skal få det til og om man skal endre NSOs politikk for så påvirke partiene må det gjøres nå.

Får man gjennomslag for 1,5G gjennom økt låneandel vil man etterpå kunne snu seg rundt å jobbe for å redusere låneandelen mens man holder seg på 1,5 G. Det vil potensielt kunne gi et resultat på 1,5 G med 40/60 fordeling raskere.

Arbeidsutvalget foreslår at Studentparlamentet stiller seg bak kravet om 1,5G fra NSO og spesifiserer fremgangsmåten man vil bruke for å nå det.

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet krever at studiestøtten bindes til 1,5 ganger grunnbeløpet i Folketrygden med fortsatt krav om 40% stipendandel.

Alternativt forslag til vedtak:

Studentparlamentet krever at studiestøtten bindes til 1,5 ganger grunnbeløpet i folketrygden med minstekrav om 32% stipendandel og forventning om økning av stipendandelen tilbake til 40% over tid.



SAK 42-2021 Møtedatoer våren 2021

Til: Studentparlamentets representanter
Møtedato: 03.12.2020
Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Arbeidsutvalget foreslår følgende plan for Studentparlamentet våren 2021

Torsdag 4. Februar	
Torsdag 4. Mars	
Torsdag 8. April	
Torsdag 6. Mai	Semesteravgifts fordeling
Torsdag 20. Mai	Konstituerende møte
Fredag 4 juni	Sommerfest

Forslag til vedtak:
Møteplanen vedtas slik den foreligger.



SAK 43-2021 Datoer for listevalg

Til: Studentparlamentets representanter

Møtedato: 03.12.2020

Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Startdato og sluttdato for valg av Studentparlamentet 2021/2022 må fastsettes.

Arbeidsutvalget foreslår at listevalget til Studentparlamentet for 2021/2022 finner sted fra 8. mars 2021 til 19. mars 2021.

Forslag til vedtak:

Datoer for listevalg vedtas som foreslått



SAK 44-2021 Krisepakke for studenter

Til: Studentparlamentets representanter

Møtedato: 03.12.2020

Ansvarlig: Jonas Toft, Moderat Liste

For mange studenter representerer studietilværelsen økt selvstendighet og muligheten til å skape noe for seg selv. Dessverre har pandemien satt en stopper for mye av dette.

Ifølge en undersøkelse utført av Sentio i september/oktober 2020, har tredve prosent av studenter i Norge fått økonomisk hjelp fra familie for å klare seg etter at pandemien brøt ut. En lignende andel oppgir å ha brukt sparepenger for å få hjulene til å gå rundt, mens seksten prosent av studenter oppgir å ha søkt på Lånekassens ekstralån.

For å sette dette i kontekst; seksten prosent av studentene i Norge utgjør 50 000 studenter.

Student-Norge er på mange måter rykket tilbake til der vi var i vår; det er innført strenge smitteverntiltak på campus, det er vanskelig å få en studentvennlig jobb og mye av menneskelig kontakt er erstattet med digitale møter.

Selv om mye har endret seg siden samme tid i fjor, finnes det flere fellesnevner: støtten fra Lånekassen er den samme, husleien er den samme og matbudsjettet er det samme.

Regjeringens tiltak med 10 millioner kroner ekstra til studenters psykiske helse er et bra tiltak, men det løser ikke den økonomiske situasjonen mange studenter befinner seg i nå. Om du ikke har penger til å betale husleien, hjelper det lite med en time hos psykolog.

Forslag til vedtak:

Studentparlamentet ved UiT mener at regjeringen må få på plass en ny krisepakke via Lånekassen, som sørger for at ingen studenter faller utenfor på grunn av dårligere økonomiske vilkår. Denne hjelpen skal gis som stipend.

Arbeidsutvalget innstiller på at resolusjonen vedtas slik som den foreligger.

Vetle Solodden Lier var sykemeldt da innstillingen ble gjort.



SAK 45-2021 Makspris for pensum

Til: Studentparlamentets representanter
Møtedato: 03.13.2020
Ansvarlig: Ole Andreas Myhrer Smith, Venstrealliansen

Studenter er en av de fattigste samfunnsgruppene, selv etter lån fra Lånekassen. Lånet fra Lånekassen gjør det ikke mulig å kunne fokusere 100% på studiet. Når lånet, som er ment for å dekke hele studieløpet, ikke gjør det er det ikke forsvarlig å opprettholde dyre bokpriser for å kunne være student. Å studere på universitet skal være tilgjengelig for alle, men med økende bokpriser utvikler den norske universitetsinstitusjonen seg til å kun være tilgjengelig for de som har råd.

Akademika har i oppgave å ordne pensum til en grei pris. Det er dermed ikke forsvarlig at de er noen av de dyreste på markedet.

I dag har en rekke studieløp flere tusen kroner i pensumlitteratur, og det er ikke nok bøker på universitetsbiblioteket.

Videreføringen av denne utviklingen gjør at vi i Venstrealliansen er redde for at den økende prisen og store pensumlister fører til at universitetet ikke er tilgjengelig for alle. Derfor mener vi i Venstrealliansen at det er forsvarlig å sette en maksgrænse på hvor mye en pensumliste kan koste.

NSO har som mål å sikre:

- Like muligheter til utdanning.
- Høy kvalitet i utdanning og forskning.
- Et bærekraftig akademia.

Vi mener at å opprettholde den frie økningen av pensumlitteraturen vil medføre brudd av første punkt dersom det skal være like muligheter til utdanning for alle.

Forslag til vedtak:

- Studentparlamentet skal jobbe for å sette en maksgrænse på kr. 2000,- for emner på 10 studiepoeng, kr. 1500,- for emner med færre enn 10 studiepoeng og kr. 4000 for emner med mer enn 10 studiepoeng.
- Studentparlamentet skal jobbe for at ønsket mål er gratis pensum.

Arbeidsutvalget har aktivt valgt å ikke innstille hverken for eller imot resolusjonen.

Arbeidsutvalget ser det ikke som hensiktsmessig å innføre en maksgrænse da det er uklart hvordan man skal sikre at prisen på pensum ender opp under en slik grænse og effekten dette vil ha på kvalitet og valg av pensum.

Arbeidsutvalget anser det som svært viktig å fortsette jobben for åpen tilgang og gratis pensum, med elektronisk pensum som et valg, og å jobbe for gode tilbud på Universitetsbibliotekene.

Vetle Solodden Lier var sykemeldt da innstillingen ble gjort.



SAK 46-2021 Likestille den samiske nasjonaldagen med den norske

Til: Studentparlamentets representanter
Møtedato: 03.12.2020
Ansvarlig: Arbeidsutvalget

Samenes nasjonaldag er den 6. februar, en dag som først ble feiret (sett inn første året det er feiret). Dagen markerer det første samemøtet i Trondheim 6. februar 1917, arrangert av Elsa Laula Renberg. 6. februar er en dag som feires i hele Sápmi; Norge, Sverige, Finland og deler av Russland.

Per dags dato er ikke samenes nasjonaldag likeverdig den norske nasjonaldagen 17. mai, kjent som Grunnlovsdagen.

Venstrealliansen syns det er på tide å anerkjenne samenes nasjonaldag som likeverdig den norske nasjonaldagen. Venstrealliansen vil at den samiske nasjonaldagen skal likestilles med 17. mai i "Lov om 1. og 17. mai som høgtidsdager av 1995" §1.

Det vil i praksis bety at 6. februar vil være en rød dag, i likhet med andre (helligdager/høytidsdager). Det medfører at studenter vil få 6. februar som fridag for å feire samenes nasjonaldag.

Ettersom Sameloven av 1987 vedtok at samiske språk og det norske språk er likestilt er på høy tid at begge nasjonaldagene også likestilles.

UiT Norges arktiske universitet omtaler seg selv ofte som et av de fremste samiske universitetene med en rekke samiske satsninger. Vi i Venstrealliansen mener at UiT ikke kan kalle seg et fullverdig samisk universitet før nasjonaldagene er likestilt.

Å likestille nasjonaldagene handler om å vise at nasjonene er likeverdig og likestilt.

Forslag til vedtak:

- Likestille den samiske nasjonaldagen med den norske.
- Gjøre den samiske nasjonaldagen til en rød dag.
- Alle studentrepresentanter valgt i studentparlamentet til andre utvalg skal jobbe for å gjennomføre vedtaket der det er relevant

Alternativt forslag til vedtak fra arbeidsutvalget:

- Jobbe for at den samiske nasjonaldagen er en rød dag på UiT Norges arktiske universitet.

Arbeidsutvalget innstiller på alternativt forslag til vedtak.

Vetle Solodden Lier var sykemeldt da innstillingen ble gjort.