



## PROTOKOLL

### SPM6

#### Møte i Studentparlamentet UiT

Torsdag 03. mars 2023

Auditorium 1, Campus Tromsø

### Dagsorden:

Godkjenning av innkalling og dagsorden .....	3
Godkjenning av protokoll fra SPM5-22/23 .....	3
Orienteringer.....	3
Sak 59-22/23 Erfaringer gjort gjennom engasjement i NSO.....	4
Sak 55-22/23 Valg til forskningsetisk utvalg .....	4
Sak 56-22/23 Høringssvar til ny modell for opptak til universiteter og høyskoler .....	4
Sak 57-22/23 Tildeling av 30 nye studieplasser på medisinstudiet.....	4
Sak 58-22/23 Utmeldingsvedtak NSO .....	4
Sak 60-22/23 Stopp menneskerettighetsbruddet på Fosen .....	5
Sak 61-22/23 Resolusjon om oppgave delegering for Debut Week International .....	5
Sak 62-22/23 Resolusjon om jobbkurs for internasjonale Studenter .....	5
Protokolltilførsel 1 fra Erling Petter Hæsken Trones .....	5
Protokolltilførsel 2 fra Erling Petter Hæsken Trones .....	5



Rep.Nr.	Tilhørighet	Navn	Til stede	Vara navn
1	Campus Finnmark	Henrik Kristoffersen	Til stede	
2	Campus Finnmark	Malene Stock	Til stede	
3	Campus Narvik	Vegard Larsen	Til stede	
4	Campus Narvik	Madelen Garnes	Til stede	
5	Campus Harstad	Rune Witon Olsen	Til stede	
6	Campus Harstad	Kristin Helén Andreassen	Vara til stede	Fredrik Klæboe Jenssen
7	Grå liste	Ida Rabben Trælnes	Vara til stede	May Isabel Hansen
8	Pedagogikklista	Oda Røsæg Olsen	Til stede	
9	Pedagogikklista	Nora Næss	Til stede	
10	Venstrealliansen	Regine Kaspara Sæther Rostad	Vara til stede	Mats Dyrby Weass
11	Venstrealliansen	Reidun Berntsen Heggen	Forfall	
12	Venstrealliansen	Maja Sandvik Lockert	Forfall	
13	Venstrealliansen	Sigrid Bjørnhaug Hammer	Forfall	
14	Sosialdemokratisk liste	Andrine Klausen Simonsen	Til stede	
15	Sosialdemokratisk liste	Morten Simensen Haldorsen	Vara til stede	Regine Røvik
16	Sosialdemokratisk liste	Tobias Hjermann	Til stede	
17	Sosialdemokratisk liste	Andrea Bates Antonsen	Til stede	
18	Sosialdemokratisk liste	Emil Vesleng Hansen	Vara til stede	Keivan Andersen
19	Moderat liste	Victor Zimmer	Vara til stede	Tuva Sofie Rusaanes
20	Moderat liste	Kristian Stave	Til stede	
21	Moderat liste	Brage Bolstad-Andreassen	Til stede	Petter Rønning
22	Moderat liste	Amanda Adelaide Molvik	Til stede	
23	Moderat liste	Harald Oliver Miller	Vara til stede	Tobias Bøgner
24	Moderat liste	Sigrid Elisabeth Ekrem	Til stede	
25	Moderat liste	Rolf Erik Forseth	Til stede	



## Godkjenning av innkalling og dagsorden

[Det blir forespurt om representanter kan møte digitalt. Kontroll- og organisasjonskomiteen gir da følgende tolkning om digital deltagelse: «Representantene må være på stedet som arbeidsutvalget har innkalt til møte på. Med at arbeidsutvalget ikke har innkalt til et digitalt møte, tillates det ikke deltagelse.» Kristian Stave forslår å overprøve Kontroll- og organisasjonskomiteen sin tolkning. «Kontroll- og organisasjonskomiteens fortolkning må følges og kan kun overprøves av studentparlamentet med 2/3 flertall.»]

**Vedtak:** Studentparlamentet overprøver Kontroll- og organisasjonskomiteen sin tolkning.

[Madelen Garnes og Vegard Larsen trer inn i møte for campusrepresentantene fra Narvik, og Rune Witon Olsen og Fredrik Klæboe Jenssen trer inn i møte for campusrepresentantene fra Harstad digitalt.]

Fire saker blir foreslått å ta inn på sakslisten:

- Orienteringssak fra Arbeidsutvalget:
  - Sak 59-22/23 Erfaringer gjort gjennom engasjement i NSO
- Resolusjon sak fra Morten Simensen Haldorsen:
  - Sak 60-22/23 Stopp menneskerettighetsbruddet på Fosen
- Resolusjon saker fra Hasaan A. Mohammed:
  - Sak 61-22/23 Resolusjon om oppgave delegering for Debut Week International
  - Sak 62-22/23 Resolusjon om jobbkurs for internasjonale Studenter

**Vedtak:** Samtlige saker blir satt på sakslisten.

**Vedtak:** Innkalling og dagsorden godkjennes.

## Godkjenning av protokoll fra SPM5-22/23

Møte dato rettes.

Oversikt over representanter rettes.

**Vedtak:** Protokollen godkjennes, med rettelsene.

## Orienteringer

Det ble orientert muntlig fra Arbeidsutvalget, Universitetsstyret og Samskipnadsstyret.

Det vises ellers til skriftlige orienteringer i sakspapirene.

Det ble åpnet for spørsmål til hver orientering.

**Vedtak:** Studentparlamentet anser seg som orientert.



**Sak 59-22/23 Erfaringer gjort gjennom engasjement i NSO**

[Saken er unntatt offentligheten med hjemmel i Reglement for Studentparlamentet ved UiT Norges arktiske universitet § 10 Studentparlamentet og offentlighet.]

[Brage Bolstad-Andreassen forlater møte og Petter Rønning trer inn som hans vara digitalt.]

**Sak 55-22/23 Valg til forskningsetisk utvalg**

Følgende personer foreslås som fast medlem i forskningsetisk utvalg: Andrea Bates Antonsen, til vara medlem foreslås: Mats Dyrby Weass.

**Vedtak: Studentparlamentet velger Andrea Bates Antonsen til fast medlem, med Mats Dyrby Weass til vara medlem ved akklamasjon.**

**Sak 56-22/23 Høringssvar til ny modell for opptak til universiteter og høyskoler**

**Vedtak: Resolusjonen vedtas slik det foreligger.**

**Sak 57-22/23 Tildeling av 30 nye studieplasser på medisinstudiet**

Forslag om å gi Tor Stensrud talerett.

**Vedtatt.**

Forslag 1 fra May Isabel Hansen:

Linjenummer 80 og 81 fra: «Kapasiteten på medisinstudiet ved UiT ikke bør økes ytterligere før konsekvensene av denne tildelingen er grundig evaluert» til «Kapasiteten på medisinstudiet er grundig utredet i Grimstadrapporten 2019. Ettersom kapasiteten der beskrevet allerede er overskredet, skal ikke antallet studieplasser økes.»

**Forslaget falt.**

Forslag 2 fra Nora Frøen:

Endre fra «Bistår» til «skal bistå» i punktene 2, 3 og 4 under «Studentparlamentet ved UiT Norges arktiske universitet mener at:»

**Forslaget vedtas.**

**Vedtak: Resolusjonen vedtas slik det foreligger med de vedtatte endringene.**

**Sak 58-22/23 Utmeldingsvedtak NSO**

Redegjørelse for utfall fra Kontroll- og organisasjonskomiteen:

Valgformen under saken om utmeldingsvedtak av NSO var absolutt 2/3 flertall. Dette betyr at 2/3 av det totale antall plasser i parlamentet (25) må stemme for.



Det som skjedde under denne saken, som gjorde til at utfallet ble ugyldig, var at det var flere blanke stemmer, enn de som stemte mot.

Etter paragraf §9.4 i hoved reglementet står det:

#### § 9.4 Blanke stemmer

Dersom antallet blanke og ugyldige stemmer overskrider antall godkjente stemmer for eller mot, er ikke avstemningen gyldig. Saken kan kun behandles igjen hvis den settes på dagsorden for et senere ordinært møte.

### **Sak 60-22/23 Stopp menneskerettighetsbruddet på Fosen**

**Vedtak: Resolusjonen vedtas slik den foreligger.**

### **Sak 61-22/23 Resolusjon om oppgave delegering for Debut Week International**

Forslag om å gi Hasaan A. Mohammed talerett.

Vedtatt.

**Vedtak: Resolusjonen vedtas slik den foreligger.**

### **Sak 62-22/23 Resolusjon om jobbkurs for internasjonale Studenter**

**Vedtak: Resolusjonen vedtas slik den foreligger.**

#### **Protokolltilførsel 1 fra Erling Petter Hæskén Trones**

"Et mindretall i arbeidsutvalget ønsker å påpeke svakheter rundt hvordan saken sak 58-22/23 navngitt "Utmeldingsvedtak NSO" ble foreslått til å bli en sak på dette studentparlamentsmøte. Det var et medlem av studentparlamentet på SPM 5 som spurte om arbeidsutvalget kunne ta en sak om utmelding av NSO, noe som leder da sa at han kunne ta på vegne av arbeidsutvalget uten at arbeidsutvalget som kollegium kunne si noe på det. Med at leder tok imot forespørselen om å ta det som sak på neste møte, vil det sette en presedens for innmeldinger av saker at et medlem av studentparlamentet kan bare be om ting og AU er da forpliktet til å det som sak på et senere møte. Dette førte til at medlem arbeidsutvalget frasto å stemme i innstillingen."

#### **Protokolltilførsel 2 fra Erling Petter Hæskén Trones**

"I sak 58-22/23 navngitt "Utmeldingsvedtak NSO" står det i sakens saksfremlegg at arbeidsutvalget er enstemmig for innstillingen om utmelding av NSO, noe som antyder at hvert enkelt medlem i arbeidsutvalget av Studentparlamentet UiT stemte for innstillingen noe som har skapt gjentatte ganger har skapt forving. Et arbeidsutvalg medlem frasto å stemme for innstillingen, og det arbeidsutvalg medlemmet mener det er urimelig å bli fremstilt som en del av et enstemmig arbeidsutvalg for en utmelding uavhengig om hvordan flertallsformen er. Mindretallet av arbeidsutvalget mener derfor at leder burde tenkt seg om før han brukte ordet



enstemmig, men heller arbeidsutvalgets flertall når saken ble sendt ut til parlamentsmedlemmer, samarbeidspartnere og andre på e-post listen. Formuleringen har skapt for mye forvirringer og det burde tenkes på til senere utsendinger av innstillinger."